

E4001N - L-40 – Sociologia

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore > al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

Questo corso presenta una tipologia di formazione indirizzata prevalentemente verso il proseguimento degli studi, in particolare verso la magistrale specifica. Tale preparazione di base, comunque già spendibile sul mercato del lavoro, consente inoltre un proseguimento degli studi in parallelo ad una prima attività lavorativa.

Tali prospettive, sia occupazionali che di prevalente proseguimento di studi, vengono chiaramente illustrate sia alle "aspiranti matricole" che all'inizio del corso. L'iscrizione al corso è libera, ma viene effettuato un test di valutazione all'ingresso con eventuali "suggerimenti" in caso di carenze formative. Tutti gli esami prevedono la forma orale, in alcuni casi ad integrazione o conferma di prove scritte, e tutti vengono monitorati al fine di verificare eventuali correlazioni tra gli sviluppi di carriera ed i tassi di abbandono; al momento non si evidenziano particolari correlazioni, per cui non emergono particolari criticità nelle prove di verifica dei singoli insegnamenti.

Vengono effettuati molti incontri con le parti sociali, ma se ne evidenzia la carenza documentale; si auspica una puntuale formalizzazione di tali incontri.

Si evidenzia la necessità di incrementare la presenza degli studenti nella Paritetica, anche estendendo le convocazioni invitando studenti "non eletti" dei vari corsi afferenti.

A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B

La CPDS si è riunita nel mese di ottobre 2017 in occasione della Relazione annuale, integrando le indicazioni con riunioni informali ed invitando anche studenti non eletti. Tale suggerimento, formulato dal NdV, è apparso poco pratico e di difficile attuazione relativamente a questa specifica Commissione Paritetica che coinvolge 8 corsi di studio del dipartimento. Auspica da parte dell'Ateneo soluzioni organizzative più semplici ed indicazioni più efficaci nel regolamento.

Vengono segnalati problemi comuni a tutti i CdS del Dipartimento nella comunicazione Ateneo/docenti/studenti in merito ad eventuali variazioni, con conseguente impatto diretto sulla qualità e fruibilità della didattica; in particolare la componente docente rileva difficoltà a riconoscere "a chi rivolgersi", prediligendo inoltre lo strumento operativo delle e-mail rispetto al sito web.

Si segnala, per tutti i corsi del Dipartimento, un crescente disagio per la logistica, con episodi di sospensione della didattica istituzionale per indisponibilità di aule ed assegnazione di aule non sempre adeguate, con insufficienza di posti a sedere e problematiche di visibilità, areazione e temperatura.

La CPDS ribadisce il suggerimento presente già nella relazione 2016 circa una maggiore cura nel monitoraggio delle differenze di genere e nella messa a disposizione di dati adeguati con una particolare attenzione alle prospettive occupazionali e ai differenziali salariali.

Si rileva un grado di soddisfazione degli studenti complessivamente elevato in riconoscimento all'organizzazione del corso. Elevata efficacia complessiva anche per l'unico corso erogato in blended e-learnig, anche se non si registrano richieste da parte degli studenti di aumentare o rafforzate tale modalità; la CPDS segnala la mancanza di domande specifiche nei questionari per tale tipologia di insegnamento. Gli studenti suggeriscono l'inserimento di campi aperti nei questionari per consentire l'inserimento di suggerimenti e critiche libere.

I risultati sono resi disponibili su diversi documenti, per cui la CPDS suggerisce di definire modalità condivise di pubblicazione tra Commissione orientamento del Dipartimento, CCD e Commissione didattica.

Buona la soddisfazione degli studenti relativamente al materiale didattico, aule, attrezzature anche informatiche; la CPDS segnala che tali dati sono relativi ai laureandi e manca un riscontro sull'intera popolazione studentesca. Buona anche la valutazione su orari, appelli, informazioni, prenotazioni e carico didattico.

Suggerisce di eliminare dal sito web le edizioni passate della Guida, che potrebbero creare confusioni ed errori nell'identificazione degli insegnamenti e dei rispettivi programmi di studio.

La CPDS valuta positivamente l'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico che, analizzando la domanda di formazione, i risultati di apprendimento ed il sistema di gestione del CdS, individua gli opportuni interventi correttivi. Su sollecitazione degli studenti, la CPDS propone al CCD di individuare e mettere in atto strategie per incrementare e valorizzare la visibilità e la comunicazione dei servizi di orientamento messi a disposizione dalla commissione di dipartimento. Richiama l'attenzione sul fatto che il CCD è la sede naturale per le istanze e i contributi di iniziativa studentesca e sollecita il presidente del CCD a vigilare sulla regolarità della convocazione della componente studentesca alla seduta, curandone in particolar modo la verbalizzazione del suo contributo.

La CPDS ricordando l'ampio intervento di riordino dell'offerta formativa di tutti i CdS del dipartimento, rileva il miglioramento del livello di congruità tra numero di crediti ed obiettivi formativi; dall'esame dei documenti disponibili, la CPDS evidenzia la necessità, nel prossimo biennio, di un'attenta analisi degli obiettivi formativi ed adeguatezza dei crediti formativi assegnati alle materie di insegnamento più professionalizzanti per l'ingresso nel mondo del lavoro.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	C