

F5102P - LM-51 - PSICOLOGIA DEI PROCESSI SOCIALI, DECISIONALI E DEI COMPORAMENTI ECONOMICI

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore $>$ al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

L'attrattività del corso è dimostrata da una numerosità di studenti prossima alla "saturazione ottimale", con arrivi oltre il 45% da fuori regione di residenza (anche da regioni molto distanti).

Ciò nonostante una classificazione professionale non ben definita, un mercato del lavoro nel mondo pubblico ormai saturo ed in quello aziendale ostacolato dalla concorrenza di diversi altri corsi di studio. Vengono realizzati dei seminari specifici con le aziende per illustrare le esigenze e le aspettative da parte delle aziende stesse, che richiedono una maggiore conoscenza della "gestione delle risorse umane" ed una formazione sulle competenze trasversali.

Il corso necessita quindi di sviluppare maggiormente le competenze in campo economico e nelle risorse umane.

Sono attivi due laboratori a tale scopo, a seguito delle iniziative dei singoli insegnamenti che richiedono sempre maggiormente lavori in gruppi su tematiche specifiche; tuttavia è necessaria una maggiore coordinazione per ottimizzare le risorse e consentire l'utilizzo dello stesso laboratorio da parte di più corsi.

Si evidenzia una scarsa diffusione e coordinamento degli orari di ricevimento, rendendo necessaria quindi l'adozione di una calendarizzazione razionale e pubblicizzata.

Si rileva la costante assenza degli studenti nella Commissione Paritetica, dato comune a molti corsi, rendendo necessaria quindi un'azione a livello centrale da parte dell'Ateneo per diffondere la "cultura delle attività delle Commissioni Paritetiche".

Da rilevare come importanti le ricerche di Ateneo sulla figura degli "psicologi" poiché esternamente esistono indagini solo sugli "iscritti all'ordine", che si limitano quindi al solo aspetto occupazionale professionale.

A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

<i>R3.A</i>	<i>R3.B</i>	<i>R3.C</i>	<i>R3.D</i>
<i>C</i>	<i>B</i>	<i>B</i>	<i>B</i>

Il grado di soddisfazione da parte degli studenti è soddisfacente come media, ma in un caso è inferiore al 50% (punteggio 1,5) anche se riferito agli studenti non frequentanti; si suggerisce al Presidente del corso di contattare direttamente il docente per verificare i margini di miglioramento. Diversi invece sono i punteggi inferiori a 2, anche se nel complesso non sembrano emergere particolari criticità.

Gli studenti esprimono soddisfazione per il lato organizzativo dei docenti, ma lamentano carenze sulle aule, che non presentano piani di appoggio per poter scrivere durante le lezioni.

Esprimono soddisfazione anche per le modalità di esame e di verifica intermedia, ma auspicano una maggiore flessibilità del piano di studi, ribadendo il già spesso richiamato nel passato desiderio di corsi con maggiore attenzione verso gli aspetti pratici e professionali.

La CPDS rileva positivamente la costante crescita del numero di iscritti, secondo gli obiettivi dichiarati anche all'interno della scheda SUA.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

La valutazione complessiva del Corso di studi è “B (approvato)”.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

<i>R3.A</i>	<i>R3.B</i>	<i>R3.C</i>	<i>R3.D</i>
<i>B</i>	<i>C</i>	<i>C</i>	<i>B</i>