

## PARTE 2 - Audizione documentale dei 22 Corsi di Studio auditati direttamente lo scorso anno 2016

### Nucleo di Valutazione Università degli Studi di Milano-Bicocca Attività di valutazione della didattica e audizioni documentali CdS (AVA-ANVUR) Corsi di Studi già auditati con il PQA nel 2016

Rianalizzati sulla base delle schede SUA 2016/17 e delle nuove Relazioni (fine 2016) delle Commissioni Paritetiche (sia pur basate sulle SUA 2015/16), in quanto i prossimi Riesami saranno effettuati nel corso del 2017. Le modifiche rispetto all'audit 2016 sono quindi riferite alle sole note documentali riportate nelle SUA ed in tali relazioni Paritetiche, mentre rimangono inalterate le osservazioni basate sui Riesami; in particolare il punto "B. Miglioramento continuo nei CdS" rimane inalterato riguardando esplicitamente i rapporti di Riesame.

Singolarmente i Corsi, sulla base della documentazione esaminata, hanno ricevuto la valutazione: "B (approvato)".

Vengono preliminarmente analizzati i punti risultati più critici nel corso degli audit precedenti.

#### Osservazioni precedenti, comuni alla quasi totalità dei CdS auditati con il PQA nel 2016:

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata?
<i>Non si trova riscontro documentale delle singole fasi di accertamento per cui non appare esplicitata una metodologia consolidata ma un insieme di segnali collezionati da emittenti diverse.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo?
<i>Unico riferimento esterno all'Ateneo, il tasso di occupati, secondo la definizione Istat, fornito da AlmaLaurea. Il CdS potrebbe produrre una sintesi qualitativa su dati non strutturati provenienti da incontri e condivisioni con esperti e organizzazioni.</i>

#### Situazione attuale, comuni alla quasi totalità dei CdS auditati con il PQA nel 2016:

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata ?
<i>Si riscontra una maggiore diffusione della "cultura" della necessità di documentazione, con verbalizzazioni più puntuali e riferimenti agli incontri specifici, anche se non ancora formalmente recepiti nei Riesami essendo questi ancora in preparazione, e pertanto non riportati nelle schede di audit documentale. Si raccomanda la più ampia diffusione di questa prassi ed il passaggio alla successiva fase di renderla metodologicamente valida.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo ?
<i>Viene ribadita l'osservazione precedente, essendo ormai divenuto AlmaLaurea lo standard ad ampia diffusione all'interno dell'Ateneo.</i>

Osservazioni precedenti, Denominazione del Corso di Studio: **E1301Q SCIENZE BIOLOGICHE**  
auditato con il PQA nel 2016

A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo ?
<i>Unico riferimento esterno all'Ateneo, il tasso di occupati, secondo la definizione Istat, fornito da AlmaLaurea. I rapporti con le parti sociali evidenziano come non esista una particolare attrattiva da parte del mondo del lavoro, per cui è necessaria l'implementazione di soft skills che ampli le prospettive di uscita sia verso l'ambito lavorativo che verso una maggiore platea di percorsi ulteriori di studio.</i>

**Situazione attuale**

A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo ?
La relazione della Commissione Paritetica ha evidenziato l'azione delle misure idonee, in recepimento esplicito delle osservazioni ricevute, le azioni individuate dovranno essere effettivamente perseguite dal CdS, a seguito della ripresa già avviata degli incontri con il mondo del lavoro. Viene tuttavia confermata la vocazione soprattutto preparatoria alla prosecuzione del percorso di studi.

Osservazioni precedenti, Denominazione del Corso di Studio: **E1501N SCIENZE DEL TURISMO**  
**E COMUNITÀ LOCALE (STCL)** auditato con il PQA nel 2016

A2) gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?
<i>Alla luce dei descrittori di Dublino, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi risultano solo sufficientemente presentati, come riportato nella scheda SUA.</i>

**Situazione attuale**

A2) gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?
Alla luce dei descrittori di Dublino, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi risultano solo sufficientemente presentati, come riportato nella scheda SUA. Dall'esame della relazioni della Commissione Paritetica risulta realizzato un miglior coordinamento tra i docenti del CdS ed essere stati puntualizzati "sul campo" alcuni obiettivi formativi relativamente all'internazionalizzazione, grazie ai due summer school (Maldive ed India) e contatti (anche seminariali e tramite tirocini) con tour operator in ambito internazionale.

Osservazioni precedenti, Denominazione del Corso di Studio : **E3301M ECONOMIA E**  
**COMMERCIO** auditato con il PQA nel 2016

A2) gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?
<i>Alla luce dei descrittori di Dublino, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi risultano presentati in maniera appena sufficiente, come riportato nella scheda SUA.</i>

**Situazione attuale**

A2) gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?
Alla luce dei descrittori di Dublino, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi risultano presentati in maniera appena sufficiente, come riportato nella scheda SUA. La relazione della Commissione Paritetica sottolinea l'indicazione del Riesame Annuale sulla necessità di incrementare gli incontri dei docenti e degli studenti con professionisti del settore economico al fine di meglio indirizzare i laureandi, anche se risulta potenziata l'attività di internazionalizzazione tramite gli accordi generali di Ateneo. Gli obiettivi formativi vengono quindi indirizzati in base all'osservazione sia del mondo del lavoro che del proseguimento del percorso di studi.

**Osservazioni precedenti, Denominazione del Corso di Studio: F5601M SCIENZE  
DELL'ECONOMIA auditato con il PQA nel 2016**

A6) sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi?
<i>Nell'ottobre 2014 è stato consultato il Settore Formazione di Assolombarda, adeguatamente rappresentativo del mercato del lavoro di riferimento, in quanto numerose imprese operanti sui mercati internazionali aderiscono ad Assolombarda. I riesami avevano evidenziato diverse opzioni che non sono state portate a termine, e sono state quindi riprogrammate, per carenza di risorse.</i>

**Situazione attuale**

A6) sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi?
Dalla Relazione Paritetica emerge che il CdS si è basato prevalentemente sulle attività messe a disposizione a livello di Ateneo e sull'introduzione del numero programmato. Relativamente alle azioni già evidenziate, pur essendo state individuate le posizioni incaricate della realizzazione, non emergono risorse operative specifiche esplicitamente destinate.

**Osservazioni precedenti, Denominazione del Corso di Studio : F5701R FORMAZIONE E  
SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE auditato con il PQA nel 2016**

A2) gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?
<i>Alla luce dei descrittori di Dublino, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi risultano dettagliati, ben specificati ed adeguatamente presentati, come riportato nella scheda SUA. Il profilo italiano non è vicino a quello europeo.</i>
A3) il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale?
<i>... Non esistono rapporti documentali sulle interazioni con le parti sociali, che tuttavia appaiono necessariamente essere svolte in considerazione sia degli stage e tirocini pratici sia dei feedback a livello regionale e nazionale da parte degli studenti che iniziano il lavoro già durante gli studi che da parte dei laureati.</i>
A6) sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi?
<i>Non risultano a livello documentale specifici contatti diretti istituzionali con rappresentanti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, che tuttavia appaiono necessariamente essere svolti in considerazione sia degli stage e tirocini pratici sia dei feedback a livello regionale e nazionale da parte degli studenti che iniziano il lavoro già durante gli studi, oltre alle ricerche congiunte e/o presentazioni pubbliche con le due principali associazioni dei Direttori del Personale e a Cranet (<a href="http://www.cranet.org">www.cranet.org</a>) in collaborazione con Aidp e presentata a dicembre 2015 presso l'Ateneo.</i>

**Situazione attuale**

A2) gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?
Alla luce dei descrittori di Dublino, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi risultano dettagliati, ben specificati ed adeguatamente presentati, come riportato nella scheda SUA. Viene confermato che il profilo formativo è rispondente alle aspettative ed esigenze italiane, quindi abbastanza distante da quelle europee. Gli incontri con le parti sociali e stakeholder confermano la rispondenza alle esigenze nazionali.
A3) il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale?
Il Riesame Ciclico aveva determinato l'istituzione di una apposita commissione avente anche come scopo la pianificazione di incontri formali con le parti sociali e la conseguente realizzazione di azioni congiunte. La Commissione Paritetica indica l'opportunità di proseguire nelle azioni intraprese, condivise dalla Commissione.
A6) sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi?
La Commissione Paritetica esprime il proprio convincimento per le azioni pianificate ed intraprese dal CdS, invitandone la prosecuzione. Nei Riesami precedenti non risultano a livello documentale specifici contatti diretti istituzionali con rappresentanti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, che tuttavia appaiono necessariamente essere svolti in considerazione sia degli stage e tirocini pratici sia dei feedback a livello regionale e nazionale da parte degli studenti che iniziano il lavoro già durante gli studi, oltre alle ricerche congiunte e/o presentazioni pubbliche con le due principali associazioni dei Direttori del Personale e a Cranet ( <a href="http://www.cranet.org">www.cranet.org</a> ) in collaborazione con Aidp e presentata a dicembre 2015 presso l'Ateneo.