

E1801M - L-18 - Marketing comunicazione aziendale e mercati globali

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore > al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

Il corso si caratterizza per una buona attrattività di studenti da fuori regione, tuttavia registra un alto tasso di abbandoni tra il primo ed il secondo anno.

La motivazione sembra essere un effetto "vasi comunicanti" generato dai numeri programmati dei quattro corsi simili presenti in ateneo; la possibilità di "scelta multipla" in fase di test e la uniformità del primo anno provocano una mancanza di vera motivazione nella scelta del corso e quindi, più che di abbandoni, si tratta di "trasmigrazioni" tra tali corsi.

Una soluzione potrebbe essere una accurata e dettagliata presentazione dei corsi prima dell'immatricolazione, ma l'assenza degli studenti dalla Commissione Paritetica fa venir meno la possibilità di ascolto diretto delle motivazioni e dei suggerimenti da parte degli studenti stessi.

Altri interventi possibili sono la riduzione da 8 a 7 ore per CFU, così da ottenere una revisione metodologica e non invece sui contenuti, il potenziamento degli stage per consentire una diretta conoscenza del mondo del lavoro, la disincentivazione delle "tesine" che non vengono considerate utili né per l'avvio al mondo del lavoro né come titoli valutabili.

A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B

La CPDS, riunitasi nel mese di novembre 2017, ha invitato anche studenti non eletti per garantire una adeguata rappresentanza per ogni corso di studi.

Le valutazioni degli studenti, in miglioramento rispetto agli anni precedenti, sono buone ma presentano alcune criticità relative all'efficacia dell'attività didattica su otto insegnamenti, sui quali il CCD dovrà discutere tenendo conto che il tema, presente in diversi CdS, è stato già introdotto in sede di riunione della Scuola di Economia e Statistica. La CPDS ritiene necessario il coinvolgimento diretto dei rappresentanti degli studenti; raccomanda l'elaborazione di linee guida comuni nell'ambito del Dipartimento per un necessario livello di omogeneità delle azioni da intraprendere.

L'introduzione del numero programmato ha razionalizzato l'utilizzo delle aule e degli strumenti didattici, mentre risulta in fase di risoluzione l'insoddisfacente livello qualitativo delle attrezzature d'aula. Risulta opportuno migliorare la fruibilità dei laboratori di informatica e statistica per l'utilizzo da parte di numeri importanti di studenti.

La CPDS, sia pur non rilevando criticità sui risultati di apprendimento, segnala la necessità di una verifica del carico didattico in riscontro ad un aumento del tasso di abbandono, anche se risulta tuttora inferiore al passato. In particolare, il CCD è già intervenuto promuovendo al primo anno attività didattiche di supporto tramite tutorato per gli insegnamenti più impegnativi ed adeguando il test di ammissione. E' inoltre intervenuto nelle iniziative di miglioramento della mobilità internazionale e nel porre come obiettivo il consolidamento degli strumenti metodologici per l'analisi dei dati economici. Sia il CCD che le opinioni degli studenti confermano il complessivo giudizio positivo sui carichi didattici, nonostante la riorganizzazione a seguito della riduzione a 7 ore di lezione frontale per CFU.

La CPDS raccomanda al Dipartimento ed all'Ateneo di affiancare il CCD nel reperimento ed erogazione delle risorse economiche necessarie per proseguire il processo di miglioramento continuo, oltre ad evidenziare le peculiarità del corso nelle occasione

Positive risultano le azioni a seguito del monitoraggio annuale e del Riesame ciclico, che sono intervenuti con suggerimenti sulle modalità operative della didattica attiva e raccomandazioni sulla riduzione della frammentazione in moduli.

La CPDS nel raccomandare un costante aggiornamento delle informazioni disponibili sul sito web, invita il Dipartimento ad un'attenta attività di monitoraggio della riorganizzazione dei servizi amministrativi e tecnici di supporto alla didattica, a risoluzione di quanto avvenuto negli scorsi anni quando l'inadeguatezza delle strutture dell'Ateneo hanno compromesso il buon livello dell'attività didattica.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	C	B	B