

F5801Q - LM-58 - Astrofisica e Fisica dello Spazio

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore > al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

Il CdS ha aumentato gli studenti in ingresso negli ultimi anni grazie ad un buon orientamento in ingresso in particolare rispetto agli studenti dell'Ateneo. Si rileva però una carenza sull'orientamento in uscita.

Il rappresentante degli studenti Dott. Incatasciato segnala l'iniziativa personale di una docente che ha organizzato un incontro per illustrare lo sbocco nel dottorato (sbocco preferenziale per gli studenti di questo corso di laurea). Si suggerisce quindi di incentivare ed istituzionalizzare incontri di questa tipologia.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione alcuni studenti si sono recati all'estero principalmente per lavorare sulla prova finale. Si rileva però una difficoltà di allineamento con i programmi di altri stati europei che non sono altrettanto avanzati per cui è risultato impossibile l'istituzione di una seconda laurea con l'università di Parigi. Si ipotizza in futuro di trasformare la laurea in internazionale.

Si rileva che dalla documentazione e dalle relazioni della CPDS non emerge nessun tipo di problema o difficoltà. La Prof.ssa Colpi ricorda il basso numero di studenti e l'alto rapporto docenti studenti che permette la soluzione di problemi sul nascere. Si suggerisce comunque di documentare i vari interventi nelle relazioni annuali.

L'offerta viene costantemente adeguata anche a seguito delle nuove ricerche scientifiche.

A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B

La CPDS riporta come i docenti e la commissione didattica abbiano sempre analizzato e valutato i risultati dei questionari, nonostante il numero limitato di iscritti alla magistrale e quindi di risposte, perseguendo un miglior coordinamento degli insegnamenti.

Aule, materiale didattico, laboratori, attrezzature risultano adeguati, così come le modalità di accertamento delle conoscenze poiché la quasi totalità degli insegnamenti prevedono un orale che consente il colloquio diretto docente-studente.

La CPDS valuta positivamente le iniziative adottate dal CdS, confortate dal leggero incremento di iscrizioni anche se ancora in numero esiguo.

Gli studenti segnalano la necessità di una metodologia didattica più coinvolgente relativamente al corso di "Raggi Cosmici"; segnalano inoltre una non adeguata preparazione alla programmazione numerica, che indicano derivare da una insufficiente introduzione durante la triennale di Fisica. La carenza viene temporaneamente colmata con lezioni su base volontaria, ma la CPDS ritiene che la soluzione debba essere strutturale ed implementata all'interno del corso triennale.

Complessivamente il carico didattico viene ritenuto adeguato.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B