

<b>Oggetto:</b>	Realizzazione di interviste condotte con metodo capi, cati e cawi per l'effettuazione dell'indagine longitudinale sulle famiglie anni 2019, 2020, 2021
<b>Valore:</b>	€1.000.000,00 al netto dell'Iva al 22%
<b>Procedura adottata:</b>	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
<b>Determina a contrarre:</b>	delibera del C.d.A. del 24/07/2018
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	7578271B0E
<b>Codice Unico Progetto - CUP:</b>	H41G18000140005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott. Silvio Troisi – Responsabile Centro Servizi di Sociologia
<b>Responsabile Scientifico:</b>	Prof. Mario Lucchini
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. + 390264485389

## VERBALE - 1

L'anno **2018**, il giorno **19** del mese di **settembre**, alle ore **10.00**, presso il laboratorio 904 dell'Ed.U9 dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, in Piazza dell'Ateneo Nuovo n. 1, Milano, si sono riuniti **in seduta pubblica** il **Dott. Andrea Ambrosiano**, nato a Milano il 22 agosto 1971, in qualità di **Ufficiale Rogante** delegato con Decreto Rettorale n. 8178 del 01/04/04 a ricevere in forma pubblica amministrativa gli atti ed i contratti che si stipulano nell'interesse dell'Università medesima e ad assistere a tutte le gare pubbliche, redigendo il relativo verbale, a norma dell'art. 129 del Regolamento Generale Universitario (R.D. 06/04/1924, n. 674), dell'art. 55 del Regolamento per l'amministrazione e la contabilità generale delle Università e degli istituti di istruzione universitaria (D.P.R. 04.03.1982 n. 371) e dell'art. 58, comma 4 del Regolamento d'Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca e primo testimone, coadiuvato dal **Dott. Luca Caudera**, in qualità di **Segretario verbalizzante** e secondo testimone, e il **R.U.P., Dott. Silvio Troisi**, per l'apertura delle offerte.

Il Seggio di gara, come sopra indicato, prende atto che hanno presentato offerta, entro il termine indicato nel Bando (giorno 14/09/2018, ore 12.00), i seguenti operatori economici, come da risultanze della piattaforma elettronica SINTEL:

1. **Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).**
2. **Doxa S.p.a.;**
3. **B&C S.r.l.;**
4. **Scenari S.r.l.**
5. **Ipsos S.r.l.**

I componenti del Seggio di Gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e, in particolare:

1. di non essere titolare di interessi privati, finanziari e non, che possano porsi in conflitto, anche potenziale, con l'esercizio imparziale delle funzioni affidate;
2. che rispetto alla gara in oggetto non sussistono interessi, finanziari e non, riconducibili al coniuge, ai parenti entro il quarto grado e/o a soggetti conviventi o a organizzazioni di cui il sottoscritto o il coniuge o i parenti entro il quarto grado e/o i conviventi siano amministratori o dirigenti;
3. di non avere in corso, ovvero di non avere svolto nel corso degli ultimi tre anni, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara in oggetto ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero di collegamento societario;
4. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
5. di non avere riportato condanne penali passate in giudicato per reati che comportino l'interdizione perpetua dai pubblici uffici, ovvero di non essere, al momento attuale, a seguito di condanna penale passata in giudicato, sottoposto all'interdizione temporanea dai pubblici uffici;
6. di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
7. di non incorrere nelle cause di astensione previste dall'art. 51 cod. proc. Civ.

Il R.U.P. prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle imprese partecipanti alla gara:

per **Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante):**

1. Sig.ra Rossella Sonia Ceccattini (C.I. n. 3766225AA, rilasciata dal Comune di Monza), con delega agli atti;

per **Ipsos S.r.l.:**

1. Sig. ra Gaetana Labianca (C.I. n. AU6505788, rilasciata da Comune di Gessate), con delega agli atti.

\*\*\*

Il RUP, verificate le firme elettroniche, procede all'apertura della documentazione amministrativa per ogni operatore economico e rileva quanto segue:

**1.** La documentazione amministrativa relativa al **Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)**, risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara di non volersi avvalere del subappalto.

**2.** La documentazione amministrativa relativa a **Doxa S.p.a.** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara di non volersi avvalere del subappalto.

**3.** La documentazione amministrativa relativa a **B&C S.r.l.** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto per le Interviste Cati nella misura del 29%.

**4.** La documentazione amministrativa relativa a **Scenari S.r.l.** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara di non volersi avvalere del subappalto.

**5.** La documentazione amministrativa relativa a **Ipsos S.r.l.** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara di non volersi avvalere del subappalto.

\*\*\*

Il R.U.P. sospende la seduta pubblica e procede in seduta riservata alla verifica degli allegati A/1 e A/1 *bis* relativi ai casellari giudiziari; non essendoci nulla da rilevare, ammette tutti gli operatori alla fase successiva.

\*\*\*

Il R.U.P., riaperta la seduta pubblica, procede alla verifica formale delle offerte tecniche.

**1.** La documentazione tecnica relativa al **Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatario); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara la presenza di segreti tecnici/commerciali mediante l'Allegato E.

**2.** La documentazione tecnica relativa a **Doxa S.p.a.** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico dichiara la presenza di segreti tecnici/commerciali mediante l'Allegato E.

**3.** La documentazione tecnica relativa a **B&C S.r.l.** risulta conforme a quanto richiesto.

L'operatore economico richiede l'eventuale accesso agli atti sul futuro aggiudicatario.

**4.** La documentazione tecnica relativa a **Scenari S.r.l.** risulta conforme a quanto richiesto.

**5.** La documentazione tecnica relativa al **Ipsos S.r.l.** risulta conforme a quanto richiesto.

Il R.U.P. comunica che in una fase successiva, effettuata la valutazione tecnica da parte di una Commissione nominata con Decreto Rettorale, sarà data comunicazione a tutti i partecipanti, a mezzo PEC, circa la data della prossima seduta pubblica, in occasione della quale verranno comunicati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e aperte le buste economiche.

Seduta si chiude alle ore 11:30

F.to Dott. Silvio Troisi (Responsabile Unico del Procedimento)

F.to Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante – Primo Testimone)

F.to Dott. Luca Caudera (Segretario verbalizzante- Secondo Testimone)

Milano, 19 settembre 2018

<b>Oggetto:</b>	Realizzazione di interviste condotte con metodo capi, cati e cawi per l'effettuazione dell'indagine longitudinale sulle famiglie anni 2019, 2020, 2021
<b>Valore:</b>	€1.000.000,00 al netto dell'Iva al 22%
<b>Procedura adottata:</b>	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
<b>Determina a contrarre:</b>	delibera del C.d.A. del 24/07/2018
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	7578271B0E
<b>Codice Unico Progetto - CUP:</b>	H41G18000140005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott. Silvio Troisi – Responsabile Centro Servizi di Sociologia
<b>Responsabile Scientifico:</b>	Prof. Mario Lucchini
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. + 390264485389

## VERBALE – 2

- Verifica valutazione tecnica -

L'anno **2018**, il giorno **21** del mese di **novembre**, alle ore 10.00, presso la Sala Riunioni dell'Ed. U9 dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, in Viale dell'Innovazione, 10, Milano, il **Responsabile Unico del Procedimento (RUP) Dott. Silvio Troisi**, procede in seduta riservata, assistito, in qualità di testimoni, da:

- a) Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
- b) Dott. Luca Caudera, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario e secondo testimone;

a verificare la Relazione di Valutazione Tecnica redatta dalla Commissione Giudicatrice (**Allegato 1** al presente verbale) fatta pervenire al R.U.P. dalla Commissione all'uopo nominata con D.R. n. 4968/18, Prot. n. 70607/18 del 03.10.18, effettuata secondo i criteri previsti all'art. 3 – “*Normativa di riferimento – Criterio di aggiudicazione*” del Disciplinare di Gara.

In base alla valutazione tecnica effettuata e al punteggio attribuito, come da **Allegato 1** alla Relazione di Valutazione Tecnica, ed in attesa di aprire le buste contenenti le offerte economiche, risulta la seguente graduatoria provvisoria:

Class. provv.	N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
1	5	Ipsos S.r.l.	80/100	74,08*
2	2	Doxa S.p.a.	80/100	59,26*
3	3	B&C S.r.l.	80/100	13,47*
4	1	Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)	80/100	12,04*
5	4	Scenari S.r.l.	80/100	11,87*

\*con decimale arrotondato, corretto rispetto alla Relazione di Valutazione Tecnica.

La seduta si chiude alle ore 10:10

\*\*\*

*- Apertura offerte economiche -*

Subito dopo, stesso luogo, si apre la seduta pubblica per effettuare l'apertura delle buste contenenti le **offerte economiche**.

Sono, altresì, presenti, giusta delega agli atti, in rappresentanza del rispettivo Concorrente, i seguenti signori:

- a) per Ipsos S.r.l.:
- Barbara Toci (C.I. N°AY2940383, rilasciata dal Comune di Vaprio D'Adda);

Il R.U.P. legge la sintesi (punteggio totale offerta tecnica) dei risultati della valutazione dell'Offerta Tecnica di ciascun Concorrente, di cui all'**Allegato 1** alla Relazione di Valutazione Tecnica redatto dalla Commissione giudicatrice.

Successivamente, il R.U.P. apre le buste economiche degli Operatori Economici e rileva i seguenti importi:

N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Importo Offerto
1	Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)	€813.000,00
2	Doxa S.p.a.	€797.975,00
3	B&C S.r.l.	€711.402,00
4	Scenari S.r.l.	€872.600,00
5	Ipsos S.r.l.	€960.000,00

Il R.U.P. attribuisce i punteggi alle offerte economiche secondo quanto prescritto all'art. 8 del Disciplinare di Gara, come di seguito riportato:

N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
1	Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)	20/100	17,50
2	Doxa S.p.a.	20/100	17,83
3	B&C S.r.l.	20/100	20,00
4	Scenari S.r.l.	20/100	16,31
5	Ipsos S.r.l.	20/100	14,82

Il R.U.P. attribuisce il punteggio complessivo secondo quanto prescritto all'art. 8 del Disciplinare di Gara, dato dalla somma della valutazione tecnica e della valutazione economica.

Class. provv.	N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Valutazione tecnica	Valutazione economica	Valutazione complessiva
I	5	Ipsos S.r.l.	74,08	14,82	88,90
II	2	Doxa S.p.a.	59,26	17,83	77,09
III	3	B&C S.r.l.	13,47	20,00	33,47
IV	1	Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)	12,04	17,50	29,54
V	4	Scenari S.r.l.	11,87	16,31	28,18

Il R.U.P., esaminata l'offerta, ritenuto che non si evidenzino elementi di anomalia, dichiara che verrà effettuata al Consiglio di Amministrazione di questa Università, nella prossima seduta utile, proposta di aggiudicazione della presente gara a Ipsos S.r.l. e rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo.

Il RUP ricorda, altresì, che sarà compito del Consiglio di Amministrazione di questa Università provvedere all'aggiudicazione definitiva e che la stessa diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, c. 7 del D.lgs. 50/16, solo dopo la verifica positiva del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta si chiude alle ore 11:00

F.to Dott. Silvio Troisi (Responsabile Unico del Procedimento)

F.to Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante – Primo Testimone)

F.to Dott. Luca Caudera (Segretario verbalizzante- Secondo Testimone)

Milano, 21 novembre 2018

<b>Oggetto:</b>	Realizzazione di interviste condotte con metodo capi, cati e cawi per l'effettuazione dell'indagine longitudinale sulle famiglie anni 2019, 2020, 2021
<b>Valore:</b>	€1.000.000,00 al netto dell'Iva al 22%
<b>Procedura adottata:</b>	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
<b>Determina a contrarre:</b>	delibera del C.d.A. del 24/07/2018
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	7578271B0E
<b>Codice Unico Progetto - CUP:</b>	H41G18000140005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott. Silvio Troisi – Responsabile Centro Servizi di Sociologia
<b>Responsabile Scientifico:</b>	Prof. Mario Lucchini
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. + 390264485389

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA-

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Rettore dell'Ateneo con D.R. n. 4968/18, Prot. n. 70607/18 del 03.10.18, così composta:

- a) Dott. Giuseppe Sinicropi - Capo Area Risorse Finanziarie e Bilancio (Presidente);
- b) Prof.ssa Emanuela Sala - Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale (Componente);
- c) Dott. Federico Denti - Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale (Componente);

Ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art.77, comma 2 del D.lgs. 50/16.

La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato la valutazione degli elementi migliorativi, ai sensi dell'Art.8 del Disciplinare di Gara, attribuendo i seguenti punteggi provvisori:

<b>Class. provv.</b>	<b>N.° prog.</b>	<b>Operatore Economico Concorrente</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
1	5	Ipsos S.r.l.	80/100	74
2	2	Doxa S.p.a.	80/100	59
3	3	B&C S.r.l.	80/100	13
4	4	Scenari S.r.l.	80/100	12
4	1	Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante)	80/100	12

Il tutto come dettagliato all'Allegato n. 1.

F.to Dott. Giuseppe Sinicropi - Capo Area Risorse Finanziarie e Bilancio

F.to Prof.ssa Emanuela Sala - Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale

F.to Dott. Federico Denti - Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale

Milano, 13 novembre 2018

CONCORRENTI	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	SOMMA PUNTEGGI VALUTAZIONE TECNICA
1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	2,18	7,83	0,90	0,28	0,37	0,00	0,48	12
2. Doxa S.p.a.	16,73	16,09	5,60	5,00	5,00	9,41	1,43	59
3. B&C S.r.l.	0,36	4,35	1,57	1,76	1,83	2,65	0,95	13
4. Scenari S.r.l.	5,45	0,00	1,57	0,28	0,49	2,65	1,43	12
5. Ipsos S.r.l.	20,00	20,00	15,00	1,76	2,32	10,00	5,00	74

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

A - Caratteristiche Organizzative dell'Impresa			
A1 - Precedenti esperienze di inchieste campionarie analoghe a quelle descritte nel capitolato (ossia utilizzando le stesse tecniche di raccolta dati, preferibilmente sull'intero territorio nazionale).			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
6	0,109	2,182	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
46	0,836	16,727	2. Doxa S.p.a.
1	0,018	0,364	3. B&C S.r.l.
15	0,273	5,455	4. Scenari S.r.l.
55	1,000	20,000	5. Ipsos S.r.l.
55			

A2 - Struttura organizzativa adeguata al tipo di servizi richiesti (numero adeguato di intervistatori, capacità di coprire l'intero territorio nazionale, capacità di gestire interviste a individui con madrelingua diversa da italiano ecc.)			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
18	0,391	7,826	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
37	0,804	16,087	2. Doxa S.p.a.
10	0,217	4,348	3. B&C S.r.l.
0	0,000	0,000	4. Scenari S.r.l.
46	1,000	20,000	5. Ipsos S.r.l.
46			

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature and the initials 'DS' and 'AS'.

A1 - Precedenti esperienze di inchieste campionarie analoghe a quelle descritte nel capitolato (ossia utilizzando le stesse tecniche di raccolta dati, preferibilmente sull'intero territorio nazionale).			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.		
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI						
2	0,111	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	6	2		3	6	1 2
18	1,000	2. Doxa S.p.a.		6	5	1	1	2 12
0	0,000	3. B&C S.r.l.				3	6	3 0
6	0,333	4. Scenari S.r.l.					5	4 0
18	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5 0
18			2	3	4	5		
RIEPILOGO COMMISSARIO 1			6	0	6	18		

A2 - Struttura organizzativa adeguata al tipo di servizi richiesti (numero adeguato di intervistatori, capacità di coprire l'intero territorio nazionale, capacità di gestire interviste a individui con madrelingua diversa da italiano ecc.)			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.		
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI						
6	0,375	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	3	2	4		3	1 6
12	0,750	2. Doxa S.p.a.		4	5		2	2 9
3	0,188	3. B&C S.r.l.			3		5	3 3
0	0,000	4. Scenari S.r.l.					6	4 0
16	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5 0
16			2	3	4	5		
RIEPILOGO COMMISSARIO 1			3	0	0	16		

A1 - Precedenti esperienze di inchieste campionarie analoghe a quelle descritte nel capitolato (ossia utilizzando le stesse tecniche di raccolta dati, preferibilmente sull'intero territorio nazionale).			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.			
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI							
1	0,050	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	5	1	1	3	6	1	1
15	0,750	2. Doxa S.p.a.		5	5		2	2	10
1	0,050	3. B&C S.r.l.				3	6	3	0
6	0,300	4. Scenari S.r.l.					6	4	0
20	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5	0
20			2	3	4	5			
RIEPILOGO COMMISSARIO 2			5	1	6	20			

A2 - Struttura organizzativa adeguata al tipo di servizi richiesti (numero adeguato di intervistatori, capacità di coprire l'intero territorio nazionale, capacità di gestire interviste a individui con madrelingua diversa da italiano ecc.)			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.			
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI							
5	0,278	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	4	1	1	4	5	1	5
13	0,722	2. Doxa S.p.a.		4	5		2	2	9
5	0,278	3. B&C S.r.l.			4		5	3	4
0	0,000	4. Scenari S.r.l.					6	4	0
18	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5	0
18			2	3	4	5			
RIEPILOGO COMMISSARIO 2			4	1	0	18			

Handwritten signature and initials, possibly 'ES' and 'FD', located at the bottom right of the page.

A1 - Precedenti esperienze di inchieste campionarie analoghe a quelle descritte nel capitolato (ossia utilizzando le stesse tecniche di raccolta dati, preferibilmente sull'intero territorio nazionale).			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.			
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI							
3	0,176	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	4	2	1	1	4	1	3
13	0,765	2. Doxa S.p.a.		5	4		2	2	9
0	0,000	3. B&C S.r.l.				2	6	3	0
3	0,176	4. Scenari S.r.l.					5	4	0
17	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5	0
17			2	3	4	5			
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			4	0	3	17			

A2 - Struttura organizzativa adeguata al tipo di servizi richiesti (numero adeguato di intervistatori, capacità di coprire l'intero territorio nazionale, capacità di gestire interviste a individui con madrelingua diversa da italiano ecc.)			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.			
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI							
7	0,583	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	2	3	4		2	1	7
12	1,000	2. Doxa S.p.a.		4	5	1	1	2	10
2	0,167	3. B&C S.r.l.			2		4	3	2
0	0,000	4. Scenari S.r.l.					5	4	0
12	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5	0
12			2	3	4	5			
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			2	0	0	12			

B - Tempi E Modalità Realizzazione Del Servizio			
B1 - Procedure di gestione dei contatti e piano di incentivi al fine di massimizzare i tassi di riposta nel corso della prima wave e mantenimento del campione nelle ondate successive (ad es. conditional/unconditional, entità ecc.)			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
4	0,060	0,896	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
25	0,373	5,597	2. Doxa S.p.a.
7	0,104	1,567	3. B&C S.r.l.
7	0,104	1,567	4. Scenari S.r.l.
67	1,000	15,000	5. Ipsos S.r.l.
67			

B2 - Procedure e strategie di monitoraggio al fine di garantire una rilevazione di alta qualità (ad es. trasmissione di report e dati parziali, monitoraggio costante dell'attività degli intervistatori e dell'andamento delle interviste con riferimento a interviste effettuate, rifiutate, ecc.)			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
3	0,056	0,278	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
54	1,000	5,000	2. Doxa S.p.a.
19	0,352	1,759	3. B&C S.r.l.
3	0,056	0,278	4. Scenari S.r.l.
19	0,352	1,759	5. Ipsos S.r.l.
54			

B3 - Organizzazione e modalità di conduzione briefing e debriefing (esperienza formatori, numero massimo di intervistatori per briefing, contenuti ecc.)			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
3	0,073	0,366	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
41	1,000	5,000	2. Doxa S.p.a.
15	0,366	1,829	3. B&C S.r.l.
4	0,098	0,488	4. Scenari S.r.l.
19	0,463	2,317	5. Ipsos S.r.l.
41			



ES PH

**B1 - Procedure di gestione dei contatti e piano di incentivi al fine di massimizzare i tassi di risposta nel corso della prima wave e mantenimento del campione nelle ondate successive (ad es. condizionali/condizionali, unità ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	2. Doxa S.p.a.	3. BCC S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.
2	0,087	1. Confluenza R.T.I.; Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Praxidia S.p.A. (Mandatari); Research Hub S.r.l. (Mandatari).	3	1	1	6
9	0,391	2. Doxa S.p.a.	3	3	3	2
2	0,087	3. BCC S.r.l.		1	6	3
2	0,087	4. Scenari S.r.l.			6	4
23	1,000	5. Ipsos S.r.l.	3	3	4	5
<b>RIEPILOGO COMMISSARIO 1</b>						
			3	1	2	23

**B2 - Procedure e strategie di monitoraggio al fine di garantire una rilevazione di alta qualità (ad es. trasmissione di report e dati parziali, monitoraggio costante dell'attività degli intervistatori e dell'andamento delle interviste con riferimento a interviste effettuate, rifiutate, ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	2. Doxa S.p.a.	3. BCC S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.
18	0,056	1. Confluenza R.T.I.; Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Praxidia S.p.A. (Mandatari); Research Hub S.r.l. (Mandatari).	6	2	1	2
5	0,278	2. Doxa S.p.a.	3	6	3	2
5	0,278	3. BCC S.r.l.		2	1	3
5	0,278	4. Scenari S.r.l.			2	4
18	0,278	5. Ipsos S.r.l.	2	3	4	5
<b>RIEPILOGO COMMISSARIO 1</b>						
			6	2	1	5

**B3 - Organizzazione e modalità di conduzione briefing e debriefing (esperienza formatori, numero massimo di intervistatori per briefing, contenuti ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	2. Doxa S.p.a.	3. BCC S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.
10	0,100	1. Confluenza R.T.I.; Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Praxidia S.p.A. (Mandatari); Research Hub S.r.l. (Mandatari).	3	2	1	2
5	0,500	2. Doxa S.p.a.	2	3	2	2
5	0,500	3. BCC S.r.l.		2	1	3
5	0,100	4. Scenari S.r.l.			2	4
10	0,500	5. Ipsos S.r.l.	2	3	4	5
<b>RIEPILOGO COMMISSARIO 1</b>						
			3	2	1	5

B5 PD

**B1 - Procedure di gestione dei contatti e piano di incentivi al fine di massimizzare i tassi di risposta nel corso della prima wave e mantenimento del campione nelle ondate successive (ad es. condizionali/uncondizionali, emita ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	2: Dova S.p.a.	3: BGC S.r.l.	4: Scenari S.r.l.	5: Ipsos S.r.l.
0	0,000	1. Continente R.T.I.: Centro Statistico Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Proxella S.p.A. (Mandatari); Research Hub S.r.l. (Mandatari).	3	2	2	6
7	0,304	2. Dova S.p.a.	2	2	2	3
3	0,130	3. BGC S.r.l.	1	1	1	3
23	1,000	4. Scenari S.r.l. 5. Ipsos S.r.l.	2	3	4	5

RIEPILOGO COMMISSARIO 2

2	3	7	3	23
---	---	---	---	----

**B2 - Procedure e strategie di monitoraggio al fine di garantire una rilevazione di alta qualità (ad es. trasmissione di report e dati parziali, monitoraggio costante dell'attività degli intervistatori e dell'andamento delle interviste, numero massimo di interviste effettuate, rifiutate, ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	2: Dova S.p.a.	3: BGC S.r.l.	4: Scenari S.r.l.	5: Ipsos S.r.l.
1	0,050	1. Continente R.T.I.: Centro Statistico Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Proxella S.p.A. (Mandatari); Research Hub S.r.l. (Mandatari).	6	4	1	4
20	1,000	2. Dova S.p.a.	4	6	4	14
9	0,450	3. BGC S.r.l.	4	1	1	3
1	0,050	4. Scenari S.r.l.	2	3	4	4
9	0,450	5. Ipsos S.r.l.	2	3	4	3

RIEPILOGO COMMISSARIO 2

6	4	1	4	1	9
---	---	---	---	---	---

**B3 - Organizzazione e modalità di conduzione briefing e debriefing (esperienza formatori, numero massimo di intervistatori per briefing, contenuti ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	2: Dova S.p.a.	3: BGC S.r.l.	4: Scenari S.r.l.	5: Ipsos S.r.l.
2	0,105	1. Continente R.T.I.: Centro Statistico Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Proxella S.p.A. (Mandatari); Research Hub S.r.l. (Mandatari).	5	7	7	2
19	1,000	2. Dova S.p.a.	4	6	4	2
7	0,268	3. BGC S.r.l.	4	1	1	3
0	0,000	4. Scenari S.r.l.	2	3	4	4
7	0,268	5. Ipsos S.r.l.	2	3	4	3

RIEPILOGO COMMISSARIO 2

5	7	0	7	7
---	---	---	---	---

ES  
AS

**B1 - Procedure di gestione dei contatti e piano di incentivi al fine di massimizzare i tassi di ripresa nel corso della prima wave e mantenimento del campione nelle ondate successive (ad es. condizionali/funzionali, entità ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	1	2	3	4	5
		1. Costituiscono R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Praxidia S.p.A. (Mandatario); Research Hub S.r.l. (Mandatario).	3	1	1	1	6
2	0,095		3	3	3	3	2
9	0,429	2. Doxa S.p.a.					3
2	0,095	3. BBC S.r.l.				1	6
2	0,095	4. Scenari S.r.l.				1	6
21	1,000	5. Ipsos S.r.l.					6
21	1,000						5
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			3	1	2	4	21

**B2 - Procedure e strategie di monitoraggio al fine di garantire una rilevazione tempestiva e monitoraggio costante (secondo dati, monitoraggio costante dell'attività degli intervistatori e dell'andamento delle interviste con riferimento a interviste effettuate, rifiutate, ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	1	2	3	4	5
		1. Costituiscono R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Praxidia S.p.A. (Mandatario); Research Hub S.r.l. (Mandatario).	5	2	1	1	2
1	0,063		5	2	1	1	2
16	1,000	2. Doxa S.p.a.					1
5	0,313	3. BBC S.r.l.				3	2
1	0,063	4. Scenari S.r.l.				2	1
5	0,313	5. Ipsos S.r.l.					2
16	1,000						5
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			5	2	1	4	15

**B3 - Organizzazione e modalità di conduzione briefing e debriefing (esperienza formatori, numero massimo di intervistatori per briefing, contenuti ecc.)**

SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI	1	2	3	4	5
		1. Costituiscono R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandatari); - Praxidia S.p.A. (Mandatario); Research Hub S.r.l. (Mandatario).	4	2	2	3	1
0	0,000		4	2	2	3	1
12	1,000	2. Doxa S.p.a.					2
3	0,250	3. BBC S.r.l.				3	2
3	0,250	4. Scenari S.r.l.				1	2
7	0,583	5. Ipsos S.r.l.					2
12	1,000						5
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			4	2	2	3	7

Risorse Tecniche			
C1 - Descrizione delle risorse tecniche e logistiche che saranno utilizzate per lo svolgimento delle rilevazioni CAPI, CATI e CAWI (quali ad esempio i server dedicati e le procedure di sicurezza e back-up dei dati numero e dotazione delle postazioni CATI, centralino ecc.)			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
0	0,000	0,000	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
32	0,941	9,412	2. Doxa S.p.a.
9	0,265	2,647	3. B&C S.r.l.
9	0,265	2,647	4. Scenari S.r.l.
34	1,000	10,000	5. Ipsos S.r.l.
34			

C2 - Capacità di adattamento alle richieste dal PT, capacità di fornire ulteriori funzionalità, procedure e attività che possano garantire una migliore qualità e trasparenza della rilevazione ecc.			
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
4	0,095	0,476	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).
12	0,286	1,429	2. Doxa S.p.a.
8	0,190	0,952	3. B&C S.r.l.
12	0,286	1,429	4. Scenari S.r.l.
42	1,000	5,000	5. Ipsos S.r.l.
42			

Handwritten signature and initials, possibly 'ES' and a stylized signature.

C1 - Descrizione delle risorse tecniche e logistiche che saranno utilizzate per lo svolgimento delle rilevazioni CAPI, CATI e CAWI (quali ad esempio i server dedicati e le procedure di sicurezza e back-up dei dati numero e dotazione delle postazioni CATI, centralino ecc.)		CONCORRENTI				
SOMMA	COEFF.	2: Doxa S.p.a.	3: B&C S.r.l.	4: Scenari S.r.l.	5: Ipsos S.r.l.	
0	0,000	5	2	2	5	1 0
13	0,867	4	4	2	2	2 8
3	0,200		1	1	4	3 1
3	0,200				4	4 0
15	1,000	2	3	4	5	5 0
15		5	2	3	15	
RIEPILOGO COMMISSARIO 1						

C2 - Capacità di adattamento alle richieste dal PT, capacità di fornire ulteriori funzionalità, procedure e attività che possano garantire una migliore qualità e trasparenza della rilevazione ecc.		CONCORRENTI				
SOMMA	COEFF.	2: Doxa S.p.a.	3: B&C S.r.l.	4: Scenari S.r.l.	5: Ipsos S.r.l.	
0	0,000	2	2	2	4	1 0
4	0,250	1	1	1	4	2 2
4	0,250		1	1	4	3 1
4	0,250				4	4 0
16	1,000	2	3	4	5	5 0
16		2	3	4	16	
RIEPILOGO COMMISSARIO 1						

PD  
ES

C1 - Descrizione delle risorse tecniche e logistiche che saranno utilizzate per lo svolgimento delle rilevazioni CAPI, CATI e CAWI (quali ad esempio i server dedicati e le procedure di sicurezza e back-up dei dati numero e dotazione delle postazioni CATI, centralino ecc.)			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.		
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI						
0	0,000	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	4	2	2	4	1	0
11	1,000	2. Doxa S.p.a.		3	3	1	1	2
3	0,273	3. B&C S.r.l.			1	1	3	3
3	0,273	4. Scenari S.r.l.					3	4
11	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5
11			2	3	4	5		
RIEPILOGO COMMISSARIO 2			4	2	3	11		

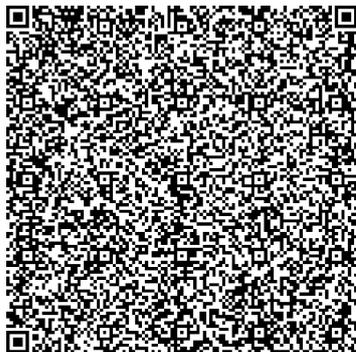
C2 - Capacità di adattamento alle richieste dal PT, capacità di fornire ulteriori funzionalità, procedure e attività che possano garantire una migliore qualità e trasparenza della rilevazione ecc.			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.		
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI						
1	0,071	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	2	1	1	2	4	1
5	0,357	2. Doxa S.p.a.		2	1	1	3	2
1	0,071	3. B&C S.r.l.				2	4	3
5	0,357	4. Scenari S.r.l.					3	4
14	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5
14			2	3	4	5		
RIEPILOGO COMMISSARIO 2			2	1	5	14		

C1 - Descrizione delle risorse tecniche e logistiche che saranno utilizzate per lo svolgimento delle rilevazioni CAPI, CATI e CAWI (quali ad esempio i server dedicati e le procedure di sicurezza e back-up dei dati numero e dotazione delle postazioni CATI, centralino ecc.)			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.		
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI						
0	0,000	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	3	2	2	3	1	0
8	1,000	2. Doxa S.p.a.		2	2	1	1	2
3	0,375	3. B&C S.r.l.			1	1	2	3
3	0,375	4. Scenari S.r.l.					2	4
8	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5
8			2	3	4	5		
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			3	2	3	8		

C2 - Capacità di adattamento alle richieste dal PT, capacità di fornire ulteriori funzionalità, procedure e attività che possano garantire una migliore qualità e trasparenza della rilevazione ecc.			2. Doxa S.p.a.	3. B&C S.r.l.	4. Scenari S.r.l.	5. Ipsos S.r.l.		
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI						
3	0,250	1. Costituendo R.T.I.: Centro Statistica Aziendale S.r.l. (Mandataria); + Praxidia S.p.A. (Mandante); Research Hub S.r.l. (Mandante).	1	1	1	1	3	1
3	0,250	2. Doxa S.p.a.		1	1	1	3	2
3	0,250	3. B&C S.r.l.			1	1	3	3
3	0,250	4. Scenari S.r.l.					3	4
12	1,000	5. Ipsos S.r.l.						5
12			2	3	4	5		
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			1	2	3	12		

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature on the left and initials 'AS' and 'FD' on the right.

# Contrassegno Elettronico



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 865BDD578D5EB9CA2998FAA4ABC2C122DF52B309D661BA6D8205C5A7395BCC6

## Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 94182/18  
Data Protocollo 14/12/2018  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA INFRASTRUTTURE E APPROVVIGIONAMENTI  
Resp. Procedimento SETTORE CENTRALE DI COMMITTENZA

## Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 8TR0P-2815

**PASSWORD** mtZuJ

**DATA SCADENZA** 14-12-2019