

Audizioni del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca per la Relazione Annuale 2019

F0802Q - LM-8 – BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI

F0802Q**LM-8****BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI**

Verbale dell'audizione documentale del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Milano-Bicocca

Il Nucleo di Valutazione procede all'audizione documentale, richiamando quanto espresso nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" (che costituisce parte integrante del presente verbale).

Esamina la documentazione riportata in detto allegato, in particolare l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica (2018), gli Indicatori Anvur 2018, gli audit precedenti, il quadro riepilogativo quadriennale elaborato dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018 e, qualora disponibile, il Riesame Ciclico 2018 del corso.

La CPDS al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ciascun corso, ha invitato alle riunioni anche studenti non eletti; ha preso in esame, nel formulare la Relazione annuale, le problematiche emerse dai colloqui con i docenti e con gli studenti del corso. Si è ritenuto utile invitare anche studenti del primo anno dei CdS triennali, i quali possono fornire indicazioni sul primo impatto con l'Ateneo e sulle eventuali criticità che riscontrano quando si affacciano alla struttura didattica e organizzativa universitaria. La CPDS segnala per la prima volta la difficoltà di raggiungere alcuni documenti da consultare, per questo suggerisce agli organi competenti di sfruttare le potenzialità di Moodle e di caricare nella cartella dedicata ad essa tutti i documenti necessari per la stesura della relazione. Inoltre la Commissione in accordo con gli studenti invitati, ritiene utile richiedere un incontro con il Presidente del CCD per visionare e mettere in atto da subito le proposte emerse.

Dall'analisi dei questionari, emerge che la soddisfazione complessiva per l'a.a. 2017-18 è pressochè costante nell'ultimo triennio; il valore risulta superiore alla media per CdS di Laurea Magistrale dell'Ateneo, indicando quindi un eccellente grado di soddisfazione generale. La CPDS giudica adeguato l'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti, tuttavia la domanda relativa al grado di soddisfazione è utile per un'analisi generale del CdS.

La Commissione analizza nel dettaglio gli insegnamenti che ottengono un punteggio inferiore a 2 per quanto riguarda la soddisfazione generale; lo stesso viene fatto anche per insegnamenti con punteggio maggiore a 2, per cui gli studenti segnalano delle criticità. Per questo aspetto la Commissione formula delle proposte, ed in generale suggerisce al Presidente di CCD di continuare il colloquio già intrapreso l'anno scorso con i docenti degli insegnamenti che totalizzano punteggio inferiore a 2. Inoltre, gli studenti suggeriscono di valutare l'innalzamento della soglia di conoscenza della lingua inglese, dato che il livello richiesto non è adeguato alle competenze necessarie per la frequenza del CdS.

Il Presidente di CCD ha già instaurato un colloquio con alcuni docenti per migliorare alcuni problemi emersi e la CPDS ne è al corrente; inoltre alcuni tutoraggi richiesti dalla Commissione nelle riunioni del 2018, sono già stati attivati nell'a.a. in corso. Pertanto la CPDS si esprime molto positivamente su quanto fatto e ne monitorerà l'efficacia nel tempo.

L'efficacia didattica viene valutata molto positivamente e si colloca nella fascia alta del punteggio (2,39), in linea con gli anni precedenti in termini di valori assoluti. Per gli insegnamenti con valore dell'indicatore di efficacia inferiore a 2, si presentano le criticità emerse, per i quali la Commissione propone di verificare quanto emerso, includendo nella discussione i rappresentanti degli studenti.

La maggior parte degli studenti, come evidenziato dai dati Alma Laurea, valuta positivamente il carico di studio, le aule, le postazioni informatiche e le attrezzature. Il dato relativo al carico di studio è in linea con la media di Ateneo e superiore rispetto alla classe di Laurea; aule e attrezzature sono valutate nettamente migliori di quelle di Ateneo e di quelle della Classe a livello nazionale, mentre le postazioni informatiche sono superiori alla media nazionale, ma lievemente inferiori alla media di Ateneo.

Gli aspetti organizzativi vengono giudicati molto positivamente e sono in linea con gli anni precedenti. Per quel che riguarda il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, si può concludere che complessivamente la qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, insieme con i materiali e gli ausili didattici consentono di raggiungere un buon livello di apprendimento. La CPDS non evidenzia quindi problematiche sulla didattica, sugli aspetti organizzativi relativi ad essa, e sui risultati attesi.

Gli studenti triennali dell'a.a. 2017-18 ritengono che il carico di studio è adeguato, le modalità di esame sono espresse in modo chiaro e la coerenza con gli obiettivi di apprendimento è molto buona. Inoltre, la CPDS ritiene che il mantenimento di un basso tasso di abbandono degli ultimi anni unitamente all'aumento di studenti che si sono laureati in corso, possano essere considerati collegati all'organizzazione del CdS che viene giudicata positivamente.

L'analisi della scheda SMA e del Riesame Ciclico permette di effettuare alcune considerazioni. Il CdS mostra di essere attento al fatto che i laureati acquisiscano una adeguata preparazione per essere introdotti nel sistema economico e produttivo in modo efficace; in questo senso organizza attività di orientamento a frequenza obbligatoria. In passato la Facoltà ha organizzato diversi incontri con la collaborazione di AssoLombarda e periodicamente con le associazioni di settore per essere sempre in linea con le esigenze del mercato. Inoltre, lo studente può svolgere uno Stage presso Aziende o Enti di Ricerca, e può svolgere il lavoro per la preparazione della Tesi sperimentale presso Industrie e Enti di Ricerca del settore.

Le attività proposte dal CCD, sono affiancate dalle attività promosse dall'ufficio di Job Placement di Ateneo, che sono costituite da una serie di incontri tra studenti e laureati dell'Ateneo e aziende che ricercano profili specializzati (ex. Career Day). Alla pagina web di Ateneo dedicata è possibile trovare informazioni su tutti gli eventi organizzativi e assistenza per l'inserimento nel mondo del lavoro; si trovano poi offerte di lavoro e stage sulla propria pagina personale e sul sito di Ateneo.

L'analisi degli indicatori ANVUR consente di concludere che: esiste una buona fluidità di carriera degli studenti dell'Ateneo e che gli studenti si laureano entro la durata normale del CdS in maggior percentuale rispetto all'area geografica e alla media nazionale; la rapidità di carriera relativamente all'acquisizione dei CFU programmati è eccellente anche rispetto all'area geografica e alla media nazionale.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, i dati sono oscillanti in base all'anno considerato ma generalmente più bassi rispetto all'area geografica e alla media nazionale. La Commissione ritiene che una possibile attività di miglioramento sia l'erogazione di alcuni insegnamenti in lingua inglese; intende pertanto discutere con il Presidente di CdS e con gli studenti tale proposta, che avrebbe l'effetto di migliorare da un lato l'internazionalizzazione e dall'altro l'attrattività verso gli studenti stranieri. Effetto comunque positivo sarebbe l'aumentare il livello di conoscenza della lingua inglese per gli studenti del CdS.

La Commissione ritiene che l'analisi e gli interventi correttivi indicati nel Riesame e nel Monitoraggio annuale siano generalmente completi ed adeguati; suggerisce comunque di seguire in dettaglio l'andamento dei Laureati in corso e della velocità di progressione della carriera. Il Riesame propone di gestire la documentazione rilevante per tutti i componenti del CdS su una piattaforma dedicata.

Infine la CPDS ha verificato la presenza di Regolamenti del corso e relativi Manifesti sul sito Unimib del CdS; rileva inoltre la presenza di orari delle lezioni, appelli di esame e sessioni di laurea. Parti della scheda SUA sono riportate anche sul sito University, ma si nota che alcuni testi sono copiati senza alcuna rielaborazione e pertanto risultano poco adeguati all'orientamento della scelta del Corso di Laurea. Infine la Commissione segnala che le conoscenze richieste per l'accesso al CdS non sono state aggiornate con l'inclusione della lingua inglese.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base dell'esame della documentazione a disposizione, si esprime in merito al Requisito R3.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato). In presenza di valutazioni che si discostano dalla media è stato inserito un commento a dettaglio.

La valutazione complessiva del Corso di studi è “B (approvato)”.

Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.A			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.A.1	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato per definire i risultati di apprendimento attesi? I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e tengono realisticamente conto dei destini lavorativi dei laureati?	B
R3.A.2	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è adeguata al raggiungimento degli obiettivi?	B
R3.A.3	Consultazione delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le necessità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento? Sono state attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate, (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, del mondo della cultura, della produzione ecc.)? In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati? Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?	B
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.B			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	B
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso? Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?	B
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e garantisce guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, percorsi di eccellenza)? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti lavoratori, disabili)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	B
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? (anche collaterali ad Erasmus) Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)	C Impartire alcuni insegnamenti in lingua inglese

R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	B
		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	
		Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	
		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.C			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?	B
		Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	
		Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)	
		I docenti adottano metodi di insegnamento efficaci? Utilizzano, dove opportuno, una varietà di metodi e strumenti didattici? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente?	
		Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ha previsto azioni correttive?	
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Il CdS dispone di personale tecnico-amministrativo in grado di assicurare un sostegno efficace alle proprie attività?	B
		Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?	
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?	
		Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)	
		I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.D			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	B
		Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?	
		Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?	
		Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?	B
		Le modalità di interazione in itinere sono adeguate alla Classe di laurea, agli obiettivi del CdS e alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale?	
		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?	
R3.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate?	B
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?	
		Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	