



Oggetto:	GARA D'APPALTO ESPLETATA MEDIANTE PIATTAFORMA E-PROCUREMENT SINTEL – ARCA REGIONE LOMBARDIA – PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA EX SALA LAUREE SITA AL II PIANO DELL’EDIFICIO U5, IN VIA R. COZZI N. 53 A MILANO, PER LA REALIZZAZIONE DI N. 4 LABORATORI DEDICATI AD ATTIVITA’ DI SINTESI CHIMICA
Valore:	€ 353.706,86= (IVA esclusa), di cui € 5.140,78 per oneri per la sicurezza non soggetto a ribasso
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 20/06/2017
Criterio di aggiudicazione:	minor prezzo, ai sensi dell’art. 95 co.4 lett. a) del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7357731FAF
Codice Unico di Progetto - CUP	H41E17000350005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Sara Savastano Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Infrastrutture
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071

- VERBALE - 1 -

L’anno 2018, il giorno 19 del mese di febbraio, alle ore 10.05, presso l’Università degli Studi di Milano – Bicocca, Edificio U9, laboratorio informatico n. 904, in Viale dell’Innovazione 10, Milano, alla presenza del **Dott. Andrea Ambrosiano**, in qualità di **primo testimone e Ufficiale Rogante** delegato con Decreto Rettorale n. 8178 del 01/04/04 a ricevere in forma pubblica amministrativa gli atti ed i contratti che si stipulano nell’interesse dell’Università medesima e ad assistere a tutte le gare pubbliche, redigendo il relativo verbale, a norma del combinato disposto dell’art.129 del Regolamento Generale Universitario, dell’art. 55 del D.P.R. 04.03.1982 n. 371 e dell’art. 58, comma 4 del Regolamento d’Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, coadiuvato dalla **Dott.ssa Norma Zanetti**, in qualità di **secondo testimone e Segretario verbalizzante**, il **Responsabile Unico del Procedimento**, **Arch. Sara Savastano**, procede in seduta pubblica all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte relative alla gara d’appalto a procedura aperta di cui in oggetto.

Il R.U.P. prende atto che hanno presentato domanda per la partecipazione alla suddetta gara, entro il termine indicato nel Bando (giorno 16/02/2018, ore 18.00), i seguenti operatori economici come da risultanze della piattaforma elettronica SINTEL:

N. prog. e N. Prot. Informatico Sintel Operatore economico concorrente	Ragione Sociale Operatore economico concorrente
1 1518450611095	G.R. ELECTRIC SRL
2 1518540563908	A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL
3 1518598547524	CR COSTRUZIONI SRL
4 1518601003272	R.V.M. IMPIANTI S.R.L.
5 1518617704233	PPG DOMOGEST Srl
6 1518620351267	PRIMA SERVICE S.R.L.
7 1518684399946	TECHNE SPA
8 1518685852987	EL.IM. SRL
9 1518686467582	AETISOL SAS
10 1518691146071	TEAGNO S.R.L.
11 1518691543623	P.M. IMPIANTI ELETTRICI SRL
12 1518693376555	MURATORI EMILIANI SOCIETA' COOPERATIVA enunciabile anche M.E. SOC.COOP.
13 1518710922878	CONSORZIO CIRO MENOTTI
14 1518715583878	DE MARTINIS S.R.L.
15 1518717119673	BISCARDI TOMMASO
16 1518769014418	ETI di MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO SRL
17 1518769302063	I.TEC. SRL
18 1518772426250	MIDA IMPIANTI SRL
19 1518774693726	IGE IMPIANTI SRL
20 1518776515156	TAGLIABUE SPA
21 1518776900290	DE MASI S.R.L.

22 1518777332151	ELETTROIDRAULICA SILVI SRL
23 1518784030310	SIPIE SAS
24 1518786717326	ELETTRICA SISTEM SRL
25 1518787461513	MUSSO IMPIANTI SRL
26 1518788268531	SUD SERVICE SRL
27 1518793780435	STACCHIO IMPIANTI SRL
28 1518795043929	DICATALDO SABINO
29 1518796775290	COGEAS SRL
30 1518798993315	LIMES SRL
31 1518799265298	GTE SRL
32 1518800039098	MILAZZO IMPIANTI S.R.L.
33 1518800082260	MASTROPASQUACOSTRUZIONI S.R.L.
34 1518800301240	ELETTRICA SYSTEM SRL

Il R.U.P. e i funzionari presenti in qualità di testimoni dichiarano, ciascuno per conto proprio:

1. di non versare nelle ipotesi di cui al comma 2 dell'art. 42 del Codice;
2. di svolgere le proprie funzioni nel rispetto di quanto previsto dal D.P.R. 62/2013 e dal Codice di comportamento dell'amministrazione aggiudicatrice, nonché in osservanza delle specifiche disposizioni contenute nel Piano Triennale di prevenzione della corruzione.

Il RUP prende atto della presenza del seguente rappresentante dell'operatore economico Mastropasqua Costruzioni S.r.l. partecipante alla gara:

- Sig. Cosimo La Torre (C.I. n. AU2288302 rilasciata dal Comune Brignano Gera d'Adda, con delega agli atti).

Successivamente, procede alla verifica della firma digitale, che risulta positiva per tutti gli Operatori Economici, e al sorteggio del metodo per il calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 2 del D.Lgs. n. 50/2017. Il sistema elettronico SINTEL seleziona la lett. c dell'articolo citato che prevede il seguente metodo: "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento".

Il RUP comunica, inoltre, che gli Allegati A/1) “Dichiarazione sostitutiva di certificazione (antimafia e casellario giudiziale)” e/o A/1-bis “Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (antimafia e casellario giudiziale)” di ciascuna offerta verranno aperti successivamente, in seduta riservata, al fine di tutelare la privacy dei dati personali eventualmente in essi riportati.

Il RUP procede con l’apertura delle buste telematiche relative alle buste amministrative in ordine di arrivo delle offerte e rileva quanto segue:

1. G.R. ELECTRIC SRL

L’O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell’attestazione SOA, come invece richiesto all’Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l’O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

2. A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL

L’O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l’O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

Relativamente alla garanzia fideiussoria per la cauzione provvisoria, il R.U.P. si riserva di verificare l’iscrizione della Finanziaria Romana S.p.A. all’Albo di cui all’art. 106 del D.Lgs. n. 385/1993.

3. CR COSTRUZIONI SRL

L’O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell’attestazione SOA, come invece richiesto all’Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l’O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG1.

Il R.U.P. riscontra altresì che la fideiussione provvisoria risulta ridotta dello 0,80% sull'importo complessivo della procedura di gara e che non è presente copia della certificazione che consenta di fruire della suddetta riduzione di cui all'art. 93, c. 7, del D.Lgs. n. 50/2016.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

4. R.V.M. IMPIANTI S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OG1, OS03 e OS30.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

5. PPG DOMOGEST Srl

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva dalla lettura dello schema riepilogativo presente nella Scheda di partecipazione che l'O.E. intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OG1, OS03 e OS30, mentre la dichiarazione relativa al subappalto, di cui all'Allegato D, risulta essere presente ma non compilata. Il R.U.P. ritiene sufficiente la compilazione dello schema riepilogativo presente nella Scheda di partecipazione, in quanto comunque documento regolarmente compilato e sottoscritto.

Pertanto, tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

6. PRIMA SERVICE S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'attestazione SOA risulta rilasciata all'impresa DEL.CA Service srl, ma che è già formalizzata con l'Ente certificatore ed in corso la procedura per la variazione della denominazione sociale.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

7. TECHNE SPA

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OS30, OG1 e OS3.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

8. EL.IM. SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG1 e cat. OG1.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

9. AETISOL SAS

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OS30, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

10. TEAGNO S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, cat. OS3 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

11. P.M. IMPIANTI ELETTRICI SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Pag. 6 di 17

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS11 e cat. OG1.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

12. MURATORI EMILIANI SOCIETA' COOPERATIVA enunciabile anche M.E. SOC.COOP

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OS30, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

13 CONSORZIO CIRO MENOTTI

L'O.E. dichiara di non rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che il Consorzio ha indicato la Società cooperativa Tecnologie e Mobilità quale società esecutrice dell'appalto.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

14 DE MARTINIS S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

15 BISCARDI TOMMASO

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

16 ETI di MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

17 I.TEC. SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

Alle ore 13.35 vengono sospesi i lavori con l'intesa di proseguirli nella giornata di domani, martedì 20 febbraio, stesso luogo, a partire dalle ore 13.30.

L'anno 2018, il giorno 20 del mese di febbraio, alle ore 13.40, presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca, Ufficio R052, in Viale dell'Innovazione 10, Milano, alla presenza del Dott. Andrea Ambrosiano, in qualità di primo testimone e Ufficiale Rogante, coadiuvato dalla Dott.ssa Norma Zanetti, in qualità di secondo testimone e Segretario verbalizzante, il Responsabile Unico del Procedimento, Arch. Sara Savastano, prosegue in seduta pubblica l'attività di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa relative alla gara d'appalto a procedura aperta di cui in oggetto.

18 MIDA IMPIANTI SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OS30, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

19 IGE IMPIANTI SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OS30, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

20 TAGLIABUE SPA

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, cat. OS30, cat. OS3 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

21 DE MASI S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

22 ELETTRIDRAULICA SILVI SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

23 SIPIE SAS

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e OG1.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

24 ELETTRICA SISTEM SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Il R.U.P. riscontra altresì che la fideiussione provvisoria risulta ridotta dello 0,80% sull'importo complessivo della procedura di gara e che non è presente copia della certificazione che consenta di fruire della suddetta riduzione di cui all'art. 93, c. 7, del D.Lgs. n. 50/2016.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

25 MUSSO IMPIANTI SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

26 SUD SERVICE SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. constata la presenza di una autocertificazione in cui l'O.E. dichiara che nei propri confronti risulta pendente una cartella di pagamento Equitalia per la quale si è provveduto alla rateizzazione. Tale circostanza non costituisce motivo di esclusione.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS28, OS30, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

27 STACCHIO IMPIANTI SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS30, cat. OS28 e OS3 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

28 DICATALDO SABINO

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

29 COGEAS SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS30, cat. OS28, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

Relativamente alla garanzia fideiussoria per la cauzione provvisoria, il R.U.P. si riserva di verificare l'iscrizione della Finanziaria Romana S.p.A. all'Albo di cui all'art. 106 del D.Lgs. n. 385/1993.

30 LIMES SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

31 GTE SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e cat. OG1.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

32 MILAZZO IMPIANTI S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non è stata prodotta copia conforme dell'attestazione SOA, come invece richiesto all'Art. 9, lett. A, punto 2 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. rileva che non è presente l'Allegato D relativo al subappalto. Pertanto, ai sensi dell'Art. 9, lett. A, punto 8 del Disciplinare di Gara ("La mancata presentazione della presente dichiarazione si intenderà come manifestazione di volontà di NON volersi avvalere del subappalto."), il R.U.P. prende atto che l'operatore economico concorrente non intende avvalersi del subappalto.

La restante documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

33 MASTROPASQUA COSTRUZIONI S.R.L.

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OG11 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

34 ELETTRICA SYSTEM SRL

L'O.E. dichiara di rientrare nella categoria delle PMI.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha dichiarato che intende affidare in subappalto le seguenti parti: cat. OS30, cat. OS28, OS3 e OG1.

Tutta la documentazione risulta conforme a quanto richiesto.

Si prosegue in seduta riservata con l'attività di apertura degli Allegati A/1) "Dichiarazione sostitutiva di certificazione (antimafia e casellario giudiziale)" e/o A/1-bis "Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (antimafia e casellario giudiziale)" per ciascuna offerta in ordine di arrivo.

1. G.R. ELECTRIC SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, del Codice dei Contratti.

2 A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che il Legale Rappresentante, Sig. Esposito Giuseppe, ha omesso – con riferimento alla propria persona - la dichiarazione di cui Allegato A/1 "Dichiarazione sostitutiva di certificazione (casellario giudiziale)".

3 CR COSTRUZIONI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

4 R.V.M. IMPIANTI S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

5 PPG DOMOGEST Srl

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

6 PRIMA SERVICE S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

7. TECHNE SPA

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

8. EL.IM. SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

9. AETISOL SAS

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

10. TEAGNO S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

11. P.M. IMPIANTI ELETTRICI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

12. MURATORI EMILIANI SOCIETA' COOPERATIVA enunciabile anche M.E. SOC.COOP

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

13 CONSORZIO CIRO MENOTTI

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

14 DE MARTINIS S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

15 BISCARDI TOMMASO

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

16 ETI di MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

17 I.TEC. SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

18 MIDA IMPIANTI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che la dichiarazione sostitutiva del certificato del casellario giudiziale e dei carichi pendenti [...]

*Contiene dati sensibili
[OMISSIS]*

Dalla verifica dei restanti documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

19 IGE IMPIANTI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

20 TAGLIABUE SPA

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

21 DE MASI S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

22 ELETTRIDRAULICA SILVI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

23 SIPIE SAS

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

24 ELETTRICA SISTEM SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

25 MUSSO IMPIANTI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

26 SUD SERVICE SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

27 STACCHIO IMPIANTI SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

28 DICATALDO SABINO

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

29 COGEAS SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

30 LIMES SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

31 GTE SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

32 MILAZZO IMPIANTI S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

33 MASTROPASQUA COSTRUZIONI S.R.L.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

34 ELETTRICA SYSTEM SRL

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, in capo ai soggetti di cui al comma 3, del Codice dei Contratti.

Al termine dell'apertura di tutte le buste amministrative, il R.U.P. riassume come segue:

- in ordine all'O.E. identificato con il n. progressivo 2 l'irregolarità riscontrata – (mancanza della dichiarazione di cui Allegato A/1 “Dichiarazione sostitutiva di certificazione (casellario giudiziale)” in capo al Legale Rappresentante, Sig. Esposito Giuseppe) è sanabile da parte delle Società mediante soccorso istruttorio. Pertanto, secondo quanto previsto dall'art. 83, c.9, D.Lgs. n. 50/16, l'Amministrazione procederà a richiedere la necessaria integrazione, da fornire entro il termine di 10 giorni dal ricevimento di apposita richiesta a mezzo piattaforma Sintel;

- in ordine agli OO.EE. identificati con i n. progressivi: 1 - 3 - 6 - 8 - 11 - 14 - 23 - 24 - 31 - 32 - l'irregolarità riscontrata – (mancanza copia conforme dell'attestazione SOA) – è sanabile da parte delle Società mediante soccorso istruttorio; il R.U.P. decide di effettuare d'ufficio l'accertamento dei dati dichiarati e in via subordinata, solo qualora l'accertamento d'ufficio non desse risultati, di procedere a una richiesta di integrazione mediante soccorso istruttorio *ex art.* 83 c. 9 D.lgs. 50/16;

- in ordine agli OO.EE. identificati dai n. progressivi 2 e 29 – si procederà d'ufficio alla verifica dell'iscrizione della Finanziaria Romana S.p.A all'Albo di cui all'art. 106 del D.Lgs. n. 385/1993, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016;

- in ordine a tutti gli OO.EE. partecipanti alla procedura si procederà a consultare il Casellario informatico presso l'Osservatorio dell'ANAC.

Il R.U.P. precisa, da ultimo, che prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, verrà effettuata una seduta riservata al fine di verificare l'esito degli accertamenti sopra riportati. Agli OO.EE. verrà data comunicazione della data di apertura delle offerte economiche mediante piattaforma Sintel.

La seduta si chiude alle ore 15.45.

F.to Arch. Sara Savastano (R.U.P.) (Firma analogica agli atti)

F.to Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante e 1° testimone) (Firma analogica agli atti)

F.to Dott.ssa Norma Zanetti (Segretario verbalizzante e 2° testimone) (Firma analogica agli atti)

Milano, 12 febbraio 2018

Oggetto:	GARA D'APPALTO ESPLETATA MEDIANTE PIATTAFORMA E-PROCUREMENT SINTEL – ARCA REGIONE LOMBARDIA – PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA EX SALA LAUREE SITA AL II PIANO DELL’EDIFICIO U5, IN VIA R. COZZI N. 53 A MILANO, PER LA REALIZZAZIONE DI N. 4 LABORATORI DEDICATI AD ATTIVITA’ DI SINTESI CHIMICA
Valore:	€ 353.706,86= (IVA esclusa), di cui € 5.140,78 per oneri per la sicurezza non soggetto a ribasso
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 20/06/2017
Criterio di aggiudicazione:	minor prezzo, ai sensi dell’art. 95 co.4 lett. a) del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7357731FAF
Codice Unico di Progetto - CUP	H41E17000350005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Sara Savastano Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Infrastrutture
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071

- VERBALE - 2 -

L’anno 2018, il giorno 21 del mese di febbraio, alle ore 14.30, presso l’Università degli Studi di Milano – Bicocca, Ufficio R052, in Viale dell’Innovazione 10, Milano, alla presenza del Dott. Andrea Ambrosiano, in qualità di primo testimone e Ufficiale Rogante, coadiuvato dalla Dott.ssa Norma Zanetti, in qualità di secondo testimone e Segretario verbalizzante, il Responsabile Unico del Procedimento, Arch. Sara Savastano, procede in seduta riservata allo svolgimento della seguente attività:

- 1) verifica del casellario informatico presso l’Osservatorio dell’ANAC per ciascun OO.EE;
- 2) verifica delle posizioni, di cui al precedente Verbale n. 1 del 19-20/02/2018, in capo agli OO.EE. identificati dai n. progressivi: 1- 2 - 3 – 6 – 8 – 11 –14 – 23 – 24 – 29 – 31 – 32.

1) Il R.U.P. prende atto che i competenti uffici dell’Amministrazione hanno provveduto ad interrogare il casellario informatico tenuto dall’Osservatorio dell’ANAC e che sussistono delle annotazioni in capo agli OO.EE. identificati con i numeri progressivi n. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 25, 26, 29, 32 e 34. Il R.U.P., dopo un’attenta lettura, rileva che le annotazioni riportate, per tutti gli OO.EE., non sono ostative alla partecipazione alla presente procedura. Il R.U.P. dà altresì atto che in capo a tutti gli altri operatori economici non sussistono annotazioni (cfr. Allegato n. 1).

2) In ordine alle verifiche in capo agli OO.EE. identificati con i n. progressivi: 1 - 3 - 6 - 8 - 11 - 14 - 23 - 24 - 31 - 32, il R.U.P. prende atto che i competenti uffici dell'Amministrazione hanno provveduto ad interrogare il portale www.attestazionesoa.it e che tutti gli OO.EE. in questione risultano in possesso dell'attestazione SOA per categoria e classifica idonee e sufficienti alla partecipazione alla presente gara.

In merito, altresì, agli OO.EE. n. 3 e 24 il R.U.P. prende atto che i competenti uffici dell'Amministrazione hanno provveduto ad interrogare la banca dati Accredia da cui non sono però risultate presenti certificazioni idonee a giustificare l'ulteriore riduzione del 20% sull'importo della fidejussione provvisoria effettuata dagli entrambi OO.EE.

Da ultimo, con riferimento agli OO.EE. identificati con i numeri progressivi 2 e 29, il R.U.P. constata che gli uffici dell'Amministrazione hanno consultato gli appositi elenchi sul sito internet della Banca d'Italia e che la Finanziaria Romana S.p.a. risulta regolarmente iscritta all'Albo di cui all'Art. 106 del D.L.gs. n. n. 385/1993.

Pertanto, il R.U.P. dispone l'ammissione alla successiva fase di gara degli OO.EE. identificati con i n. progressivi: 1 - 6 - 8 - 11 - 14 - 23 - 29 - 31 - 32 e in merito agli OO.EE. n. 2, 3 e 24 dispone che l'Amministrazione proceda mediante soccorso istruttorio a richiedere di fornire entro il termine di 10 giorni dal ricevimento di apposita richiesta a mezzo piattaforma Sintel le seguenti integrazioni:

- all'O.E. n. progr. 2 - dichiarazione di cui Allegato A/1 "Dichiarazione sostitutiva di certificazione (casellario giudiziale)" in capo al Legale Rappresentante, Sig. Esposito Giuseppe);
- agli O.E. n. progr. 3 e 24 - **copia conforme della certificazione che permette di fruire dell'ulteriore riduzione del 20% della cauzione provvisoria.**

La seduta si chiude alle ore 15.00.

F.to Arch. Sara Savastano (R.U.P.) (Firma analogica agli atti)

F.to Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante e 1° testimone) (Firma analogica agli atti)

F.to Dott.ssa Norma Zanetti (Segretario verbalizzante e 2° testimone) (Firma analogica agli atti)

Milano, 21 febbraio 2018



A.N.A.C.

Autorità Nazionale Anticorruzione

Allegato 1 a Verbale n. 2 (Tot. pagg. n. 45)
[OMISSIS]

Elenco per estratto delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese di cui all'art 7 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 relativo all' impresa:

Il presente estratto, è stato redatto il 21 febbraio 2018 13:53:50 ai fini dell'impiego per le verifiche di cui all'articolo 38 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n.163.



Oggetto:	GARA D'APPALTO ESPLETATA MEDIANTE PIATTAFORMA E-PROCUREMENT SINTEL – ARCA REGIONE LOMBARDIA – PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA EX SALA LAUREE SITA AL II PIANO DELL’EDIFICIO U5, IN VIA R. COZZI N. 53 A MILANO, PER LA REALIZZAZIONE DI N. 4 LABORATORI DEDICATI AD ATTIVITA’ DI SINTESI CHIMICA
Valore:	€ 353.706,86= (IVA esclusa), di cui € 5.140,78 per oneri per la sicurezza non soggetto a ribasso
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 20/06/2017
Criterio di aggiudicazione:	minor prezzo, ai sensi dell’art. 95 co.4 lett. a) del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7357731FAF
Codice Unico di Progetto - CUP	H41E17000350005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Sara Savastano Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Infrastrutture
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071

- VERBALE - 3 -

L’anno 2018, il giorno 1 del mese di marzo, alle ore 13.30, presso l’Università degli Studi di Milano – Bicocca, laboratorio informatico n. 904, in Viale dell’Innovazione 10, Milano, alla presenza del Dott. Andrea Ambrosiano, in qualità di primo testimone e Ufficiale Rogante, coadiuvato dalla Dott.ssa Norma Zanetti, in qualità di secondo testimone e Segretario verbalizzante, il Responsabile Unico del Procedimento, Arch. Sara Savastano, procede alla valutazione della documentazione amministrativa integrativa della procedura in oggetto, pervenuta a seguito della richiesta di soccorso istruttorio, di cui al precedente Verbale 2.

Il R.U.P. ricordato che:

- con nota prot n. 0012531 del 22/02/2018 è stata richiesta all’O.E. ATS Costruzioni Generali S.r.l. (n. progr. 2 e n. Prot. Informatico Sintel 1518540563908), attraverso la funzione “invia comunicazione” presente sul sistema Sintel, una integrazione documentale e che questa è pervenuta, attraverso lo stesso mezzo, nella medesima data;

- con nota prot n. 0012530 del 22/02/2018 è stata richiesta all’O.E. CR Costruzioni S.r.l. (n. progr. 3 e n. Prot. Informatico Sintel 1518598547524), attraverso la funzione “invia comunicazione” presente sul sistema Sintel, una integrazione documentale e che questa è pervenuta, attraverso lo stesso mezzo, in data 23/02/2018;

- con nota prot n. 0012532 del 22/02/2018 è stata richiesta all'O.E. Elettrica Sistem S.r.l. (n. progr. 24 e n. Prot. Informatico Sintel 1518786717326), attraverso la funzione "invia comunicazione" presente sul sistema Sintel, una integrazione documentale e che questa è pervenuta, attraverso lo stesso mezzo, nella medesima data;

procede alla verifica della documentazione pervenuta e, constatato che tutti gli OO.EE. suddetti hanno presentato la documentazione conformemente a quanto richiesto, determina l'ammissione alla successiva fase della procedura degli OO.EE. identificati con i n. progressivi 2, 3 e 24.

Si prosegue alle ore 14.00 in seduta pubblica per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

Il RUP prende atto della presenza del seguente rappresentante dell'operatore economico Mastropasqua Costruzioni S.r.l. partecipante alla gara:

- Sig. Salvatore Palumbo (C.I. n. AU0115411 rilasciata dal Comune Pieve Emanuele, con delega agli atti).

Il RUP ricorda che il metodo sorteggiato, nella precedente seduta pubblica del 19/02/2018, per il calcolo dell'anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 2 del D.Lgs. n. 50/2017 è quello della lett. c).

Il RUP procede pertanto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche in ordine di arrivo delle stesse e rileva quanto segue:

N. prog. e N. Prot. Informatico Sintel Operatore economico concorrente	Ragione Sociale Operatore economico concorrente	Percentuale di ribasso %
1 1518450611095	G.R. ELECTRIC SRL	24,35
2 1518540563908	A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL	24,181
3 1518598547524	CR COSTRUZIONI SRL	27,22
4 1518601003272	R.V.M. IMPIANTI S.R.L.	26,66
5 1518617704233	PPG DOMOGEST Srl	27,937
6 1518620351267	PRIMA SERVICE S.R.L.	27,59
7 1518684399946	TECHNE SPA	29,391
8 1518685852987	EL.IM. SRL	21,66

9 1518686467582	AETISOL SAS	24,89
10 1518691146071	TEAGNO S.R.L.	23,202
11 1518691543623	P.M. IMPIANTI ELETTRICI SRL	21,314
12 1518693376555	MURATORI EMILIANI SOCIETA' COOPERATIVA enunciabile anche M.E. SOC.COOP.	26,423
13 1518710922878	CONSORZIO CIRO MENOTTI	23,403
14 1518715583878	DE MARTINIS S.R.L.	22,21
15 1518717119673	BISCARDI TOMMASO	23,30
16 1518769014418	ETI di MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO SRL	14,27
17 1518769302063	I.TEC. SRL	29,674
18 1518772426250	MIDA IMPIANTI SRL	28,714
19 1518774693726	IGE IMPIANTI SRL	28,369
20 1518776515156	TAGLIABUE SPA	17,24
21 1518776900290	DE MASI S.R.L.	24,682
22 1518777332151	ELETTROIDRAULICA SILVI SRL	25,225 *
23 1518784030310	SIPIE SAS	28 **
24 1518786717326	ELETTRICA SISTEM SRL	27,763
25 1518787461513	MUSSO IMPIANTI SRL	21,874
26 1518788268531	SUD SERVICE SRL	27,234
27 1518793780435	STACCHIO IMPIANTI SRL	26,69
28 1518795043929	DICATALDO SABINO	29,65
29 1518796775290	COGEAS SRL	24,457
30 1518798993315	LIMES SRL	26,321
31	GTE SRL	15,13 ***

1518799265298		
32 1518800039098	MILAZZO IMPIANTI S.R.L.	28,35
33 1518800082260	MASTROPASQUACOSTRUZIONI S.R.L.	19,866
34 1518800301240	ELETTRICA SYSTEM SRL	28,115 ****

* Il R.U.P. rileva che l'O.E. Elettroidraulica Silvi S.r.l. (n. progressivo 22) ha inserito nel documento "Lista delle Lavorazioni", previsto all'art. 9, lett. b) del Disciplinare di Gara, la percentuale di ribasso in cifre di 25,255 e quella in lettere di "venticinquevirgoladuecentoventicinque". Il RUP, tenuto conto della disposizione prevista nel Disciplinare di Gara a pag. 10/15 (che prevede "In caso di discordanza tra i prezzi espressi in cifre e i prezzi espressi in lettere prevalgono i prezzi espressi in lettere"), considera valida la percentuale di offerta in lettere pari a 25,225.

** Il R.U. P. rileva in merito all'O.E. SIPIE SAS (n. progressivo 23) che il documento "Lista delle Lavorazioni" non è compilato. Il R.U.P. pertanto si riserva di valutare la validità dell'offerta.

*** Il R.U. P. rileva che l'O.E. GTE S.r.l. (n. progressivo 31) ha inserito nel documento "Lista delle Lavorazioni" la percentuale di ribasso in cifre di 19,15 e quella in lettere di "quindici/13". Il RUP, tenuto conto della disposizione prevista nel Disciplinare di Gara a pag. 10/15 (che prevede "In caso di discordanza tra i prezzi espressi in cifre e i prezzi espressi in lettere prevalgono i prezzi espressi in lettere"), considera valida la percentuale di offerta in lettere pari a 15,13.

**** Il R.U. P. rileva in merito all'O.E. ELETTRICA SYSTEM SRL (n. progressivo 34) che il documento "Lista delle Lavorazioni" non è completo. Il R.U.P. pertanto si riserva di valutare la validità dell'offerta.

Il R.U.P. alle ore 15.15 invita il rappresentante presente a lasciare l'aula al fine di poter decidere in seduta riservata in merito all'ammissione degli OO.EE. SIPIE Sas (n. progressivo 23) e ELETTRICA SYSTEM S.r.l. (n. progressivo 34).

Il RUP in merito alla mancanza e all'incompletezza delle offerte economiche, in capo, rispettivamente all'O.E. SIPIE Sas (n. progressivo 23) e all'O.E. ELETTRICA SYSTEM S.r.l. (n. progressivo 34), tenuto conto dell'impossibilità di procedere all'integrazione delle stesse mediante l'istituto del soccorso istruttorio, applicabile ex art. 83 c. 9 D.lgs. 50/16 "in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale [...], con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica [...]", e considerato che "Alla stazione appaltante è consentito correggere eventuali errori di calcolo, ma non integrare l'offerta individuando importi relativi ai prezzi che il concorrente avrebbe dovuto offrire e che, invece, ha ommesso di indicare malgrado costituissero un elemento essenziale dell'offerta" (cfr. Parere ANAC n.22 del

5/08/2014), dispone l'esclusione di entrambe le Società dalla procedura di gara, ai sensi dell'art. 10, lett. f), del Disciplinare di Gara, per incertezza assoluta sul contenuto delle offerte.

Alle ore 15.55 si riapre la seduta pubblica e il R.U.P. comunica al rappresentante presente la decisione di **escludere** dalla procedura di gara gli OO.EE. SIPIE Sas (n. progressivo 23) e ELETTRICA SYSTEM S.r.l. (n. progressivo 34) per incertezza assoluta sul contenuto delle rispettive offerte economiche.

Il R.U.P. procede quindi al calcolo dell'anomalia secondo il metodo estratto, di cui alla lett. c), art. 97, c. 2, del D.Lgs. 50/2016, che dispone: "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento".

La soglia di anomalia risulta essere pari al 28,363% di ribasso.

Il R.U.P., ricordato quanto previsto all'Art. 10, lett. j) del Disciplinare di Gara ("ai sensi dell'art. 97 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, in presenza di almeno 10 offerte valide, si applicherà l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presenteranno una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia") comunica che, per superamento di detta soglia di anomalia, sono esclusi gli OO.EE. seguenti:

- I.TEC Srl (n. progressivo 17)
- Dicataldo Sabino (n. progressivo 28)
- Techne SpA (n. progressivo 7)
- Mida Impianti S.r.l. (n. progressivo 18)
- Ige Impianti Srl (n. progressivo 19).

Il RUP constata la seguente graduatoria:

Class.	N. progressivo offerta	Operatori economici	Ribassi %	Ribassi €	Offerte
I	32	MILAZZO IMPIANTI S.R.L.	28,350	€ 98.818,48	€ 249.747,60
II	5	PPG DOMOGEST Srl	27,937	€ 97.378,91	€ 251.187,17
III	24	ELETTRICA SISTEM SRL	27,763	€ 96.772,40	€ 251.793,68
IV	6	PRIMA SERVICE S.R.L.	27,590	€ 96.169,38	€ 252.396,70
V	26	SUD SERVICE SRL	27,234	€ 94.928,49	€ 253.637,59
VI	3	CR COSTRUZIONI SRL	27,220	€ 94.879,69	€ 253.686,39
VII	27	STACCHIO IMPIANTI SRL	26,690	€ 93.032,29	€ 255.533,79
VIII	4	R.V.M. IMPIANTI S.R.L.	26,660	€ 92.927,72	€ 255.638,36
IX	12	MURATORI EMILIANI SOCIETA' COOPERATIVA	26,423	€ 92.101,62	€ 256.464,46
X	30	LIMES SRL	26,321	€ 91.746,08	€ 256.820,00

XI	22	ELETTROIDRAULICA SILVI SRL	25,225	€ 87.925,79	€ 260.640,29
XII	9	AETISOL SAS	24,890	€ 86.758,10	€ 261.807,98
XIII	21	DE MASI S.R.L.	24,682	€ 86.033,08	€ 262.533,00
XIV	29	COGEAS SRL	24,457	€ 85.248,81	€ 263.317,27
XV	1	G.R. ELECTRIC SRL	24,350	€ 84.875,84	€ 263.690,24
XVI	2	A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI SRL	24,181	€ 84.286,76	€ 264.279,32
XVII	13	CONSORZIO CIRO MENOTTI	23,403	€ 81.574,92	€ 266.991,16
XVIII	15	BISCARDI TOMMASO	23,300	€ 81.215,90	€ 267.350,18
XIX	10	TEAGNO S.R.L.	23,202	€ 80.874,30	€ 267.691,78
XX	14	DE MARTINIS S.R.L.	22,210	€ 77.416,53	€ 271.149,55
XXI	25	MUSSO IMPIANTI SRL	21,874	€ 76.245,34	€ 272.320,74
XXII	8	EL.IM. SRL	21,660	€ 75.499,41	€ 273.066,67
XXIII	11	P.M. IMPIANTI ELETTRICI SRL	21,314	€ 74.293,37	€ 274.272,71
XXIV	33	MASTROPASQUACOSTRUZIONI S.R.L.	19,866	€ 69.246,14	€ 279.319,94
XXV	20	TAGLIABUE SPA	17,240	€ 60.092,79	€ 288.473,29
XXVI	31	GTE SRL	15,130	€ 52.738,05	€ 295.828,03
XXVII	16	ETI di MUGGIATI IVAN E SACCHI FABIO SRL	14,270	€ 49.740,38	€ 298.825,70

Tutto ciò premesso e considerato, il R.U.P. formula proposta di aggiudicazione della presente gara a **Milazzo Impianti S.r.l.** con sede legale a Marsala 91025 (Tp), in Via degli Atleti, 71/A, C.F. 02412150811, rimandando gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo. Il R.U.P. ricorda, altresì, che sarà competenza del Consiglio di Amministrazione di questa Università provvedere all'aggiudicazione definitiva, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, c. 5, D.lgs. 50/16 e rammenta che l'aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica positiva del possesso di tutti i requisiti prescritti, ai sensi dell'Art. 32 c.7 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 16.25.

F.to Arch. Sara Savastano (R.U.P.) (Firma analogica agli atti)

F.to Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante e 1° testimone) (Firma analogica agli atti)

F.to Dott.ssa Norma Zanetti (Segretario verbalizzante e 2° testimone) (Firma analogica agli atti)

Milano, 01 marzo 2018