



Oggetto:	Fornitura di due sistemi di 4-wall Cave Automatic Virtual Environment (CAVE) a 4 pareti per le esigenze del Dipartimento di Psicologia
Valore:	€ 600.000,00 (IVA 22% esclusa)
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7658629495
Codice Unico di Progetto - CUP	H41G18000270005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Margherita Savona Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.) (Determina Dirigenziale rep. n. 6549/2018 - Prot. n. 94445/18 del 14/12/2018)
UOR - Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- in data 17/11/2018 questa Stazione Appaltante ha provveduto a pubblicare sulla Gazzetta dell'Unione Europea (bando 2018/S 222-507439) una gara d'appalto a procedura aperta, tramite piattaforma e-procurement Sintel Arca Regione Lombardia, per la fornitura di due sistemi di 4-wall Cave Automatic Virtual Environment (CAVE) a 4 pareti, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca ;

- entro il termine indicato nel bando di gara (fissato per il giorno 10/01/2019, ore 18:00), hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. Cadland S.r.l.;
2. Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.;
3. Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.

Ciò premesso, il giorno **11 gennaio 2019**, alle ore **11:00**, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, sala riunioni sita al primo piano dell'Edificio U9, Viale dell'Innovazione 10, Milano, alla presenza di:

1. Dott.ssa Margherita Savona, Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.) , in qualità di Responsabile Unico del Procedimento – R.U.P.;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott.ssa Norma Zanetti, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone;

MA
MZ
A

si procede in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche relative alla procedura di cui in oggetto.

Il Responsabile Unico di Procedimento prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla gara:

1. per TIM S.p.A.
- il Sig. Roberto Gasperini (C.I. n. AX7297683 rilasciata dal Comune di Rozzano – giusta delega agli atti);
2. per Durante S.p.A.
- la Sig.ra Maria Francesca Cancas (copia tessera riconoscimento aziendale).

Visto l'elenco degli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-bis del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il R.U.P. dà avvio all'apertura delle buste telematiche presentate contenente la documentazione amministrativa, nell'ordine di arrivo delle stesse.

Il RUP precisa che gli Allegati A/1) "Dichiarazione sostitutiva di certificazione (antimafia e casellario giudiziale)" e/o A/1-bis "Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (antimafia e casellario giudiziale)" di ciascuna offerta verranno aperti successivamente, in seduta riservata, per ragioni di tutela della privacy dei soggetti interessati.

1. Cadland S.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che la Società rientra nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. rileva altresì che l'importo della fidejussione provvisoria è ridotto dell'1% risultando pari, pertanto, a € 6.000,00, ai sensi dell'art. 93, c. 7, del D.Lgs. n. 50/2016, in quanto l'operatore economico concorrente dichiara di rientrare nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese.

Il R.U.P. constata che la Società non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

Tutta la documentazione amministrativa esaminata risulta essere conforme a quanto richiesto.

2. Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector (mandataria) e Forge Reply S.r.l. (mandante)

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva la presenza della Dichiarazione di cui all'Allegato A [Scheda di partecipazione alla procedura] prodotta dalla Reply S.p.A in qualità di consorziata esecutrice del Consorzio Reply

Public Sector (mandataria) del costituendo Raggruppamento Temporaneo con Forge Reply S.r.l. (mandante).

Il R.U.P. rileva inoltre che il Consorzio Reply Public Sector e la Reply S.p.A. non rientrano nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI), mentre la Forge Reply S.r.l. rientra in tale categoria.

Il R.U.P. rileva che l'importo della fideiussione provvisoria è ridotto dell'1% risultando pari, pertanto, a € 6.000,00 e che il Consorzio Reply Public Sector e la Reply S.p.A. hanno allegato le certificazioni UNI EN ISO 9001/2015 in corso di validità; la Forge Reply S.r.l. risulta invece, come sopra constatato, rientrare categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. constata che l'operatore economico concorrente non si è avvalso della facoltà di subappaltare.

Tutta la documentazione amministrativa esaminata risulta essere conforme a quanto richiesto.

3. costituendo R.T. TIM S.p.A. (mandataria) e Durante S.p.A. (mandante)

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che, nella Dichiarazione di cui all'Allegato A [Scheda di partecipazione alla procedura] prodotta dalla mandataria, l'O.E. in ordine al requisito di cui all'art. 80, comma 5, lett. c), pur dichiarando la sussistenza di tale requisito, segnala *"ai soli fini della completezza delle dichiarazioni, ferma restando l'inesistenza di cause impeditive alla partecipazione alla procedura di gara"*, l'esistenza di quanto segue:

contiene dati riservati
[omissis]

La Commissione si riserva di svolgere opportuni approfondimenti, alla luce della normativa vigente, circa la rilevanza di tali situazioni ai fini dell'ammissione dell'O.E. alle successive fasi della procedura di gara.

Il R.U.P. rileva altresì che, nella Dichiarazione di cui all'Allegato A [Scheda di partecipazione alla procedura] prodotta dalla mandataria, l'O.E. in ordine al requisito di cui all'art.80 comma 5 lett. f),

contiene dati riservati
[omissis]

La Commissione si riserva di svolgere opportuni approfondimenti, alla luce della normativa vigente, circa la rilevanza di tali situazioni ai fini dell'ammissione dell'O.E. alle successive fasi della procedura di gara.

Il R.U.P. rileva inoltre che, nella Dichiarazione di cui all'Allegato A [Scheda di partecipazione alla procedura] prodotta dalla mandataria, l'O.E. in ordine al requisito di cui all'art.80 comma 5 lett. i), dichiara che è ottemperante con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili in virtù della sospensione degli obblighi assunzionali ex legge n. 223/91 (Cassa integrazione e mobilità) ed art. 3 della legge n. 68/1999.

La Commissione si riserva di svolgere opportuni approfondimenti, alla luce della normativa vigente, circa la rilevanza di tali situazioni ai fini dell'ammissione dell'O.E. alle successive fasi della procedura di gara.

Il R.U.P. rileva che l'importo della fideiussione provvisoria è ridotto dell'1% risultando pari, pertanto, a € 6.000,00 e che entrambe le Società - TIM S.p.A. e Durante S.p.A. - hanno allegato le certificazioni UNI EN ISO 9001/2015 in corso di validità.

Il R.U.P. constata che la Società non si è avvalsa della facoltà del subappalto.

Tutta la documentazione amministrativa esaminata risulta – fatta salva la riserva di effettuare le verifiche di cui sopra - conforme a quanto previsto negli atti di gara.

Il R.U.P. dà avvio quindi all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica.

1. Cadland S.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica che risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

Il RUP rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato E al Disciplinare di Gara "*Dichiarazione ai sensi dell'art. 53, c.5 lett. a), del D.lgs. 50/16 (accesso agli atti)*".

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

2. Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector (mandataria) e Forge Reply S.r.l. (mandante)

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica che risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

Il RUP rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato E al Disciplinare di Gara "*Dichiarazione ai sensi dell'art. 53, c.5 lett. a), del D.lgs. 50/16 (accesso agli atti)*".

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

3. Costituendo R.T. TIM S.p.A. (mandataria) e Durante S.p.A. (mandante)

mf
NA
A

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

Il rappresentante della Società fa presente che il file intitolato "offerta tecnica descrittiva" risulta contenere anche i documenti richiesti nel Disciplinare di Gara all'art. 9, lett. B, punti 3, 4 e 5, che corrispondono rispettivamente a "descrizione nel dettaglio della struttura di assistenza e supporto al cliente", "indicazione del numero di giornate di formazione/numero di persone dedicate agli aspetti tecnici del sistema" e "indicazione del termine di ultimazione della fornitura". Il rappresentante precisa che il medesimo file è anche inserito nei singoli campi predisposti nella piattaforma corrispondenti ai punti 3, 4 e 5 sopra specificati. A fronte di tale precisazione il RUP procede all'apertura solo del primo file.

Il RUP rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato E al Disciplinare di Gara "Dichiarazione ai sensi dell'art. 53, c.5 lett. a), del D.lgs. 50/16 (accesso agli atti)".

Tutta la documentazione tecnica risulta presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

Il R.U.P. segnala che la data di apertura delle offerte economiche sarà oggetto di successiva apposita comunicazione, non appena espletate le procedure di valutazione dell'offerta tecnica.

La seduta pubblica si chiude alle ore 12.40.

Si prosegue in seduta riservata con l'attività di apertura degli Allegati A/1) "Dichiarazione sostitutiva di certificazione (antimafia e casellario giudiziale)" e/o A/1-bis "Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (antimafia e casellario giudiziale)" per ciascuna offerta in ordine di arrivo.

Dalla verifica dei documenti il R.U.P. rileva che non risultano motivi di esclusione di cui all'art.80, commi 1 e 2, del Codice dei Contratti.

Al termine delle operazioni risulta, pertanto, la seguente situazione:

	Operatore economico concorrente	Provvedimento adottato
1	Cadland S.r.l.	Ammesso
2	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.	Ammesso
3	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	Ammesso con riserva per approfondimento istruttorio ex art. 80, c. 5, D.Lgs. n. 50/16

La seduta riservata si chiude alle ore 12.55

Dott.ssa Margherita Savona (Responsabile Unico del Procedimento)

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)

Milano, 11 gennaio 2019

Oggetto:	Fornitura di due sistemi di 4-wall Cave Automatic Virtual Environment (CAVE) a 4 pareti per le esigenze del Dipartimento di Psicologia
Valore:	€ 600.000,00 (IVA 22% esclusa)
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7658629495
Codice Unico di Progetto - CUP	H41G18000270005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Margherita Savona Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.) (Determina Dirigenziale rep. n. 6549/2018 - Prot. n. 94445/18 del 14/12/2018)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071

- VERBALE 2 -

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di febbraio, alle ore 11.15, presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca, ufficio R052 sito al piano rialzato dell'Edificio U9, Viale dell'Innovazione 10, Milano, alla presenza della Dott.ssa Margherita Savona, Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento – R.U.P., al Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone e della Dott.ssa Norma Zanetti, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone, si procede **in seduta riservata** alla presa d'atto dell'attività di verifica svolta dal Settore Centrale di Committenza in ordine alle questioni amministrative emerse nel corso della seduta dell'11/01/2019 in capo all'operatore economico concorrente Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A., di cui al Verbale n.1, vale a dire:

- 1) sussistenza del requisito di cui all'art.80, comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016;
- 2) sussistenza del requisito di cui all'art.80 comma 5 lett. f) del D.Lgs. 50/2016;
- 3) sussistenza del requisito di cui all'art.80 comma 5 lett. i) del D.Lgs. 50/2016.

In ordine alla questione di cui al punto 1), si prende atto che è stata verificata in data 28-01-2019, tramite sistema AVCPass, l'assenza di annotazioni nel Casellario Informatico presso l'Anac, il quale, come chiarito dalla stessa Anac al punto 4.2 delle Linee guida n. 6, recanti «*Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice*», costituisce adeguato mezzo di prova della sussistenza di gravi illeciti professionali, atti a costituire motivo di esclusione ai sensi della medesima disposizione del Codice.

In ordine alla questione di cui al punto 2), si prende atto che è stata verificata in data 28.1.2019, tramite sistema AVCPass, l'assenza di qualsivoglia annotazione nel Certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, rilasciato dal Ministero della Giustizia, a conferma di

quanto dichiarato dalla società in sede di partecipazione circa l'assenza di sanzioni interdittive ai sensi del D.Lgs. 231/2001.

In ordine alla questione di cui al punto 3), si prende atto che è stata verificata in data 28.01.2019, mediante il portale Sintesi della Città Metropolitana di Milano l'ottemperanza alla legge n. 68/1999 (rif. Prot. n. 3301041 del 22/10/2018), a conferma di quanto dichiarato dalla società in sede di partecipazione di gara.

Alla luce di quanto sopra, si ritiene che, allo stato attuale, non sussistano situazioni ostative ai fini dell'ammissione dell'O.E. Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.; pertanto il R.U.P. scioglie ogni riserva in merito e ammette il concorrente alle successive fasi della procedura di gara.

La seduta si chiude alle ore 12.00.

Dott.ssa Margherita Savona (Responsabile Unico del Procedimento)

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) ...

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)

Milano, 11 febbraio 2019

Oggetto:	Fornitura di due sistemi di 4-wall Cave Automatic Virtual Environment (CAVE) a 4 pareti per le esigenze del Dipartimento di Psicologia
Valore:	€ 600.000,00 (IVA 22% esclusa)
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7658629495
Codice Unico di Progetto - CUP	H41G18000270005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Margherita Savona Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.) (Determina Dirigenziale rep. n. 6549/2018 - Prot. n. 94445/18 del 14/12/2018)
UOR - Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071

- VERBALE 3-

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di aprile, alle ore 14.25, presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca, locale R052, sito al piano rialzato dell'Edificio U9, Viale dell'Innovazione 10, Milano, alla presenza della Dott.ssa Margherita Savona, Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.), in qualità di Responsabile Unico del Procedimento – R.U.P., al Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone e della Dott.ssa Norma Zanetti, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone, si procede in seduta riservata alla verifica della Relazione di Valutazione Tecnica.

Il R.U.P. procede alla verifica della Relazione di Valutazione Tecnica (Allegato 1 al presente verbale) fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata, effettuata secondo i criteri previsti all'art.8 del Disciplinare di gara e la approva.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste contenenti le offerte economiche, il punteggio attribuito, come da Allegato 1 alla Relazione di Valutazione Tecnica, è il seguente:

N. prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo complessivo	Punteggio attribuito	Punteggio (riparametrato)
1	Cadland S.r.l.	70,00	54,20	68,73
2	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.	70,00	55,20	70,00
3	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	70,00	54,20	68,73

La seduta riservata si chiude alle ore 14.35.

Subito dopo e senza soluzione di continuità, si apre la seduta pubblica per effettuare la comunicazione dei risultati della valutazione tecnica e per l'apertura delle offerte economiche.

Il Responsabile Unico di Procedimento prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla gara:

1. per Cadland S.r.l.
- il Sig. Paolo Sbattella (C.I. n. AY3280430 rilasciata dal Comune di Sant'Alessio con Vialone – giusta delega agli atti);
2. per Consorzio Reply Public Sector
- il Sig. Paolo Vittorio Capitelli (C.I. n. AY2973037 rilasciata dal Comune di San Donato Milanese – giusta delega agli atti);

Il R.U.P. legge la Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato 1** al presente verbale), fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata dal Rettore con decreto Rep. n. 921, Prot. n. 13039, del 14/02/2019, effettuata secondo i criteri previsti all'Art. 8, lett. A), del Disciplinare di Gara.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste telematiche relative alle offerte economiche, il punteggio totale attribuito, come meglio specificato dall'Allegato 1 alla Relazione di Valutazione Tecnica, è il seguente:

N. prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo complessivo	Punteggio attribuito	Punteggio (riparametrato)
1	Cadland S.r.l.	70,00	54,20	68,73
2	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.	70,00	55,20	70,00
3	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	70,00	54,20	68,73

Subito dopo il R.U.P. procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, rilevando i seguenti importi e calcolando il relativo punteggio ex Art.8, lettera B), del Disciplinare di Gara:

N. prog.	Operatore Economico Concorrente	Prezzo offerto a ribasso su € 600.000,00	Punteggio offerta economica (max 30 punti/100)
1	Cadland S.r.l.	€ 595.000,00	28,25
2	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.	€ 560.270,00	30,00
3	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	€ 577.394,82	29,11

Pag. 2 di 4

Handwritten signature and initials

Il Seggio di Gara verifica altresì la presenza, per tutti gli operatori economici concorrenti, dell'Allegato F1, relativo alla dichiarazione contenente l'elenco delle singole voci che compongono l'offerta economica.

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto il seguente punteggio complessivo:

N. prog.	Operatore Economico Concorrente	Punti offerta tecnica (riparametro) 70,00/100,00	Punti offerta economica 30,00/100,00	Punteggio complessivo 100,00/100,00
1	Cadland S.r.l.	68,73	28,25	96,98
2	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sec Forge Reply S.r.l.	70,00	30,00	100,00
3	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	68,73	29,11	97,84

e la seguente graduatoria delle imprese partecipanti:

N. grad.	Operatore Economico Concorrente	Punti offerta tecnica (riparametro) 70,00/100,00	Punti offerta economica 30,00/100,00	Punteggio complessivo 100,00/100,00
1	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sec Forge Reply S.r.l.	70,00	30,00	100,00
2	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	68,73	29,11	97,84
3	Cadland S.r.l.	68,73	28,25	96,98

Il R.U.P., visto l'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 ("Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara."), rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 essere pari a punti 56 su 70 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 24 su 30 relativamente alla parte economica, e ritenendo ragionevole, conformemente alla giurisprudenza in materia, considerare ai fini del calcolo dell'anomalia i punteggi per come originariamente determinati dalla Commissione, al netto pertanto dell'operazione di riparametrazione, evidenzia l'assenza di anomalia *ex lege* in capo a tutte le offerte presentate.

La seduta pubblica si chiude alle ore 15.30.

Subito dopo in seduta riservata e senza soluzione di continuità il R.U.P., ai sensi dell'art. 95, c. 10, del D.Lgs. n. 50/16, verifica, in capo all'operatore economico primo in graduatoria, le voci riguardanti il costo della manodopera - indicate nell'Allegato F1 relativo alla dichiarazione contenente l'elenco delle singole voci che compongono l'offerta economica - e rileva che le stesse si discostano solo in minima parte dalle voci di costo (medie nazionali) indicate nella tabella ministeriale "Costo medio orario per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e della installazione di impianti - Marzo 2017", ritenendole pertanto adeguate.

Tutto ciò premesso e considerato, il R.U.P. procede a formulare la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo **R.T. Consorzio Reply Public Sector (mandataria) e Forge Reply S.r.l. (mandante)**, entrambe con sede legale in Torino, Corso Francia 110, ricordando altresì che sarà compito del Consiglio di Amministrazione di questa Università, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c. 5 del D.Lgs. 50/2016, provvedere all'aggiudicazione. Il R.U.P. rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo e rammenta che l'aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica positiva del possesso di tutti i requisiti prescritti, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.7 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 15.45.

Dott.ssa Margherita Savona (Responsabile Unico del Procedimento)

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)

Milano, 11 aprile 2019

Oggetto:	Fornitura di due sistemi di 4-wall Cave Automatic Virtual Environment (CAVE) a 4 pareti per le esigenze del Dipartimento di Psicologia
Valore:	€ 600.000,00 (IVA 22% esclusa)
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 25/09/2018
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16
Codice Identificativo Gara - CIG:	7658629495
Codice Unico di Progetto - CUP	H41G18000270005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Margherita Savona Responsabile Centro Servizi di Psicologia (f.f.) (Determina Dirigenziale rep. n. 6549/2018 - Prot. n. 94445/18 del 14/12/2018)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it

RELAZIONE DI VALUTAZIONE TECNICA

La Commissione tecnica nominata dal Rettore dell'Ateneo con Decreto rep. 921 prot. n. 13039 del 14/02/2019 così composta:

- Dott. Stefano Moroni (Presidente);
- Prof.ssa Simona Sacchi (Componente);
- Prof. Francesco Ferrise (Componente)

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica, anche a distanza con procedure telematiche, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art.77, comma 2 del D.lgs. 50/16.

La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato le seguenti operazioni:

1. controllo dei requisiti minimi richiesti in relazione alla strumentazione offerta;
2. valutazione degli elementi migliorativi dichiarati e assegnazione del relativo punteggio.

In ordine al punto 1, requisiti minimi risultano pienamente soddisfatti.

In ordine al punto 2, la valutazione degli elementi migliorativi dichiarati, con punteggio da assegnare in base ai criteri stabiliti all'art. 8 lett. a) del Disciplinare di Gara, ha dato luogo all'attribuzione del seguente punteggio:

N.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo complessivo	Punteggio attribuito	Punteggio (riparametrato)
1	Cadland S.r.l.	70,00	54,20	68,73
2	Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.	70,00	55,20	70,00
3	Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.	70,00	54,20	68,73

Il tutto come da Allegati 1 e 2 alla presente relazione.

Dott. Stefano Moroni (Presidente) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05 il 09/04/19 14:02:15]

Prof.ssa Simona Sacchi (Componente) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05 il 09/04/19 17:34:52]

Prof. Francesco Ferrise (Componente) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05 il 10/04/2019 12:51:11]

ALL. 1 Relazione Tecnica

CADLAND SRL					
PUNTO	CARATTERISTICHE TECNICHE (art. 8 lett. A Disciplinare di Gara)	Punteggio Max	Coefficiente	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
1)	ELEMENTI HARDWARE Si valuterà: - numero workstation; - numero hard disk; - risoluzione dei proiettori; - quantità CPU workstation; - quantità RAM; - capienza hard disk; - risoluzione scheda-video; - dimensione CAVE (compatibilmente con le dimensioni della stanza); - memoria VRAM scheda video; - numero di telecamere per il body motion capture; - dispositivi touch/haptic aggiuntivi; - piattaforme per locomozione; - altro	40,00	0,80	32,00	Vedi Allegato 2.
2)	ELEMENTI SOFTWARE Si valuterà: - numero di licenze per programma Unity; - ulteriore software per la programmazione in 3D (ad esempio: MiddleVR); - supporto e aggiornamento del software oltre 12 mesi; - numero demo di ambienti in 3D in fase di installazione/configurazione	10,00	0,60	6,00	Vedi Allegato 2.
3)	GARANZIA, ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE Si valuterà: - maggior durata della garanzia (rispetto al minimo di 24 mesi); - maggior durata del servizio di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria (rispetto al minimo di 24 mesi); - minor tempistica negli interventi di assistenza tecnica e manutenzione (sia primo intervento, sia intervento risolutivo rispetto al minimo previsto, rispettivamente di 5 e 30 giorni lavorativi)	16,00	0,80	12,80	Vedi Allegato 2.
4)	FORMAZIONE DEL PERSONALE Si valuterà: - maggior numero di giornate di formazione per numero di persone dedicate agli aspetti tecnici del sistema (rispetto al minimo previsto, di 3 giornate per 20 persone)	2,00	0,70	1,40	Vedi Allegato 2.
5)	TERMINE DI CONSEGNA Si valuterà:				
	consegna entro 90 giorni	1,00	-		
	consegna entro 80 giorni	2,00	-	2,00	Vedi Allegato 2.
	TOTALE			54,20	

Handwritten signature and initials

Handwritten initials

ALL. 1 Relazione Tecnica

Costituendo R.T. Consorzio Reply Public Sector e Forge Reply S.r.l.					
PUNTO	CARATTERISTICHE TECNICHE (art. 8 lett. A Disciplinare di Gara)	Punteggio Max	Coefficiente	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
1)	ELEMENTI HARDWARE Si valuterà: - numero workstation; - numero hard disk; - risoluzione dei proiettori; - quantità CPU workstation; - quantità RAM; - capienza hard disk; - risoluzione scheda-video; - dimensione CAVE (compatibilmente con le dimensioni della stanza); - memoria VRAM scheda video; - numero di telecamere per il body motion capture; - dispositivi touch/haptic aggiuntivi; - piattaforme per locomozione; - altro	40,00	0,80	32,00	Vedi Allegato 2.
2)	ELEMENTI SOFTWARE Si valuterà: - numero di licenze per programma Unity; - ulteriore software per la programmazione in 3D (ad esempio: MiddleVR); - supporto e aggiornamento del software oltre 12 mesi; - numero demo di ambienti in 3D in fase di installazione/configurazione	10,00	0,90	9,00	Vedi Allegato 2.
3)	GARANZIA, ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE Si valuterà: - maggior durata della garanzia (rispetto al minimo di 24 mesi); - maggior durata del servizio di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria (rispetto al minimo di 24 mesi); - minor tempistica negli interventi di assistenza tecnica e manutenzione (sia primo intervento, sia intervento risolutivo rispetto al minimo previsto, rispettivamente di 5 e 30 giorni lavorativi)	16,00	0,70	11,20	Vedi Allegato 2.
4)	FORMAZIONE DEL PERSONALE Si valuterà: - maggior numero di giornate di formazione per numero di persone dedicate agli aspetti tecnici del sistema (rispetto al minimo previsto, di 3 giornate per 20 persone)	2,00	1,00	2,00	Vedi Allegato 2.
5)	TERMINE DI CONSEGNA Si valuterà:				
	consegna entro 90 giorni	1,00	-	1,00	Vedi Allegato 2.
	consegna entro 80 giorni	2,00	-		
	TOTALE			55,20	

[Handwritten signature]

ALL. 1 Relazione Tecnica

Costituendo R.T. TIM S.p.A. e Durante S.p.A.					
PUNTO	CARATTERISTICHE TECNICHE (art. 8 lett. A Disciplinare di Gara)	Punteggio Max	Coefficiente	Punteggio attribuito	MOTIVAZIONE
1)	ELEMENTI HARDWARE Si valuterà: - numero workstation; - numero hard disk; - risoluzione dei proiettori; - quantità CPU workstation; - quantità RAM; - capienza hard disk; - risoluzione scheda-video; - dimensione CAVE (compatibilmente con le dimensioni della stanza); - memoria VRAM scheda video; - numero di telecamere per il body motion capture; - dispositivi touch/haptic aggiuntivi; - piattaforme per locomozione; - altro	40,00	0,80	32,00	Vedi Allegato 2.
2)	ELEMENTI SOFTWARE Si valuterà: - numero di licenze per programma Unity; - ulteriore software per la programmazione in 3D (ad esempio: MiddleVR); - supporto e aggiornamento del software oltre 12 mesi; - numero demo di ambienti in 3D in fase di installazione/configurazione	10,00	0,70	7,00	Vedi Allegato 2.
3)	GARANZIA, ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE Si valuterà: - maggior durata della garanzia (rispetto al minimo di 24 mesi); - maggior durata del servizio di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria (rispetto al minimo di 24 mesi); - minor tempistica negli interventi di assistenza tecnica e manutenzione (sia primo intervento, sia intervento risolutivo rispetto al minimo previsto, rispettivamente di 5 e 30 giorni lavorativi)	16,00	0,80	12,80	Vedi Allegato 2.
4)	FORMAZIONE DEL PERSONALE Si valuterà: - maggior numero di giornate di formazione per numero di persone dedicate agli aspetti tecnici del sistema (rispetto al minimo previsto, di 3 giornate per 20 persone)	2,00	0,20	0,40	Vedi Allegato 2.
5)	TERMINE DI CONSEGNA Si valuterà:				
	consegna entro 90 giorni	1,00	-		
	consegna entro 80 giorni	2,00	-	2,00	Vedi Allegato 2.
	TOTALE			54,20	

Handwritten signature and initials

Allegato 2

Valutazione elementi migliorativi della fornitura

1. Hardware

Come da Disciplinare di Gara (Art. 8, lett. a) si valuterà:

- numero workstation;
- numero hard disk;
- risoluzione dei proiettori;
- quantità CPU workstation;
- quantità RAM;
- capienza hard disk;
- risoluzione scheda-video;
- dimensione CAVE (compatibilmente con le dimensioni della stanza);
- memoria VRAM scheda video;
- numero di telecamere per il body motion capture;
- dispositivi touch/haptic aggiuntivi;
- piattaforme per locomozione;
- altro.

CADLAND

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre:

- n 10 proiettori (proiettori Barco F50 WQXGA per ogni sistema Cave) invece degli 8 richiesti;
- n 10 Image processor (1 per proiettore);
- n 4 paia di occhiali 3D Volfoni Edge VR;
- dimensione schermo frontale e laterali di entrambi i sistemi Cave 320X200 e con dimensione del pavimento 320x320 cm;
- Impianto audio dotato di amplificatore e casse (Ampli surround Denon AVR-X2300W; diffusori JBL Control 1);
- n 1 workstation aggiuntiva rispetto alle 8 richieste con funzione di file server;
- n 4 hard disk aggiuntivi rispetto ai 16 richiesti;
- 48 GB di RAM per ognuna delle workstation dei due Cave;
- per le workstation dei sistemi Cave capienza dell'HD1 pari a 512GB e dell'HD2 pari a 4TB;
- una telecamera aggiuntiva per il body motion capture;
- 2 dispositivi aggiuntivi Logitech Cordless Rumblepad 2 with Vibration Feedback per la navigazione/interazione con contenuti virtuali.

La Commissione valuta positivamente le soluzioni hardware proposte. Nello specifico, sono state valorizzate le seguenti migliorie offerte: il numero di proiettori per i due sistemi Cave, la workstation aggiuntiva con funzione di server per l'immagazzinamento di dati e modelli a disposizione di entrambi i Cave e la telecamera aggiuntiva del sistema di tracciamento. Anche l'impianto audio risulta di elevata qualità e utile alla somministrazione di esperimenti di psicologia della percezione.

MA

MA

MA
1/7

REPLY

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre:

- n 10 proiettori (proiettori Barco F50 WQXGA, 5 per ogni sistema Cave) invece degli 8 richiesti;
- n 8 Image processor
- n 8 paia di occhiali 3D Volfoni Edge VR;
- dimensione schermo frontale e laterali di entrambi i sistemi Cave 336X210 e del pavimento 336x336;
- impianto audio: sistema audio 5.1 Logitech Z906;
- scrivania 105x50 cm;
- 64 GB di RAM per ognuna delle workstation dei due sistemi Cave;
- per le workstation dei Cave capienza dell'HD pari a 2TB;
- visore VR HTC Vive Pro Vr System;
- un dispositivo aggiuntivo game controller Xbox per ognuno dei due sistemi Cave;
- piattaforma per locomozione Cyberith Virtualizer VR Treadmill.

Nell'offerta tecnica descrittiva, la Commissione rileva che il numero di workstation nella descrizione generale (2 cluster da 5 workstation ognuno) e il numero di workstation presentato nella tabella riassuntiva del Capitolato Speciale d'Appalto per i due sistemi Cave (2 cluster da 4 workstation ognuno) non coincidono. Alla luce del dato contraddittorio la Commissione, ai sensi dell'art. 9, lett. b), del Disciplinare di Gara (*"l'operatore economico deve inserire la documentazione [...] contenente tutte le informazioni utili ai fini della valutazione, pena la possibilità per la Commissione giudicatrice di assegnare punteggio anche pari a zero relativamente agli aspetti migliorativi non chiaramente esplicitati o non idoneamente documentati"*) non considera l'elemento come migliorativo.

La Commissione valuta positivamente le dimensioni dei sistemi Cave e soprattutto della parte proiettata, la fornitura di 2 proiettori aggiuntivi. Inoltre, viene apprezzata la fornitura del Virtualizer, molto utile per esperimenti che richiedono simulazione della deambulazione, e dispositivi aggiuntivi (es. visore VR HTC Vive).

TIM

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre:

- n 10 proiettori (proiettori Barco F50 WQXGA, 5 per ogni sistema Cave) invece degli 8 richiesti;
- n 10 Image processor Barco R9801224;
- n 3 paia di occhiali 3D Volfoni Edge VR;
- dimensione schermo frontale e laterali di entrambi i sistemi Cave 320X200 e con dimensione del pavimento 320x320 cm;
- per l'impianto audio propone scheda audio USB 3.0 a 24bit/192 kHz e 4 casse acustiche amplificate da 50W dotate di 1 Mid-Woofer da 4" ed un Tweeter da 1"
- 64 GB di RAM per ognuna delle workstation dei due sistemi Cave;
- per le workstation dei Cave capienza dell'HD pari a 522 GB SSD e 1TB di HDD;
- fornitura di una stazione completa aggiuntiva per la realtà virtuale Unity Pro (con licenza per 36 mesi), dotata di un Head Mount Display HTC VIVE PRO (visore VR) e di due controller;
- n 1 dispositivo aggiuntivo controller wireless con impugnatura orizzontale e n 1 Finger Tracker tattile con effetto aptico su tre dita.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
2/7

La Commissione valuta positivamente le soluzioni hardware proposte. Nello specifico sono state valorizzate le seguenti migliorie offerte: il numero di proiettori per i due sistemi Cave, la workstation aggiuntiva per la realtà virtuale utile per attività di testing preliminare all'utilizzo nelle CAVE e i dispositivi (HTC VIVE PRO; dispositivo aptico).

Conclusioni

I tre progetti, pur differenziandosi per la tipologia delle funzionalità migliorative e valorizzando ognuno aspetti diversi, si rilevano sostanzialmente equivalenti.

Alla luce di queste considerazioni la Commissione valuta le tre proposte secondo la seguente tabella:

CADLAND	0,80
REPLY	0,80
TIM	0,80

2. Software

Come da Disciplinare di Gara (Art. 8, lett. a) si valuterà:

- numero di licenze per programma Unity;
- ulteriore software per la programmazione in 3D (ad esempio: MiddleVR);
- supporto e aggiornamento del software oltre 12 mesi;
- numero demo di ambienti in 3D in fase di installazione/configurazione.

CADLAND

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre le seguenti migliorie:

- n 2 licenze per programma Unity Pro (noleggio per 24 mesi);
- n 1 licenza MiddleVR per ogni nodo dei Cave, con aggiornamento software per 24 mesi. Non viene specificato il tipo di licenza fornito.

La Commissione valuta positivamente la fornitura delle licenze di MiddleVR e Unity Pro.

REPLY

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre le seguenti migliorie:

- n 2 licenze MVR for Unity versione Educational permanente per cluster Cave VR a 5 GPU, con aggiornamento software per 24 mesi;
- n 4 scenari dimostrativi in ambiente Unity 3D dedicati ai due sistemi Cave di cui uno scenario collaborativo.

MSJ
A
3/7

La Commissione valuta positivamente la fornitura delle licenze di MiddleVR. Inoltre viene particolarmente valorizzata la fornitura di 4 ambienti sviluppati su specifiche esigenze del committente, in grado di facilitare l'attivazione dei primi studi sperimentali del Dipartimento. Per lo sviluppo di tali ambienti vengono messi a disposizione del committente n 1 UX Designer, n 1 Unity Developer Senior, n 1 Project Manager e n 1 3D Artist Senior.

TIM

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre le seguenti migliorie:

- n 1 licenze per programma Unity Pro per la workstation aggiuntiva;
- n 4 licenze MVR for Unity permanenti (il tipo di licenza non viene specificato);
- n 4 scenari demo.

L'offerta tecnica non risulta chiara rispetto al numero di mesi della licenza Unity pro per la workstation aggiuntiva (36 mesi nella descrizione generale e 12 mesi nella tabella riassuntiva). Alla luce del dato contraddittorio la commissione, ai sensi dell'art. 9, lett. b) del Disciplinare di Gara (*"l'operatore economico deve inserire la documentazione [...] contenente tutte le informazioni utili ai fini della valutazione, pena la possibilità per la Commissione giudicatrice di assegnare punteggio anche pari a zero relativamente agli aspetti migliorativi non chiaramente esplicitati o non idoneamente documentati"*) considera come elemento migliorativo la durata minore, pari a 12 (dodici) mesi.

La Commissione valuta positivamente il numero di licenze MVR.

Conclusioni

Ogni offerta comprende una adeguata fornitura di licenze software per il soddisfacimento delle funzionalità del progetto. L'elemento differenziatore consiste nella disponibilità di ambienti demo che per la complessità dei sistemi oggetto della presente gara rappresentano elemento decisivo.

La possibilità di avvalersi di sviluppatori e di consulenti per la realizzazione di veri e propri prototipi personalizzati conferirebbe al progetto un vero e proprio plus in termini scientifici e un guadagno di tempo sostanziale per la messa in produzione dell'infrastruttura.

Tra le due proposte comprendenti ambienti demo migliorativi rispetto ai requisiti minimi viene particolarmente valorizzata la completezza dell'offerta di Reply che specifica anche tipo e numero degli specialisti messi a disposizione.

Alla luce di queste considerazioni la Commissione valuta le tre proposte secondo la seguente tabella:

CADLAND	0,60
REPLY	0,90
TIM	0,70

3. Garanzia, assistenza tecnica e manutenzione

Come da Disciplinare di Gara (Art. 8, lett. a) si valuterà:

[Handwritten signatures and initials]
6/7

- maggior durata della garanzia (rispetto al minimo di 24 mesi);
- maggior durata del servizio di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria (rispetto al minimo di 24 mesi);
- minor tempistica negli interventi di assistenza tecnica e manutenzione (sia primo intervento, sia intervento risolutivo rispetto al minimo previsto, rispettivamente di 5 e 30 giorni lavorativi).

CADLAND

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre le seguenti migliorie:

- 36 mesi di garanzia rispetto al minimo di 24 mesi richiesti;
- interventi di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria entro massimo 3 giorni lavorativi dal ricevimento della richiesta con risoluzione del problema entro 28 giorni dal ricevimento di ciascuna richiesta.

L'estensione completa della garanzia a 36 mesi, così come la riduzione del tempo di prima assistenza e intervento vengono giudicate positivamente.

REPLY

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre le seguenti migliorie:

- 36 mesi di garanzia sulle workstation, i proiettori e le ottiche del sistema Cave 1 e Cave 2.

La Commissione valuta positivamente l'estensione a 36 mesi della garanzia su alcuni componenti dei due sistemi Cave.

TIM

Rispetto ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto, il concorrente offre le seguenti migliorie:

- 36 mesi di garanzia rispetto al minimo di 24 mesi richiesti;
- interventi di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria entro massimo 4 giorni lavorativi dal ricevimento della richiesta con risoluzione del problema entro 25 giorni dal ricevimento di ciascuna richiesta.

L'estensione completa della garanzia a 36 mesi, così come la riduzione del tempo di prima assistenza e intervento vengono giudicate positivamente.

Conclusioni

Tutte le offerte migliorano i parametri di garanzia. Cadland e TIM offrono migliorie nelle tempistiche di intervento: la prima privilegia i tempi di intervento, la seconda i tempi di risoluzione.

Alla luce di queste considerazioni la Commissione valuta le tre proposte secondo la seguente tabella:

Maf
AZ
5/7

CADLAND	0,80
REPLY	0,70
TIM	0,80

4. Formazione

Come da Disciplinare di Gara (Art. 8, lett. a) si valuterà:

- maggior numero di giornate di formazione per numero di persone dedicate agli aspetti tecnici del sistema (rispetto al minimo previsto, di 3 giornate per 20 persone).

CADLAND

Il concorrente offre 5 giornate di formazione per un numero illimitato di persone, al posto delle 3 giornate per 20 persone previste dal capitolato

La Commissione valuta positivamente l'estensione a 5 giornate del programma di formazione sebbene i contenuti non vengano esplicitati.

REPLY

Il concorrente offre 12 giornate di formazione per almeno 20 persone, al posto delle 3 giornate previste dal Capitolato Speciale d'Appalto.

Il contenuto delle giornate di formazione saranno dedicate all'utilizzo ordinario dei sistemi Cave, all'utilizzo di base di Unity 3D, di Middle VR for Unity e alla creazione di scenari di Base per i sistemi Cave in ambiente Unity 3D abbinato a Middle VR for Unity.

La Commissione valuta molto positivamente l'offerta formativa, sia per il numero di giornate proposte sia per la completezza dei contenuti.

TIM

Il concorrente offre 4 giornate di formazione.

La Commissione valuta l'offerta di una giornata aggiuntiva di formazione sebbene nulla venga specificato circa il contenuto.

Conclusioni

Tra le offerte si distingue in maniera netta, sia per completezza sia per approfondimento, quella di Reply.

Alla luce di queste considerazioni la Commissione valuta le tre proposte secondo la seguente tabella:

CADLAND	0,70
REPLY	1,00
TIM	0,20

5. Termine di Consegna

Handwritten signature and date:
 6/7

Come da Disciplinare di Gara (Art. 8, lett. a) si valuterà:

- entro 90 gg = 1 punto;
- entro 80 gg = 2 punti.

CADLAND

Il concorrente si impegna a ultimare la fornitura, comprensiva dei necessari lavori di installazione e smaltimento degli imballaggi, entro 80 giorni dal giorno successivo alla data di firma del verbale di consegna dei luoghi.

REPLY

Il concorrente si impegna a ultimare la fornitura, comprensiva dei necessari lavori di installazione e smaltimento degli imballaggi, entro 90 giorni dal giorno successivo alla data di firma del verbale di consegna dei luoghi.

TIM

Il concorrente si impegna a ultimare la fornitura, comprensiva dei necessari lavori di installazione e smaltimento degli imballaggi, entro 80 giorni dal giorno successivo alla data di firma del verbale di consegna dei luoghi.

Conclusioni

Alla luce di quanto dichiarato la Commissione valuta le tre proposte secondo la seguente tabella:

CADLAND	2 punti
REPLY	1 punto
TIM	2 punti

