

**ESTRATTO DAL**  
**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL SENATO ACCADEMICO**  
**DEL GIORNO 7 OTTOBRE 2021**

**N. 9**

Il giorno 7 ottobre 2021 – alle ore 15.00 – presso una sala del Rettorato – Piazza dell’Ateneo Nuovo, 1 – si è riunito il Senato accademico dell’Università degli Studi di Milano – Bicocca in modalità telematica.

**PRESIDENTE**

La Magnifica Rettrice  
Prof.ssa Giovanna Iannantuoni

**SEGRETARIO**

Il Direttore Generale  
Dott. Cristiano Nicoletti  
assistito per le operazioni relative alla verbalizzazione  
dalla Dott.ssa Emanuela Mazzotta

**Sono presenti:**

Prof. Marco Emilio Orlandi	Pro-Rettore Vicario
Prof. Giuseppe Gorini	Rappresentante dei Direttori di Dipartimento per la macroarea A “Scienze”
Prof. Pietro Invernizzi	Rappresentante dei Direttori di Dipartimento per la macroarea B “Medicina e Chirurgia”
Prof.ssa Natascia Marchei	Rappresentante dei Direttori di Dipartimento per la macroarea C “Giurisprudenza-Economia-Statistica”
Prof.ssa Sonia Stefanizzi	Rappresentante dei Direttori di Dipartimento per la macroarea D “Sociologia-Psicologia-Formazione”
Prof.ssa Camilla Buzzacchi	Rappresentante dei professori di ruolo per la macroarea C “Giurisprudenza-Economia-Statistica”
Prof. Guido Angelo Cavaletti	Rappresentante dei professori di ruolo per la macroarea B “Medicina e Chirurgia”
Prof. Gregorio Falqui	Rappresentante dei professori di ruolo per la macroarea A “Scienze”
Prof. Claudio Greco	Rappresentante dei professori di ruolo per la macroarea A “Scienze”
Prof.ssa Sonia Migliorati	Rappresentante dei professori di ruolo per la macroarea C “Giurisprudenza-Economia-Statistica”
Prof. Massimo Miglioretti	Rappresentante dei professori di ruolo per la macroarea D “Sociologia-Psicologia-Formazione”
Dott.ssa Roberta Garbo	Rappresentante dei ricercatori dell’aggregazione B “Giurisprudenza-Economia-Statistica-Sociologia-Psicologia-Formazione”

Dott.	Fabio Sartori	Rappresentante dei ricercatori dell'aggregazione A "Scienze-Medicina e Chirurgia"
Dott.	Marco Bondi	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo
Sig.	Roberto Manera	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo
Sig.ra	Paola Catella	Rappresentante degli studenti
Dott.ssa	Laura Nesossi	Rappresentante degli studenti
Sig.	Alessandro Rindone	Rappresentante degli studenti

\*\*\*

**Il Sig. Francesco Gramazio, collaboratore esterno all'Ateneo incaricato di svolgere attività di presidio di assistenza tecnica, è collegato alla seduta.**

\*\*\*

La Rettrice, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente

#### **ORDINE DEL GIORNO**

- 1)- Comunicazioni della Rettrice
- 2)- Provvedimenti per la didattica
- 3)- Provvedimenti per il personale
- 4)- Convenzioni, consorzi e centri
- 5)- Provvedimenti in materia di società spin-off
- 6)- Scuole di specializzazione, master, corsi di perfezionamento e corsi di aggiornamento
- 7)- Regolamenti
- 8)- Provvedimenti relativi al Presidio di Qualità - Ramo Ricerca
- 9)- Varie ed eventuali

\*\*\*

**(Deliberazioni discusse: dalla n. 354/2021/SA alla n. 389/2021/SA, totale n. 36)**

\*\*\*

\*\*\*\*\*

.....OMISSIS.....

\*\*\*\*\*

**PROVVEDIMENTI RELATIVI AL PRESIDIO DI QUALITÀ - RAMO RICERCA**

**Deliberazione n. 388/2021/SA INTEGRITÀ DELLA RICERCA SCIENTIFICA**

**U.O.R.: Area Affari Istituzionali, Legali e Comunicazione - Settore Rapporti col Territorio, Certificazioni Digitali, Competenze Trasversali e Assicurazione di Qualità.**

La Rettrice illustra l'argomento e ricorda che il documento "Integrità della ricerca scientifica" predisposto e approvato dal Presidio della Qualità – Ramo Ricerca, nella riunione del 01 luglio 2021, è stato presentato in visione nella seduta del Senato accademico del 15 settembre 2021 (deliberazione numero 350/SA/2021). In assenza di rilievi a riguardo, si procede chiedendo l'approvazione del Senato accademico.

Il Dirigente Capo Area Affari Istituzionali, Legali e Comunicazione attesta la regolarità e legittimità della presente istruttoria.

Il documento "Integrità della ricerca scientifica", nella versione presentata in visione nella seduta del Senato accademico del 15 settembre 2021, è allegato al presente Verbale di cui costituisce parte integrante (ALLEGATO A alla Deliberazione n. 388/2021/SA).

Al termine della discussione, **il Senato accademico, unanime, approva** il documento "Integrità della ricerca scientifica" (ALLEGATO A alla Deliberazione n. 388/2021/SA).

\*\*\*

**La presente delibera è letta e approvata seduta stante.**

\*\*\*

\*\*\*\*\*

.....OMISSIS.....

\*\*\*\*\*



Non essendovi altri argomenti da trattare, la Rettrice dichiara chiusa la seduta alle ore 15.55.

IL SEGRETARIO  
**Dott. Cristiano Nicoletti**

IL PRESIDENTE  
**Prof.ssa Giovanna Iannantuoni**

*Tot. pagine n. 4*

*Firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 82/05*

## *Integrità della ricerca scientifica*

I professori, ricercatori e tutti i soggetti coinvolti a qualsiasi titolo nella ricerca scientifica dell'Università sono tenuti al rispetto dei valori, principi e doveri di integrità.

I principi su cui si fonda l'integrità della ricerca sono l'affidabilità nel garantire la qualità della ricerca; l'onestà nello sviluppare, condurre, rivedere, riferire e comunicare la ricerca in maniera trasparente, equa, completa e obiettiva; il rispetto per i colleghi, i partecipanti alla ricerca, la comunità scientifica, la società e l'ambiente; la responsabilità per la ricerca dall'idea iniziale alla pubblicazione e successiva disseminazione, per la sua gestione, organizzazione e supervisione.

In particolare, tutti i soggetti coinvolti a qualsiasi titolo nella ricerca scientifica dell'Università:

- a) garantiscono la piena attendibilità della propria ricerca; sono aperti e riconoscono le critiche e offrono una critica onesta al lavoro degli altri;
- b) agiscono nel rispetto dei regolamenti e delle linee guida per la ricerca scientifica, danno supporto agli altri partecipanti alla ricerca, i quali si impegnano a fare altrettanto, e segnalano eventuali violazioni dei principi di integrità nella ricerca;
- c) agiscono in piena osservanza dei regolamenti anche internazionali sulla sperimentazione su esseri umani e su animali ai fini della ricerca;
- d) conservano e rendono pubblici tutti i dati e le fonti della ricerca in modo veritiero e onesto e conservano traccia di tutta la ricerca effettuata al fine di garantirne la verifica e la riproducibilità;
- e) evitano ogni forma di fabbricazione, falsificazioni o plagio, alla luce delle definizioni correnti e delle linee guida internazionali;
- f) accreditano correttamente i contributi alla ricerca degli altri e non accettano meriti o riconoscimenti per il lavoro non proprio;
- g) dichiarano eventuali conflitti di interessi o altre circostanze che potrebbero condizionare il proprio operato o l'equità o qualità della ricerca;
- h) si impegnano affinché tutti i contratti e accordi riguardanti i prodotti di ricerca prevedano regole per una equa e giusta gestione dei diritti di proprietà intellettuale
- i) scrivono relazioni di ricerca, articoli o presentazioni, tengono lezioni o seminari, rendono dichiarazioni pubbliche e partecipano a dibattiti in modo oggettivo e veritiero;
- j) promuovono un utilizzo a fini pacifici dei risultati delle proprie ricerche
- k) ripudiano ogni forma di discriminazione che porti all'esclusione di qualunque minoranza dai benefici della ricerca e si impegnano a mantenere un ambiente di lavoro aperto a ricercatori e studenti provenienti da ogni parte del mondo;
- l) qualora durante lo svolgimento della propria attività di ricerca rilevino rischi per la salute o per la sicurezza di qualsiasi persona o per l'ambiente, prima di proseguire la ricerca informano il Rettore e il medico competente e attuano gli approfondimenti o le misure precauzionali ritenute necessarie;
- m) promuovono un ambiente di ricerca che incoraggi ed educi a comportamenti ispirati ai principi di etica ed integrità della ricerca.

A titolo solo esemplificativo, costituiscono una grave violazione dei principi dell'integrità nella ricerca:

1. la fabbricazione di dati del tutto o parzialmente inesistenti;
2. la falsificazione e la manipolazione dei risultati ottenuti;
3. il plagio, inteso come appropriazione di idee e risultati altrui senza riconoscimento della paternità agli effettivi autori;
4. l'attribuzione non corretta del contributo individuale di ciascun autore ai prodotti della ricerca
5. L'adozione di prassi non etiche volte ad aumentare i propri indici citazionali.

L'eventuale violazione dei valori, principi e doveri di integrità scientifica è segnalata al Rettore in forma scritta, circostanziata, documentata e sottoscritta dal denunciante, che può chiedere di mantenere l'anonimato.

Entro 20 giorni dal ricevimento della segnalazione, o dall'eventuale ricevimento delle integrazioni alla stessa richiesta, il Rettore, valutata la segnalazione fondata, nomina una Commissione, composta da tre esperti nello specifico tema cui si riferisce la ricerca, di cui almeno due esterni all'Università. La Commissione svolge un'istruttoria, sentiti il denunciante e il denunciato, mantenendo il massimo riserbo, con il fine di valutare la sussistenza della segnalata violazione dei valori, principi e doveri di integrità scientifica. Conclusa l'istruttoria entro 60 giorni dalla nomina, la Commissione redige e invia una relazione dettagliata e motivata al Rettore, in cui definitivamente si esprime, all'unanimità o a maggioranza, quanto alla esistenza della violazione dei valori, principi e doveri di integrità scientifica.

Il Rettore, qualora dalla relazione della Commissione di esperti si ravvisi la fondatezza della segnalazione, e quindi la sussistenza della violazione dei valori, principi e doveri di integrità scientifica, trasmette la relazione al Senato e rimette la questione al Collegio di disciplina per l'istruttoria relativa. Il procedimento successivo segue le regole del procedimento disciplinare.