

#### H4601D - LM-46 - Odontoiatria e Protesi Dentaria

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore > al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

*La struttura del corso è ben chiara e definita, legata alla specificità a livello nazionale; gli obiettivi occupazionali sono conseguentemente altrettanto chiari, tanto da raggiungere un livello di occupazione del 100% "in loco" senza necessità di spostamenti residenziali.*

*Il livello qualitativo degli studenti in ingresso è alto, anche a seguito delle selezioni nazionali particolarmente impegnative.*

*Diverse attività, sia pur riferite a corsi totalmente separati, accomunano con gli studenti di Igiene dentale, consentendo la preparazione all'effettivo mondo del lavoro professionale.*

*Da parte degli studenti si riscontra l'efficacia delle prassi comunicative verso i propri rappresentanti, come tramite verso il Coordinatore di CdS. Tutti gli obiettivi ed osservazioni degli studenti sono stati perseguiti.*

*In particolare è stato risolto con lezioni specifiche anticipate il problema presentatosi delle attività pratiche al quarto anno, antecedenti le relative lezioni.*

*Anche i soft-skills sono ampiamente soddisfatti soprattutto nei rapporti con l'organizzazione sanitaria nazionale; sarebbero opportuni ulteriori approfondimenti specifici verso l'attività professionale privata, viste le molteplici interazioni con altre discipline quali quelle fisiche, giuridiche e normative in genere. A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.*

*Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).*

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B

Il NdV prende positivamente atto che la CPDS si è riunita con cadenza mensile, invitando anche studenti non eletti e producendo verbale documentale al termine di ciascuna seduta.

Il grado di soddisfacimento da parte degli studenti è alto, ulteriormente migliorabile attraverso l'eliminazione di alcune sovrapposizioni tra moduli; andrebbe anche meglio armonizzata l'organizzazione temporale della didattica frontale con i tirocini, potenziandone inoltre gli aspetti legati all'internazionalizzazione. Gli studenti suggeriscono che il Responsabile del CdS venga affiancato da figure che possano occuparsi del tirocinio e delle attività Erasmus.

Segnalano l'utilità di ricevere anticipatamente il materiale didattico, e di qualità migliorata; la CPDS raccomanda di inserire con congruo anticipo il materiale didattico, opportunamente curato, sul sito e-learning.

Sono inferiori alla media di Ateneo il valore medio di voti positivi, la percentuale di sostenimento ed il numero medio di CFU acquisiti. Esaminate le possibili cause, la CPDS propone al CdS di prendere in considerazione la possibilità di eliminare o ridurre le propedeuticità d'esame all'interno dello stesso semestre.

Il Riesame ciclico è risultato un utile strumento per evidenziare le problematiche e dare avvio al processo di miglioramento della didattica e del tirocinio.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

**La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".**

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	C	C	B