

**PARTE 3 - Audizione documentale dei 22 Corsi di Studio che saranno auditati direttamente il prossimo anno 2018**

**Nucleo di Valutazione Università degli Studi di Milano-Bicocca**

**Attività di valutazione della didattica e audizioni documentali CdS (AVA-ANVUR)**

*Analizzati sulla base delle schede SUA 2016/17, delle nuove Relazioni (fine 2016) delle Commissioni Paritetiche (sia pur basate sulle SUA 2015/16), e sui Riesami dell'anno precedente in quanto i prossimi Riesami saranno effettuati nel corso del 2017.*

*Singolarmente i Corsi, sulla base della documentazione esaminata, hanno ricevuto la valutazione: "B (approvato)".*

*Si premette come le osservazioni generali, relative all'audit documentale 2017 dei CdS auditati direttamente nel 2016 congiuntamente al PQA, siano in massima parte riferibili anche agli audit documentali dei CdS trattati nel presente documento, salvo altrimenti esplicitato.*

*In particolare:*

**Osservazioni comuni alla quasi totalità dei CdS, sulla base delle documentazioni 2016, salvo altrimenti specificato:**

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata?
<i>Non si trova riscontro documentale delle singole fasi di accertamento per cui non appare esplicitata una metodologia consolidata ma un insieme di segnali collezionati da emittenti diverse.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo?
<i>Unico riferimento esterno all'Ateneo, il tasso di occupati, secondo la definizione Istat, fornito da AlmaLaurea. Il CdS potrebbe produrre una sintesi qualitativa su dati non strutturati provenienti da incontri e condivisioni con esperti e organizzazioni.</i>

**Situazione comuni alla quasi totalità dei CdS, sulla base delle documentazioni attuali, salvo altrimenti specificato:**

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata ?
<i>Si riscontra una maggiore diffusione della "cultura" della necessità di documentazione, con verbalizzazioni più puntuali e riferimenti agli incontri specifici, anche se non ancora formalmente recepiti nei Riesami essendo questi ancora in preparazione, e pertanto non riportati nelle schede di audit documentale. Si raccomanda la più ampia diffusione di questa prassi ed il passaggio alla successiva fase di renderla metodologicamente valida.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo ?
<i>Viene ribadita l'osservazione precedente, essendo ormai divenuto AlmaLaurea lo standard ad ampia diffusione all'interno dell'Ateneo.</i>