

Tabella Riassuntiva.

Classe	Denominazione CdS	R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
L-SNT1	Ostetricia	B	B	B	B
LM-SNT1	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	B	B	B	B
L-SNT1	Infermieristica	B	B	B	B
L-40	Sociologia	B	B	B	B
LM-88	Sociologia	B	B	B	B
L-18	Economia ed Amministrazione delle Imprese	A	B	B	B
LM-77	Scienze Economico-Aziendali	A	B	A	B
LM-51	Psicologia dei Processi Sociali, Decisionali e dei Comportamenti Economici	C	B	B	B
L-18	Marketing, Comunicazione Aziendale e Mercati Globali	B	B	B	B
LM-77	Marketing e Mercati Globali	A	B	B	B
L-30	Fisica	B	B	B	B
LM-17	Fisica	B	B	B	B
LM-58	Astrofisica e Fisica dello Spazio	B	B	B	B
L-SNT2	Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva	B	B	B	B
L-SNT2	Fisioterapia	B	B	B	B
L-SNT3	Igiene Dentale	B	B	B	B
LM-46	Odontoiatria e Protesi Dentaria	B	B	B	B
LM-51	Psicologia Clinica, dello Sviluppo e Neuropsicologia	B	B	B	B
L-20	Comunicazione Interculturale	B	B	B	B
LM-92	Teoria e Tecnologia della Comunicazione	B	B	B	B
L-34	Scienze e Tecnologie Geologiche	B	B	B	B
LM-74	Scienze e Tecnologie Geologiche	B	B	B	B

PARTE 2 - Audizione documentale dei 22 Corsi di Studio auditati direttamente lo scorso anno 2016

Nucleo di Valutazione Università degli Studi di Milano-Bicocca Attività di valutazione della didattica e audizioni documentali CdS (AVA-ANVUR) Corsi di Studi già auditati con il PQA nel 2016

Rianalizzati sulla base delle schede SUA 2016/17 e delle nuove Relazioni (fine 2016) delle Commissioni Paritetiche (sia pur basate sulle SUA 2015/16), in quanto i prossimi Riesami saranno effettuati nel corso del 2017. Le modifiche rispetto all'audit 2016 sono quindi riferite alle sole note documentali riportate nelle SUA ed in tali relazioni Paritetiche, mentre rimangono inalterate le osservazioni basate sui Riesami; in particolare il punto "B. Miglioramento continuo nei CdS" rimane inalterato riguardando esplicitamente i rapporti di Riesame.

Singolarmente i Corsi, sulla base della documentazione esaminata, hanno ricevuto la valutazione: "B (approvato)".

Vengono preliminarmente analizzati i punti risultati più critici nel corso degli audit precedenti.

Osservazioni precedenti, comuni alla quasi totalità dei CdS auditati con il PQA nel 2016:

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata?
<i>Non si trova riscontro documentale delle singole fasi di accertamento per cui non appare esplicitata una metodologia consolidata ma un insieme di segnali collezionati da emittenti diverse.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo?
<i>Unico riferimento esterno all'Ateneo, il tasso di occupati, secondo la definizione Istat, fornito da AlmaLaurea. Il CdS potrebbe produrre una sintesi qualitativa su dati non strutturati provenienti da incontri e condivisioni con esperti e organizzazioni.</i>

Situazione attuale, comuni alla quasi totalità dei CdS auditati con il PQA nel 2016:

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata ?
<i>Si riscontra una maggiore diffusione della "cultura" della necessità di documentazione, con verbalizzazioni più puntuali e riferimenti agli incontri specifici, anche se non ancora formalmente recepiti nei Riesami essendo questi ancora in preparazione, e pertanto non riportati nelle schede di audit documentale. Si raccomanda la più ampia diffusione di questa prassi ed il passaggio alla successiva fase di renderla metodologicamente valida.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo ?
<i>Viene ribadita l'osservazione precedente, essendo ormai divenuto AlmaLaurea lo standard ad ampia diffusione all'interno dell'Ateneo.</i>

PARTE 3 - Audizione documentale dei 22 Corsi di Studio che saranno auditati direttamente il prossimo anno 2018

Nucleo di Valutazione Università degli Studi di Milano-Bicocca

Attività di valutazione della didattica e audizioni documentali CdS (AVA-ANVUR)

Analizzati sulla base delle schede SUA 2016/17, delle nuove Relazioni (fine 2016) delle Commissioni Paritetiche (sia pur basate sulle SUA 2015/16), e sui Riesami dell'anno precedente in quanto i prossimi Riesami saranno effettuati nel corso del 2017.

Singolarmente i Corsi, sulla base della documentazione esaminata, hanno ricevuto la valutazione: "B (approvato)".

Si premette come le osservazioni generali, relative all'audit documentale 2017 dei CdS auditati direttamente nel 2016 congiuntamente al PQA, siano in massima parte riferibili anche agli audit documentali dei CdS trattati nel presente documento, salvo altrimenti esplicitato.

In particolare:

Osservazioni comuni alla quasi totalità dei CdS, sulla base delle documentazioni 2016, salvo altrimenti specificato:

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata?
<i>Non si trova riscontro documentale delle singole fasi di accertamento per cui non appare esplicitata una metodologia consolidata ma un insieme di segnali collezionati da emittenti diverse.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo?
<i>Unico riferimento esterno all'Ateneo, il tasso di occupati, secondo la definizione Istat, fornito da AlmaLaurea. Il CdS potrebbe produrre una sintesi qualitativa su dati non strutturati provenienti da incontri e condivisioni con esperti e organizzazioni.</i>

Situazione comuni alla quasi totalità dei CdS, sulla base delle documentazioni attuali, salvo altrimenti specificato:

A1) la metodologia usata per accertare la coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti, è ritenuta pienamente adeguata ?
<i>Si riscontra una maggiore diffusione della "cultura" della necessità di documentazione, con verbalizzazioni più puntuali e riferimenti agli incontri specifici, anche se non ancora formalmente recepiti nei Riesami essendo questi ancora in preparazione, e pertanto non riportati nelle schede di audit documentale. Si raccomanda la più ampia diffusione di questa prassi ed il passaggio alla successiva fase di renderla metodologicamente valida.</i>
A5) esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo ?
<i>Viene ribadita l'osservazione precedente, essendo ormai divenuto AlmaLaurea lo standard ad ampia diffusione all'interno dell'Ateneo.</i>