

Audizioni del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca per la Relazione Annuale 2019

E4102B - L-41 - STATISTICA E GESTIONE DELLE INFORMAZIONI

E4102B L-41 STATISTICA E GESTIONE DELLE INFORMAZIONIVerbale dell'audizione documentale del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Milano-Bicocca

Il Nucleo di Valutazione procede all'audizione documentale, richiamando quanto espresso nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" (che costituisce parte integrante del presente verbale).

Esamina la documentazione riportata in detto allegato, in particolare l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica (2018), gli Indicatori Anvur 2018, gli audit precedenti, il quadro riepilogativo quadriennale elaborato dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018 e, qualora disponibile, il Riesame Ciclico 2018 del corso.

La CPDS al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ciascun corso, ha invitato alle riunioni anche studenti non eletti.

A seguito dell'esame dei risultati delle valutazioni emerse dai questionari di soddisfazione somministrati agli studenti, è prassi del CCD richiedere tramite il proprio Coordinatore ai docenti interessati da valutazioni poco performanti un colloquio ed una relazione sulle motivazioni che potrebbero aver portato a tali valutazioni; inoltre viene svolto un colloquio in presenza dei rappresentanti degli studenti al fine di esaminare le possibili azioni correttive che intendono implementare. Viene inoltre richiesto a questi docenti di somministrare anche questionari anonimi durante il corso al fine di evidenziare le criticità emerse.

Tuttavia il livello medio delle valutazioni è buono ed in linea con quello dell'Ateneo, tranne tre insegnamenti che raggiungono valutazioni particolarmente basse.

La CPDS rileva un buon grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti relativamente al materiale didattico, ai laboratori ed alle strutture di supporto alla didattica integrativa.

I programmi risultano chiari, completi e resi facilmente disponibili tramite Moodle ed il sito standardizzato di Ateneo, attraverso i quali viene indicato all'inizio di ciascun semestre anche il calendario degli esami.

Anche relativamente al carico didattico ed agli aspetti organizzativi la valutazione degli studenti è complessivamente positiva, con delle criticità solo su alcuni insegnamenti specifici.

La CPDS rileva positivamente la presenza di due commissioni. Nel CCD di ottobre 2018 è stata nominata la Commissione di supporto stage per il monitoraggio di questa attività, ed nel CCD di novembre 2018 la Commissione Comitato d'indirizzo che incontra con cadenza regolare le parti sociali per raccogliere richieste, necessità e suggerimenti dal mondo del lavoro.

Sia nell'a.a. 2017/8 che nel corso dell'attuale sono stati svolti numerosi incontri con le parti sociali ed in particolare con aziende leader del settore, come riportato nella Relazione della CPDS.

La CPDS, esaminando a sua volta il Riesame Ciclico, sottolinea come dal corrente a.a. l'accesso al corso prevede un test di valutazione della preparazione iniziale. Tale Riesame propone diverse azioni positive su aspetti specifici di alcuni insegnamenti, al fine di perseguirne il miglioramento, l'efficacia ed il coordinamento.

Per supportare le matricole con eventuali carenze, sono disponibili percorsi introduttivi alla matematica di base e sono messi a disposizione tutoraggi specifici oltre ad un tutoraggio counseling per intercettare sia gli studenti che non hanno raggiunto la soglia minima al test iniziale che quelli che non abbiano superato l'esame di Statistica nei primi tre appelli.

Il corso, fornendo una preparazione sia di base che attenta al mondo del lavoro, consente l'accesso ai corsi magistrali ma anche un accesso diretto al mondo del lavoro con una percentuale superiore a quella nazionale per la classe di laurea. Analogo confronto positivo con il livello nazionale, associato anche ad un trend in crescita, risulta dalla percentuale dei laureati in corso.

Dall'esame del Riesame Ciclico il Nucleo di Valutazione rileva le seguenti osservazioni.

Sono state concluse le attività di miglioramento della conoscenza della lingua inglese, richiesta dalle parti sociali negli scorsi anni, tramite la possibilità facoltativa di accedere alla versione in inglese di un insegnamento (azione rivelatasi non efficace per problematiche organizzative di concomitanza di orari e di carichi didattici) e tramite l'incremento (azione effettuata invece positivamente) del materiale didattico in lingua, la messa a disposizione di materiale scientifico internazionale in lingua e lo svolgimento di test di autovalutazione in lingua. Viene quindi attivata una apposita commissione per l'analisi delle azioni sugli insegnamenti del terzo anno per valutare come attivare positivamente la didattica in lingua inglese sulla base delle esperienze avute.

E' stata inoltre introdotta la metodologia di lavoro su dati reali anche in gruppo ed in condizioni operative di tipo aziendale, con inoltre aspetti di comunicazione dei risultati a destinatari non di formazione statistica.

Il Riesame ciclico analizza diverse situazioni, anche non di criticità, ed individua percorsi ed azioni per il miglioramento del singolo aspetto, in coordinamento con i servizi messi a disposizione dall'Ateneo e dal Dipartimento. Il miglioramento della qualità dei servizi potrebbe essere raggiunto con azioni di superamento della scarsità di risorse amministrative assegnate al Settore di Economia e Statistica e di formazione professionalizzante per le risorse presenti.

E' stata completata la predisposizione del sito per la condivisione delle informazioni e dei verbali tra tutti i componenti delle varie commissioni e del CCD, con anche il recupero dello storico.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base dell'esame della documentazione a disposizione, si esprime in merito al Requisito R3.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato). In presenza di valutazioni che si discostano dalla media è stato inserito un commento a dettaglio.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.A			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.A.1	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti?	B
		Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato per definire i risultati di apprendimento attesi?	
		I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e tengono realisticamente conto dei destini lavorativi dei laureati?	
R3.A.2	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?	B
		L'offerta formativa è adeguata al raggiungimento degli obiettivi?	
R3.A.3	Consultazione delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le necessità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento?	B
		Sono state attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate, (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, del mondo della cultura, della produzione ecc.)?	
		In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	
		Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.B			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	

R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS?	B
		Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?	
		In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?	
		Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?	B
		Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?	
		Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?	
		Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso?	
		Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e garantisce guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?	B
		Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, percorsi di eccellenza)?	
		Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti lavoratori, disabili)?	
		Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? (anche collaterali ad Erasmus)	B
		Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	B
		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	
		Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	
		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.C			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?	B
		Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	
		Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)	
		I docenti adottano metodi di insegnamento efficaci? Utilizzano, dove opportuno, una varietà di metodi e strumenti didattici? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente?	
		Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ha previsto azioni correttive?	
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Il CdS dispone di personale tecnico-amministrativo in grado di assicurare un sostegno efficace alle proprie attività?	C
		Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?	
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?	
		Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)	
		I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.D			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	

R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	B
		Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?	
		Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?	B
		Le modalità di interazione in itinere sono adeguate alla Classe di laurea, agli obiettivi del CdS e alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale?	
		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?	
R3.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate?	B
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?	
		Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	