

Audizioni del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca per la Relazione Annuale 2019

F5103P - LM-51 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI EDUCATIVI

F5103P LM-51 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI EDUCATIVIVerbale dell'audizione documentale del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Milano-Bicocca

Il Nucleo di Valutazione procede all'audizione documentale, richiamando quanto espresso nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" (che costituisce parte integrante del presente verbale).

Esamina la documentazione riportata in detto allegato, in particolare l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica (2018), gli Indicatori Anvur 2018, gli audit precedenti, il quadro riepilogativo quadriennale elaborato dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018 e, qualora disponibile, il Riesame Ciclico 2018 del corso.

La CPDS al fine di ottenere una adeguata rappresentanza di studenti per ciascun corso, ha invitato alle riunioni anche studenti non eletti; ha preso in esame, nel formulare la Relazione annuale, le problematiche emerse dai colloqui con i docenti e con gli studenti del corso.

Dall'analisi dei questionari studenti emerge un punteggio di 2,40 relativo all'efficacia didattica e di 2,27 rispetto alla soddisfazione complessiva; il dato per i non frequentanti risulta leggermente inferiore e rispettivamente pari a 2,35 e 2,02. Gli aspetti organizzativi sono valutati in media da frequentanti e non frequentanti 2,47.

I dati della soddisfazione generale per i frequentanti sono in leggero aumento rispetto all'anno precedente; l'analisi di dettaglio dei singoli insegnamenti permette di constatare che per due corsi l'efficacia didattica è inferiore a 1,5, e in uno dei due è dovuta alla valutazione da parte dei non frequentanti. Lo stesso si osserva per un corso, relativamente agli aspetti organizzativi, che ottiene un punteggio inferiore a 1,5, ma solo per i non frequentanti. A tal proposito si suggerisce di avviare un percorso di approfondimento sulle condizioni di studio dei non frequentanti e di attuare un piano a medio/lungo termine di valorizzazione di questa tipologia di studenti, talvolta impossibilitati a seguire le lezioni proprio perché lavoratori.

Complessivamente sono quindi solo due i corsi con valutazione inferiore a 1,5 e per entrambi i corsi sono state apportate delle modifiche nel piano del CdS. Pertanto la CPDS ritiene che le valutazioni del CdS abbiano raggiunto una buona soddisfazione complessiva, sia rispetto all'Ateneo sia rispetto ai CdS dello stesso tipo. Si segnala inoltre che rispetto allo scorso anno si sono ridotti i corsi con criticità, e sono inoltre state apportate modifiche all'organizzazione didattica, introducendo nuovi corsi o cambiando l'anno di frequenza, tenendo quindi in considerazione quanto emerso dai lavori della CPDS. Le modalità di diffusione dei risultati delle rilevazioni sono adeguate e utili per il miglioramento dell'organizzazione del CdS e della sua offerta formativa.

La CPDS nell'a.a. 2017-18 ha promosso anche due rilevazioni parallele per raccogliere le opinioni degli studenti laureati. La valutazione degli studenti laureati è positiva per la quasi totalità degli intervistati e la maggioranza dichiara che si iscriverebbe allo stesso CdS nello stesso Ateneo. Come evidenziato anche nel Monitoraggio Annuale e nella SUA del CdS, le valutazioni dei laureati sui singoli aspetti dell'organizzazione sono più che soddisfacenti e migliori rispetto allo scorso anno; gli sforzi effettuati nel 2017 sono quindi ritenuti positivi e sono segnale di ricezione delle indicazioni della CPDS. La seconda rilevazione ha invece l'obiettivo di rilevare il Benessere nell'ambiente universitario da parte degli studenti; emerge che essi hanno un vissuto di collaborazione e amicizia con i propri compagni di studio, mentre la valutazione media dell'interazione con i professori è inferiore e pari a 4,25 su un punteggio massimo di 7.

La valutazione del materiale didattico è complessivamente buona e riguarda tutti gli insegnamenti, ad eccezione di due ma per cui esistono criticità solo per i non frequentanti. Si ribadisce il giudizio positivo della CPDS dell'anno precedente in merito alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende

sviluppare. Giudizio positivo viene espresso anche in relazione ai metodi didattici sulle attività integrative e su aule e laboratori.

Le modalità di accertamento delle conoscenze sono dichiarate in modo chiaro e dettagliato per tutti i corsi; si osserva qualche criticità per un solo insegnamento per il quale si richiede una certa attenzione ed un confronto con il docente, ma tuttavia non tale da destare preoccupazione. Valutazioni buone anche rispetto alle conoscenze pregresse e non si segnalano variazioni eccessive nelle date di esame. Per queste ragioni si conferma una buona qualità del CdS anche rispetto alla didattica valutata dagli studenti.

Il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico sono del tutto adeguati, tengono infatti conto dei problemi più significativi emersi dai dati e altre comunicazioni sia formali che informali. Si segnala come nel 2017 si siano effettuate diverse riunioni dei docenti del CdS e di un gruppo di lavoro ristretto per ridisegnare l'assetto didattico complessivo; tali incontri hanno consentito di progettare una nuova organizzazione dei corsi che sarà operativa nell'a.a. 2018-19. Sono stati inseriti nuovi corsi e variati alcuni, in modo da essere in linea con le richieste del mercato occupazionale in ambito psicologico. Per quanto fatto si esprime quindi un parere nettamente positivo sull'attività di monitoraggio del CdS. La scheda SUA viene ritenuta per le parti pubbliche disponibile e con informazioni corrette, e viene inoltre pubblicata sul portale University del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. I programmi dei singoli insegnamenti sono inseriti in modo regolare e corretto nel syllabus di e-learning.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base dell'esame della documentazione a disposizione, si esprime in merito al Requisito R3.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato). In presenza di valutazioni che si discostano dalla media è stato inserito un commento a dettaglio.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.A			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.A.1	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti?	B
		Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato per definire i risultati di apprendimento attesi?	
		I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e tengono realisticamente conto dei destini lavorativi dei laureati?	
R3.A.2	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?	B
		L'offerta formativa è adeguata al raggiungimento degli obiettivi?	
R3.A.3	Consultazione delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le necessità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento?	B
		Sono state attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate, (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, del mondo della cultura, della produzione ecc.)?	
		In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	
		Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.B			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	

R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS?	B
		Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?	
		In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?	
		Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?	B
		Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?	
		Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?	
		Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso?	
		Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e garantisce guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?	B
		Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, percorsi di eccellenza)?	
		Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti lavoratori, disabili)?	
		Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? (anche collaterali ad Erasmus)	B
		Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	B
		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	
		Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	
		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.C			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?	B
		Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	
		Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)	
		I docenti adottano metodi di insegnamento efficaci? Utilizzano, dove opportuno, una varietà di metodi e strumenti didattici? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente?	
		Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ha previsto azioni correttive?	
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Il CdS dispone di personale tecnico-amministrativo in grado di assicurare un sostegno efficace alle proprie attività?	B
		Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?	
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?	
		Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)	
		I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.D			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	

R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	B
		Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?	
		Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?	B
		Le modalità di interazione in itinere sono adeguate alla Classe di laurea, agli obiettivi del CdS e alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale?	
		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?	
R3.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate?	B
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?	
		Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	