

E3901N L-39 Servizio Sociale

Verbale dell'audizione del Nucleo di Valutazione Università degli Studi di Milano-Bicocca
13 dicembre 2017 – Sala CdA – dalle ore 11.00 alle ore 12.00

Il Nucleo di Valutazione, nella persona del Prof. Paolo Mariani, conduce l'audizione del Corso E3901N - L-39 - Servizio Sociale, assistito dall'Ufficio Pianificazione e Programmazione nella persona di Francesco Rubini.

Sono stati invitati alle audizioni (con estensione ai componenti i rispettivi Organismi ed eventuale sostituzione delegata in caso d'indisponibilità), relativamente allo specifico Corso oggetto di audizione: i Coordinatori dei CdS/Presidenti CCD, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche, il Capo Area della formazione e dei servizi agli studenti, i rispettivi Capi Settore dell'Area della formazione e dei servizi agli studenti, raccomandando di estendere la partecipazione a rappresentanti degli studenti dei CdS, possibilmente ma non necessariamente eletti negli organismi, e agli studenti delle Commissioni Paritetiche.

Partecipano: la Prof.ssa Mara Tognetti per il CCD, la Prof.ssa Fulvia Mecatti per la Commissione paritetica, la Prof.ssa Alessandra Decataldo come Responsabile AQ, la studentessa Martina Gammella, Federica Giorgione e Flora Bianchi per l'Area della formazione e dei servizi agli studenti. Il prof. Mariani illustra le motivazioni e la metodologia degli incontri di audizione dei Corsi di Studio, richiamando quanto espresso nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata", che costituisce parte integrante del presente verbale.

Viene richiamata la documentazione riportata nel sopracitato allegato, in particolare i requisiti R3, l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica (2017), gli Indicatori Anvur 2017, l'ultimo rapporto di riesame ciclico e l'analisi documentale dell'ultimo anno.

Dopo aver sottolineato la necessità dei momenti di condivisione tra i docenti e gli studenti, in particolare all'interno della Commissione Paritetica ed utilizzando anche i sondaggi mirati, resi possibili dalla piattaforma Moodle, si richiama la necessità di incentivare la partecipazione studentesca oltre che nelle riunioni in preparazione della Relazione Annuale, anche in tutte le altre riunioni in corso d'anno, tenendo conto delle più che giustificabili assenze degli studenti eletti per svariati motivi (stage Erasmus, impegni didattici, ecc.); è consigliabile invitare alle riunioni altri studenti (ad es. i rappresentanti in CCD o in CDD) purché questo venga verbalizzato e opportunamente motivato nel verbale.

Risulta efficace la comunicazione tra studenti e propri rappresentanti, che si adoperano per lo smistamento delle segnalazioni o richieste agli opportuni destinatari (uffici, docenti, consigli); si raccomanda di riportare le principali problematiche e la loro risoluzione anche in Commissione Paritetica, onde avere una fonte documentale da utilizzare nel caso di eventuali eventi analoghi.

La Commissione Paritetica segnala come sia problematico il raggiungimento della rappresentatività degli studenti di tutti i corsi, anche se è prassi invitare anche studenti non eletti. Ciò conduce ad una disomogeneità delle esperienze e della stessa rappresentatività, che conduce ad una difficoltà anche tra le risultanze riportate in Commissione e le valutazioni espresse tramite questionari da parte degli studenti frequentanti. Ad esempio relativamente al carico di lavoro, risultano già inseriti diversi corsi opzionali al fine di consentire un più agevole e rispondente piano formativo personalizzato, ma non si potrà contenere ulteriormente la quantificazione degli insegnamenti fondamentali al fine di mantenere un adeguato livello di qualità della preparazione.

Le relazioni con le parti sociali sono molteplici e documentate, avendo uno specifico Ordine professionale di riferimento; vanno documentate anche le analisi e verifiche relative alle professioni

emergenti, anche ad esempio in relazione alla ricerca specifica a livello nazionale attualmente in corso.

Importante è l'intensa attività di tirocini obbligatori, che tramite verifiche consente un puntuale riscontro con il mondo del lavoro, anche tramite un apposito gruppo di lavoro sui tirocini innovativi con la partecipazione di professionisti esterni, con anche la sperimentazione sulle interazioni tra gli studenti. Le verifiche sul tirocinio avvengono, oltre che in forma documentale, anche in modalità di valutazione on-line su una apposita piattaforma.

La presenza del personale tecnico-amministrativo consente il regolare funzionamento, ma è presente una criticità per la particolare complessità dell'intensa attività relativa ai tirocini che richiede competenze sia amministrative che negli aspetti professionali.

E' presente il problema logistico degli spazi e delle aule, soprattutto relativamente alle attività per i gruppi di lavoro, ma grazie alle attività di laboratorio si registra poi un generale soddisfacimento delle esigenze da parte della quasi totalità dei laureandi. Gli studenti infatti esprimono apprezzamento per l'efficacia delle attività di laboratorio anche nell'ottica dell'orientamento professionale.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato). In presenza di valutazioni che si discostano dalla media è stato inserito un commento a dettaglio.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

| Requisito | Obiettivo | | Valutazione |
|---------------|---|---|-------------|
| R3.A | | | B |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | |
| R3.A.1 | Definizione dei profili in uscita | Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato per definire i risultati di apprendimento attesi? I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e tengono realisticamente conto dei destini lavorativi dei laureati? | B |
| R3.A.2 | Coerenza tra profili e obiettivi formativi | Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS? L'offerta formativa è adeguata al raggiungimento degli obiettivi? | B |
| R3.A.3 | Consultazione delle parti interessate | In fase di progettazione, sono state approfondite le necessità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento? Sono state attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate, (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, del mondo della cultura, della produzione ecc.)? In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati? Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi? | B |
| Requisito | Obiettivo | | Valutazione |
| R3.B | | | B |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | |
| R3.B.1 | Orientamento e tutorato | Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali? | B |
| R3.B.2 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? | B |

| | | | |
|------------------|--|---|---|
| | | Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)? | |
| | | Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso? | |
| | | Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei? | |
| R3.B.3 | Organizzazione di percorsi flessibili | L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e garantisce guida e sostegno adeguati da parte dei docenti? | B |
| | | Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, percorsi di eccellenza)? | |
| | | Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti lavoratori, disabili)? | |
| | | Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? | |
| R3.B.4 | Internazionalizzazione della didattica | Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? (anche collaterali ad Erasmus) | B |
| | | Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?) | |
| R3.B.5 | Modalità di verifica dell'apprendimento | Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? | B |
| | | Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? | |
| | | Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti? | |
| | | Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? | |
| Requisito | Obiettivo | | Valutazione |
| R3.C | | | C |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | |
| R3.C.1 | Dotazione e qualificazione del personale docente | I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? | B |
| | | Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? | |
| | | Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...) | |
| | | I docenti adottano metodi di insegnamento efficaci? Utilizzano, dove opportuno, una varietà di metodi e strumenti didattici? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente? | |
| | | Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ha previsto azioni correttive? | |
| R3.C.2 | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | Il CdS dispone di personale tecnico-amministrativo in grado di assicurare un sostegno efficace alle proprie attività? | C (complessità della intensa attività relativa ai tirocini) |
| | | Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? | |
| | | Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS? | |
| | | Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) | |
| | | I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti? | |
| Requisito | Obiettivo | | Valutazione |
| R3.D | | | B |
| | Punti di attenzione | Aspetti da considerare | |
| R3.D.1 | Contributo dei docenti e degli studenti | Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? | C (difficoltà tra le risultanze riportate in CPDS e valutazioni didattica) |
| | | Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? | |
| | | Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? | |
| | | Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? | |
| R3.D.2 | Coinvolgimento degli interlocutori esterni | Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS? | B |
| | | Le modalità di interazione in itinere sono adeguate alla Classe di laurea, agli obiettivi del CdS e alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? | |

| | | | |
|--------------|--|---|---|
| | | <p>Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS , anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?</p> | |
| R.D.3 | Interventi di revisione dei percorsi formativi | <p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p> | B |