

IO101D - L-SNT1 – Infermieristica

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore > al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

Questo corso presenta profili di uscita chiaramente determinati e conseguenti possibilità occupazionali molto definite, chiaramente e diffusamente illustrate nel corso di affollati open-day ed incontri di orientamento. L'aspetto occupazionale più critico è la limitata possibilità di carriera insita nel profilo, con conseguente staticità degli stipendi e possibilità di incrementi economici solo a fronte di effettuazione di straordinari e turni notturni. Per il tirocinio le assegnazioni non appaiono problematiche grazie alle procedure di gestione della graduatoria.

Nel CCD sono operative quattro commissioni permanenti (Commissione Tirocinio - Commissione Orientamento - Commissione Attività a Scelta dello Studente che offre 6 CFU individuate in 3 II anno e 3 III anno- Commissione Tesi e Ricerca), tutte con la partecipazione della componente studentesca, con ampia documentazione e modalità di lavoro con verifiche e reimpostazioni in base ai risultati. Il corso partecipa al "Progetto Teseo" con incontri di presentazione del corso agli studenti delle scuole superiori.

Gli studenti evidenziano una criticità nel "doppio passaggio" di scelta nei "percorsi flessibili" a causa della finestra temporale ridotta in quanto legata alla presentazione dei piani di studio.

Sono in atto esperienze Erasmus e sono attivi scambi con le parti sociali, ma occorre ampliare gli incontri a livello internazionale. Difatti l'interlocutore privilegiato è essenzialmente il Collegio IPASVI di Milano-Lodi_Monza e Brianza, facente parte della Federazione Nazionale dei Collegi Infermieri Italiana (IPASVI).

Analogamente, è necessario proseguire nell'istituzione di un questionario per il monitoraggio delle situazioni occupazionali a seguito del conseguimento del titolo di studio.

A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B

Il NdV prende positivamente atto che la CPDS si è riunita con cadenza mensile, invitando anche studenti non eletti e producendo verbale documentale al termine di ciascuna seduta.

La soddisfazione degli studenti è più che soddisfacente, ma si rilevano gradimenti minori relativamente alla disponibilità del materiale didattico ed alla comprensione delle lezioni, derivanti da una preparazione iniziale non omogenea tra gli studenti. A tal fine gli studenti propongono come possibili aree di miglioramento, sia pur riportando un generale apprezzamento per il corso, una maggiore attenzione ai reali livelli iniziali di conoscenza, oltre ad una minore sovrapposizione tra moduli aventi approcci similari, incrementando così ulteriormente la complementarietà della didattica.

Relativamente al tutoraggio, è stata costituita lo scorso anno una apposita commissione per la stesura del regolamento con anche, su suggerimento e richiesta degli studenti, indicazioni sulle fasi di valutazione; la commissione è attualmente in fase di lavoro. Gli studenti auspicano inoltre l'integrazione dei questionari ministeriali di valutazione della didattica con punti specifici per il CdS. Materiale didattico, aule, laboratori ed attrezzature risultano, a giudizio degli studenti, adeguati e soddisfacenti.

Elevato è il risultato didattico nel sostenimento delle attività, superiore a quello complessivo di Ateneo; si pone da parte degli studenti come possibile miglioramento la riorganizzazione didattica al fine di terminare le lezioni con maggiore anticipo rispetto ai primi appelli, consentendo così un maggior tempo per la preparazione all'esame ed evitare la possibilità di non riuscire a rispettare le propedeuticità accumulando debiti d'esame che potrebbero portarli a ripetere l'anno.

La CPDS esprime soddisfazione per l'attività del Riesame Ciclico che ha consentito l'innescio dei processi di autovalutazione e della cultura della metodologia nell'individuazione delle azioni di miglioramento.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B