

Audizioni del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca per la Relazione Annuale 2019

E3901N - L-39 - SERVIZIO SOCIALE

E3901N L-39 SERVIZIO SOCIALEVerbale dell'audizione documentale del Nucleo di Valutazione
Università degli Studi di Milano-Bicocca

Il Nucleo di Valutazione procede all'audizione documentale, richiamando quanto espresso nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" (che costituisce parte integrante del presente verbale).

Esamina la documentazione riportata in detto allegato, in particolare l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica (2018), gli Indicatori Anvur 2018, gli audit precedenti, il quadro riepilogativo quadriennale elaborato dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018 e, qualora disponibile, il Riesame Ciclico 2018 del corso.

La CPDS rileva l'estrema importanza della presenza degli studenti. Nonostante il completo rinnovamento a novembre 2017, i nuovi componenti hanno partecipato attivamente e costruttivamente con osservazioni e suggerimenti alle attività della commissione per tutto l'anno oggetto della Relazione.

La CPDS sottolinea come caratteristica del corso l'elevato tasso di frequenza ed il buon grado di soddisfazione da parte degli studenti. In leggero peggioramento il numero di corsi con valutazione inferiore a 2 su 3, (passati da 5 su 43 a 7 su 43) ma gli studenti fanno notare come due di questi corsi siano scarsamente frequentati e come le iniziative positive già intraprese nell'a.a. in corso fanno attendere dei miglioramenti (si sono aumentate le possibilità di scelta e si è operato sulle modalità di insegnamento e sui contenuti). Verranno continuati i monitoraggi su questi insegnamenti per verificare l'efficacia degli interventi.

La CPDS rileva un buon grado di analisi e di proponimento di attività positive tra gli organi del corso, con risultati generalmente positivi; va tuttavia migliorata la comunicazione verso l'esterno ed in particolare verso gli studenti dei risultati raggiunti e delle informazioni aggregate che concernono le problematiche affrontate ed i miglioramenti ottenuti. Come feedback rinnova l'indicazione dello scorso anno sull'opportunità di inserire domande a risposta aperta nei questionari, pur consci delle complessità che la trattazione di queste informazioni comporterebbe.

Il materiale didattico risulta adeguato ed anche la corrispondenza tra syllabus ed insegnamento.

Le attrezzature didattiche raggiungono un grado di soddisfazione in linea con l'Ateneo e molto superiore a quello nazionale sulla classe di laurea; tuttavia gli studenti del terzo anno lamentano una inadeguatezza dei laboratori per quanto concerne la disponibilità di spazi per le postazioni mobili. La CPDS raccomanda al CdS di incrementare l'opera di sensibilizzazione sul problema presso il CdD e gli uffici dell'Ateneo.

La CPDS ha rilevato positivamente come molti insegnamenti utilizzino la piattaforma Moodle per mettere a disposizione agli studenti il materiale didattico e quello utilizzato in aula, anche per i non frequentanti; tuttavia ribadisce l'importanza della frequenza e della lezione frontale con l'interazione diretta docente-studente al fine del raggiungimento degli obiettivi didattici del corso.

Giudizi positivi hanno anche le modalità di esame, a fronte di una vasta gamma di metodi e strumenti didattici quali lezioni teoriche, lavori di gruppo in aula, seminari e convegni con ospiti esterni, video lezioni.

Tuttavia la CPDS evidenzia come le finalità occupazionali del corso prevedono un importante impiego del colloquio con interlocutori eterogenei, per cui ritiene che sia necessario modificare la situazione di una esigua quantità di esami svolti in modalità di orale a fronte di una maggioranza di verifiche concluse con la prova scritta; questo per mettere a frutto il valore aggiunto formativo dell'uso dei colloqui orali.

A fronte di una scarsa disponibilità di informazioni sui tirocini obbligatori, la CPDS prende positivamente atto dell'attivazione nel corrente a.a. di una rilevazione specifica per il corso e si riserva quindi una valutazione ex-post sull'azione. Inoltre, su sollecitazione studentesca, rinnova al CCD la

richiesta di attivazione di strategie ed azioni per valorizzare tramite comunicazione e maggiore visibilità i servizi di orientamento che la Commissione Orientamento Dipartimentale mette a disposizione degli studenti così come gli strumenti di monitoraggio e valutazione della qualità realizzati dal Gruppo di gestione AQ.

Da rilevare come la CPDS si sia potuta basare solo sul Rapporto Ciclico del 2015/16 in quanto non era ancora disponibile quello 2018, che viene invece esaminato dal Nucleo di Valutazione e ritenuto nella sostanza allineato con quanto analizzato ed espresso dalla CPDS, entrando ovviamente ad un livello di dettaglio maggiore.

Fondamentali sono risultati i confronti con le parti sociali, che hanno consentito la determinazione del profilo culturale e professionale del laureato più idoneo all'integrazione nel mondo del lavoro.

Nell'ottica di allineare l'esperienza dei tirocini alle esigenze di un mercato del lavoro in continua evoluzione, il CdS ha condotto una indagine di approfondimento sui tirocini a seguito del quale è stata prodotta una monografia : Tognetti Bordogna M. e Decataldo A. (a cura di), (2018), Guido io. Ricerca sulla supervisione nei Corsi di Laurea in Servizio Sociale. Il caso di Milano-Bicocca, Franco Angeli, Milano.

Si rileva la necessità di una maggiore informazione sulle opportunità offerte dall'internazionalizzazione, a partire da Erasmus, per superare il fenomeno di andamento oscillatorio della partecipazione degli studenti ad attività extra territorio nazionale. Verranno organizzati due specifici incontri con gli studenti del 1 e del 2 anno con l'obiettivo di superare il timore di allungamento dei tempi di conseguimento della laurea ed illustrare i vantaggi derivanti per la formazione culturale e professionale.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base dell'esame della documentazione a disposizione, si esprime in merito al Requisito R3.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato). In presenza di valutazioni che si discostano dalla media è stato inserito un commento a dettaglio.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.A			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.A.1	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti?	B
		Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato per definire i risultati di apprendimento attesi?	
		I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e tengono realisticamente conto dei destini lavorativi dei laureati?	
R3.A.2	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?	B
		L'offerta formativa è adeguata al raggiungimento degli obiettivi?	
R3.A.3	Consultazione delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le necessità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento?	B
		Sono state attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate, (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, del mondo della cultura, della produzione ecc.)?	
		In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	
		Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione

R3.B			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS?	C
		Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?	
		In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?	
		Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?	B
		Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?	
		Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?	
		Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso?	
		Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e garantisce guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?	B
		Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, percorsi di eccellenza)?	
		Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti lavoratori, disabili)?	
		Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? (anche collaterali ad Erasmus)	B
		Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	C
		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	
		Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	
		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.C			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?	B
		Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	
		Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)	
		I docenti adottano metodi di insegnamento efficaci? Utilizzano, dove opportuno, una varietà di metodi e strumenti didattici? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente?	
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Il CdS dispone di personale tecnico-amministrativo in grado di assicurare un sostegno efficace alle proprie attività?	B
		Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?	
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?	
		Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.D			B

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p>	B
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono adeguate alla Classe di laurea, agli obiettivi del CdS e alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?</p>	B
R3.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	B