

Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1, D.R. REP. 6070/2017,
PROT. 0087185/17 DEL 20/12/2017**

Dipartimento di Economia Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa

Conferimento di n.2 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 29/01/2017

alle ore 9.30

presso U6-3061a

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Economia Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa, per la **predeterminazione dei criteri** per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del programma di ricerca e del colloquio e per la **valutazione** dei titoli e delle pubblicazioni.

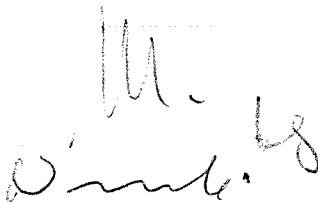
La Commissione, nominata D.R. rep. 147/2018, prot. 002458/18 del 12/01/2018, risulta regolarmente convocata e composta da:

- Prof. Luca Matteo Stanca
- Prof. Ahmad Naimzada
- Prof.ssa Mariapia Mendola

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof. Luca Stanca, e del Commissario facente funzioni di Segretario, Prof.ssa Mariapia Mendola.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca



Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):

- fino a **5 punti** per tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

Mentre la tipologia di candidato **SENIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 80 punti):

- fino a **20 punti** per tesi, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale. L'esperienza dovrà essere comprovata da uno o più rapporti o contratti di collaborazione di ricerca inerenti l'area scientifica oggetto del bando;
- fino a **50 punti** per pubblicazioni;
- fino a **10 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 20 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **10 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA (5)

- Attinenza alla tematica (2) e voto finale (3)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA (20)

- Tesi di dottorato: attinenza alla tematica (10); grado di avanzamento (10)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (20)

- Attinenza alla tematica (10) e qualità della collocazione editoriale (10)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI) (20)

- Attinenza alla tematica (10) e qualità scientifica del servizio (10)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (10)

- Attinenza alla tematica (5) e qualità scientifica (5)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (25)

- Padronanza della materia e dei metodi (20) e della lingua straniera (5)

Profilo SENIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA OPPURE PER ESPERIENZA PROFESSIONALE (20)

- Tesi di dottorato: attinenza alla tematica (20)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (50)

- Attinenza alla tematica (25) e qualità della collocazione editoriale (25)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI) (10)

- Attinenza alla tematica (5) e qualità delle sedi riportate (5)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (10)

- Attinenza alla tematica (5) e qualità scientifica (5)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (10)

- Padronanza della materia e dei metodi (8) e della lingua straniera (2)

Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Binetti Michele (JUNIOR)
Campo Francesco (JUNIOR)
Dell'Agostino Laura (JUNIOR)
Khan Kamran (JUNIOR)
Masi Barbara (JUNIOR)
Cerboni Baiardi Lorenzo (SENIOR)
Romano Alberto (SENIOR)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior/Senior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior/Senior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Campo Francesco (JUNIOR)
Dell'Agostino Laura (JUNIOR)
Masi Barbara (JUNIOR)
Cerboni Baiardi Lorenzo (SENIOR)

Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale dell'elenco dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio.

La seduta è tolta alle ore 12:00

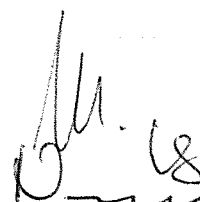
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Luca Matteo Stanca 

Prof. Ahmad Naimzda 

Prof.ssa Mariapia Mendola 



Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. MICHELE BINETTI

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4** (attinenza alla tematica (1); voto finale (3))
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 15** (attinenza alla tematica (5); grado di avanzamento (10))
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 0** (attinenza alla tematica (0); qualità della collocazione editoriale (0))
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 10**, (attinenza alla tematica (5); qualità scientifica del servizio (5))
- **Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 29**

Giudizio complessivo: Non pienamente sufficiente

Il profilo del candidato non è sufficientemente coerente con la tematica dell'assegno.

CANDIDATO: DOTT. CAMPO FRANCESCO

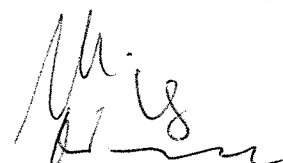
- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4** (attinenza alla tematica (2); voto finale (2))
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 20** (attinenza alla tematica (10); grado di avanzamento (10))
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 10** (attinenza alla tematica (10); qualità della collocazione editoriale (0))
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 10**, (attinenza alla tematica (5); qualità scientifica del servizio (5))
- **Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 44**

Giudizio complessivo: Molto buono

Il profilo del candidato è pienamente coerente con la tematica dell'assegno.

CANDIDATO: DOTT. KAMTAN KHAN

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 2** (attinenza alla tematica (1); voto finale (1))



Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 10** (attinenza alla tematica (0); grado di avanzamento (10))
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 6** (attinenza alla tematica (2); qualità della collocazione editoriale (4))
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 10**, (attinenza alla tematica (3); qualità scientifica del servizio (7))

- **Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 28**

Giudizio complessivo: Non pienamente sufficiente

Il profilo del candidato non è sufficientemente coerente con la tematica dell'assegno.

CANDIDATO: DOTT.SSA DELL'AGOSTINO LAURA

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4** (attinenza alla tematica (1); voto finale (3))
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 12** (attinenza alla tematica (2); grado di avanzamento (10))
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 8** (attinenza alla tematica (1); qualità della collocazione editoriale (7))
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 13**, (attinenza alla tematica (3); qualità scientifica del servizio (10))

- **Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 37**

Giudizio complessivo: Buono

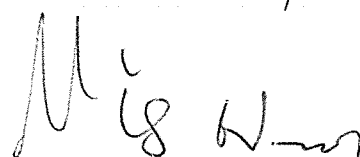
Il profilo della candidata è sufficientemente coerente con la tematica dell'assegno.

CANDIDATO: DOTT.SSA MASI BARBARA

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4** (attinenza alla tematica (1); voto finale (3))
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 13** (attinenza alla tematica (3); grado di avanzamento (10))
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 8** (attinenza alla tematica (1); qualità della collocazione editoriale (7))
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 17**, (attinenza alla tematica (7); qualità scientifica del servizio (10))

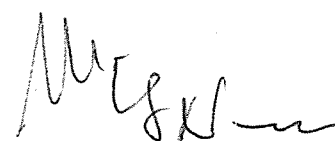
- **Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 42**

Giudizio complessivo: Molto buono



Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

Il profilo della candidata è pienamente coerente con la tematica dell'assegno.



Assegni di ricerca Tipo A1 - 2017

ALLEGATO B – candidati profilo SENIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. CERBONI BAIARDI LORENZO

Il candidato è in possesso del Dottorato di ricerca (Complexity science, Università Carlo Bo di Urbino, febbraio 2016). Ha svolto i due anni di attività scientifica nel campo dei sistemi complessi e network analysis.

- tesi, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure esperienza professionale (fino a 20 punti): **punti 20** (20 attinenza alla tematica)
- pubblicazioni (fino a 50 punti): **punti 40** (20 attinenza alla tematica e 20 qualità della collocazione editoriale)
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 10 punti): **punti 10**, (5 attinenza alla tematica, 5 qualità delle sedi riportate)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 70

Giudizio complessivo:

Molto buono. Il profilo del candidato è pienamente coerente con la tematica dell'assegno.

CANDIDATO: DOTT. ROMANO ALBERTO

Il candidato è in possesso del Dottorato di ricerca (Storia e teoria dello sviluppo economico, Università LUISS di Roma, 2012). Ha svolto i due anni di attività scientifica nel campo della formazione e consulenza.

- tesi, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure esperienza professionale (fino a 20 punti): **punti 12** (12 attinenza alla tematica)
- pubblicazioni (fino a 50 punti): **punti 12** (5 attinenza alla tematica e 7 qualità della collocazione editoriale)
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 10 punti): **punti 7** (2 attinenza alla tematica, 5 qualità delle sedi riportate)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 31

Giudizio complessivo:

Non pienamente sufficiente. Il profilo del candidato non è sufficientemente coerente con la tematica dell'assegno.

