

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1, D.R. REP. 6070/2017, PROT. 0087185/17 DEL 20/12/2017**

**Dipartimento di Economia Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa**

**Conferimento di n. 2 assegni (art. 1 del Bando)**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA**

**(valutazione progetto di ricerca e colloquio)**

**Il giorno** 16/2/2018

**alle ore** 9:30

**presso** U6/3061

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Economia Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa per la valutazione dei progetti di ricerca presentati e per lo svolgimento del colloquio dei candidati ammessi, attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta e nel rispetto di quanto previsto dal bando.

La Commissione, nominata D.R. rep. 3496/17, prot. 0047829/17 del 31/07/2017, risulta regolarmente convocata e composta da:

- Prof.ssa Luca Matteo Stanca (Presidente)
- Prof.ssa Mariapia Mendola (Commissario verbalizzante)
- Prof.ssa Ahmad Naimzada

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.

I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior/Senior che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS**

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza
1	CAMPO FRANCESCO	
2	DELL'AGOSTINO LAURA	
3	MASI BARBARA	
4		
5		

La Commissione procede ora al **colloquio** con i candidati con **profilo SENIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza
1	CERBONI-BAIARDI LORENZO	
2		
3		

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene formulato il giudizio collegiale di cui all'Allegato C – Junior/Senior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

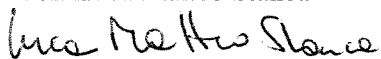
La seduta è tolta alle ore 13.30

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS**

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Luca Matteo Stanca



Prof.ssa Mariapia Mendola



Prof. Ahmad Naimzada



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS

*ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR*

**GIUDIZIO COLLEGALE SUL PROGETTO DI RICERCA**

**CANDIDATO: DOTT.SSA BARBARA MASI**

Giudizio: Il progetto è attinente alla tematica proposta (4 punti). La metodologia proposta rendono la qualità scientifica del progetto pienamente soddisfacente (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9 punti

**CANDIDATO: DOTT. FRANCESCO CAMPO**

Giudizio: Il progetto è pienamente attinente alla tematica proposta (5 punti). L'impianto teorico e la metodologia proposti rendono la qualità scientifica del progetto pienamente soddisfacente (5 punti).

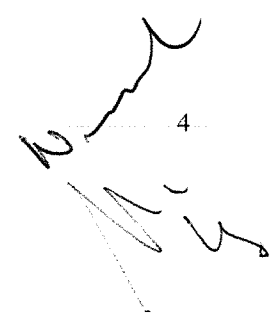
Tot. punti assegnati dalla commissione: 10 punti

**CANDIDATO: DOTT. SSA LAURA DELL'AGOSTINO**

Giudizio: Il progetto è attinente alla tematica proposta (4 punti). Il quadro teorico e la metodologia proposti rendono la qualità scientifica del progetto soddisfacente (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9 punti

4



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS

*ALLEGATO B - candidati profilo SENIOR*

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA**

**CANDIDATO: DOTT. CERBONI BAIARDI LORENZO**

Giudizio: Il progetto è pienamente attinente alla tematica proposta (5 punti). Il quadro teorico e la metodologia proposta rendono la qualità scientifica del progetto pienamente soddisfacente (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10 punti

60  
5  
M.  
CS

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS

*ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR*

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO**

**CANDIDATO: DOTT. FRANCESCO CAMPO**

Il candidato mostra una eccellente capacità di approfondire le tematiche scientifiche relative al progetto di ricerca presentato; in particolare, il candidato mostra una ottima padronanza nel presentare gli aspetti metodologici relativi ai modelli econometrici interessati dal suo progetto di ricerca. (20 punti). Il colloquio si è svolto in lingua inglese per cui il candidato ha dimostrato di avere la padronanza della lingua (5 punti).

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 25 punti**

**CANDIDATO: DOTT. SSA LAURA DELL'AGOSTINO**


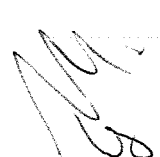
La candidata mostra una buona capacità di approfondire le tematiche scientifiche relative al progetto di ricerca presentato; in particolare, la candidata evidenzia una buona padronanza degli aspetti metodologici presentati nel suo progetto (17 punti). Il colloquio si è svolto in lingua inglese per cui la candidata ha dimostrato di avere la padronanza della lingua (5 punti).

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 22 punti**

**CANDIDATO: DOTT.SSA BARBARA MASI**

Giudizio: I contenuti discussi hanno piena validità scientifica, e la conoscenza delle tematiche è ampia; la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato è molto buona (20 punti). Il colloquio si è svolto in lingua inglese per cui la candidata ha dimostrato di avere la padronanza della lingua (5 punti).

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 25 punti**

  
 6

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2017 BIS

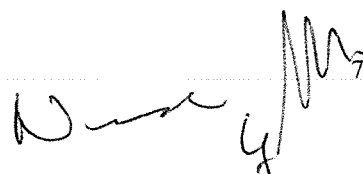
*ALLEGATO C - candidati profilo SENIOR*

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO**

**CANDIDATO: DOTT. CERBONI BALIARDI LORENZO**

Il colloquio dimostra una conoscenza delle tematiche ampia e profonda e un'ottima capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato (8 punti). Il colloquio si è svolto in lingua inglese per cui la candidata ha mostrato la padronanza della lingua (2 punti).

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 10 punti**



**ALLEGATO D**

**GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR**

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	FRANCESCO CAMPO	44	10	25	79
2	LAURA DELL'AGOSTINO	37	9	22	68
3	BARBARA MASI	42	9	25	76
4					
5					
6					
7					

VINCITORI – JUNIOR
FRANCESCO CAMPO

**GRADUATORIA FINALE – PROFILO SENIOR**

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	LORENZO CERBONI BAIARDI	70	10	10	90
2					
3					
4					
5					
6					
7					

VINCITORI – JUNIOR
LORENZO CERBONI BAIARDI