

Assegni di ricerca Tipo A1 - anno 2017 BIS

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1, D.R. REP. 6070/2017,
PROT. 0087185/17 DEL 20/12/2017**

"Centro Interdipartimentale per i Beni Culturali - BiPAC"

Conferimento di n. 1 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA
(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 31 gennaio 2018

alle ore 12,30

presso lo studio 4113 sito al quarto piano dell'edificio U6, piazza dell'Ateneo Nuovo, n.1 20126 Milano

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice per il "Centro Interdipartimentale per i Beni Culturali - BiPAC" per la predeterminazione dei criteri per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del programma di ricerca e del colloquio e per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, nominata D.R. rep. 147/2018, prot. 002458/18 del 12/01/2018, risulta regolarmente convocata e composta da:

Prof. Andrea Garavaglia,

Prof.ssa Lilia Andrea Teruggi,

Dott.ssa Franca Giuliana Maria Zuccoli

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Franca Zuccoli, e del Commissario facente funzioni di Segretario, Andrea Garavaglia.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

1

Assegni di ricerca Tipo A1 - anno 2017 BIS

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso la tipologia di candidato **SENIOR** sarà valutata come di seguito:

a) **TITOLI** (fino ad un massimo di **80 punti**):

- fino a **20 punti** per tesi, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale. L'esperienza dovrà essere comprovata da uno o più rapporti o contratti di collaborazione di ricerca inerenti l'area scientifica oggetto del bando;
- fino a **50 punti** per pubblicazioni;
- fino a **10 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) **VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO** (fino a **20 punti**):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **10 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo SENIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA OPPURE PER ESPERIENZA PROFESSIONALE
(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Per il Dottorato di ricerca:

Da 0 a 5 punti per un progetto di dottorato non attinente all'area di interesse del progetto di ricerca dell'assegno.

Da 6 a 10 punti per un progetto di dottorato in linea con l'area di interesse del progetto di ricerca dell'assegno.

Da 11 a 20 punti per un progetto di dottorato pienamente in linea con l'area di interesse del progetto di ricerca dell'assegno.

Oppure- Per l'esperienza professionale:

Da 0 a 10 punti per esperienze professionali, comprovate da rapporti o contratti, in linea con l'area di interesse del progetto di ricerca dell'assegno, ma non stipulati da enti ritenuti significativi e di valore nei confronti dell'ambito in oggetto.

Da 11 a 20 punti per esperienze professionali, comprovate da rapporti o contratti, pienamente in linea con l'area di interesse del progetto dell'assegno, stipulati da enti ritenuti significativi e di valore nei confronti dell'ambito in oggetto (Università, enti di ricerca, enti culturali), caratterizzate da una crescita professionale.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

2/11
JP
JK

Assegni di ricerca Tipo A1 - anno 2017 BIS

Da 0 a 10 punti per articoli e pubblicazioni di carattere non scientifico non in linea con le tematiche del bando.

Da 11 a 15 punti per articoli e pubblicazioni di carattere non scientifico in linea con le tematiche del bando.

Da 16 a 40 punti per articoli e pubblicazioni di carattere scientifico pienamente in linea con le tematiche del bando.

Da 41 a 50 punti per pubblicazioni che comprendano oltre a articoli e pubblicazioni di carattere scientifico pienamente in linea con le tematiche del bando monografie e/o articoli internazionali.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Da 0 a 5 punti per un servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali non in linea con le tematiche del bando.

Da 6 a 10 punti per un servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali in linea con le tematiche del bando.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Da 0 a 5 punti per un progetto che tenga conto del lavoro di documentazione, progettazione, diffusione dei risultati relativamente alle funzioni del Centro BiPAC, legato al patrimonio artistico e culturale.

Da 6 a 10 punti per un progetto che, valorizzando le potenzialità proprie dell'Università di Milano-Bicocca e in stretta connessione con la sua storia, proponga un lavoro di documentazione, progettazione, innovazione sul campo, diffusione dei risultati relativamente alle funzioni del Centro BiPAC, legato al patrimonio artistico e culturale, con una visione anche internazionale.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Colloquio

Da 0 a 2 per un colloquio che mostri anche in presenza una capacità argomentativa sul progetto presentato, oltre che sulle esperienze di ricerca. In particolare relativamente al progetto deve essere evidente una discreta propositività nei confronti del contesto e delle possibilità in campo educativo e comunicativo.

Da 3 a 6 per un colloquio che mostri anche in presenza una buona capacità argomentativa sul progetto presentato, oltre che sulle esperienze di ricerca. In particolare relativamente al progetto deve essere evidente un'ottima propositività nei confronti del contesto e delle possibilità in campo educativo e comunicativo.

Conoscenza della lingua straniera

Da 0 a 2 punti per una conoscenza discreta della lingua straniera.

Da 3 a 4 punti per una buona conoscenza della lingua straniera, anche nello specifico campo culturale.

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Alessandra De Nicola (profilo SENIOR)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

Assegni di ricerca Tipo A1 - anno 2017 BIS

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Senior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Senior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Alessandra De Nicola (profilo SENIOR)

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale dell'elenco dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio.

La seduta è tolta alle ore 13,15

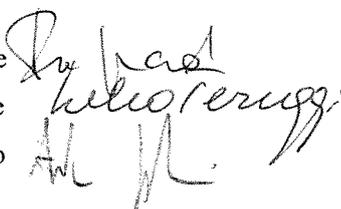
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Dott. ssa Franca Zuccoli Presidente

Prof.ssa Lilia Teruggi Componente

Prof. Andrea Garavaglia Segretario



Assegni di ricerca Tipo A1 - anno 2017 BIS

ALLEGATO A - candidati profilo SENIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT.SSA ALESSANDRA DE NICOLA

La candidata Dott.ssa Alessandra De Nicola non è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, ma ha maturato sei anni di esperienza di cui due nell'attività pertinente alla tematica, prevista dal bando, legata all'educazione al patrimonio con ricerche e lavori nell'ambito museale, del patrimonio e della stessa Università.

In modo dettagliato si specifica che per quanto riguarda:

- **l'esperienza professionale:** si tratta di lavori e/o ricerche comprovate da rapporti o contratti, pienamente in linea con l'area di interesse del progetto dell'assegno, stipulati da enti ritenuti significativi e di valore nei confronti dell'ambito in oggetto (Università, enti di ricerca, enti culturali, quali: Museo Martini Stelling, Villa Carlotta, Fondazione Vico Magistretti, progetto Cariplo con Triennale e Fondazioni legate al Design, progetto regionale con: Villa Carlotta, Isola Comacina, Orto Botanico di Bergamo, insieme ad altri progetti), caratterizzate da una crescita professionale: **punti 15**

- **le pubblicazioni:** si tratta di articoli, curatele e pubblicazioni di carattere scientifico non numerose, ma in crescita negli ultimi anni, pienamente in linea con le tematiche del bando. Non si ravvisano monografie: **punti 30**

- **altri titoli:** si tratta di alcuni incarichi nell'ambito stipulati con enti di ricerca in linea con le tematiche del bando: **punti 6**

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 51

Giudizio complessivo:

Il curriculum presentato dalla candidata Dott.ssa Alessandra De Nicola mostra una ricca esperienza nell'ambito dei beni culturali e della ricerca universitaria pienamente in linea con le richieste del bando. La sua esperienza professionale l'ha vista impegnarsi e avere incarichi sia all'interno delle istituzioni museali, ricoprendo vari ruoli, sia in ambito universitario, sempre legata ai temi propri dell'educazione al patrimonio. Le sue pubblicazioni, anche se non numerose, attestano una crescita ultimamente, e sono legate in modo significativo a una prospettiva innovativa nell'ambito dell'educazione/formazione, dei beni culturali e del patrimonio.