

Assegni di ricerca Tipo A2 2017 BIS

BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A2, D.R. REP. 6071/2017, PROT. 0087186/17 DEL 20/12/2017.

Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione

Conferimento di n. 1 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA
(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 19 febbraio 2018
alle ore 13.00
presso Sala Direzione, stanza 2040, piano II, ed. U14

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione per la **predeterminazione dei criteri** per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del programma di ricerca e del colloquio e per la **valutazione** dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, nominata D.R. rep. 516/2018, prot. 0006535/18 del 31/01/2018, risulta regolarmente convocata e composta da:

Prof. Riccardo Melen
Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana
Prof.ssa Francesca Gasparini
Prof. Davide Elio Ciucci
Prof. Fabio Stella

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, prof. Riccardo Melen e del Commissario facente funzioni di Segretario, prof. Davide Elio Ciucci.



Assegni di ricerca Tipo A2 2017 BIS

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **SENIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 45 punti):

- fino a **5 punti** per master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **5 punti** per la tesi di dottorato e/o attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale; l'esperienza dovrà essere comprovata da uno o più rapporti o contratti di collaborazione di ricerca inerenti l'area scientifica oggetto del bando;
- fino a **30 punti** per pubblicazioni;
- fino a **5 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 55 punti):

- fino a **35 punti** per il progetto presentato;
- fino a **20 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo SENIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

- fino a 2 punti per ogni master o corso di perfezionamento post-laurea, fino a un massimo di 5 punti

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO E/O ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA OPPURE PER ESPERIENZA PROFESSIONALE

- 3 punti se il titolo di dottore di ricerca è stato conseguito con una tesi in ambito informatico
- fino a 2 punti per l'attinenza al progetto presentato del lavoro svolto durante l'attività di ricerca del candidato

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Ogni pubblicazione su rivista internazionale e conferenza internazionale con referaggio è valutata secondo i seguenti criteri

ff
h/n
ff
m
2
ff

Assegni di ricerca Tipo A2 2017 BIS

- collocazione editoriale: fino ad un massimo di +0.6 punti per rivista e +0.3 punti per conferenza sulla base della collocazione editoriale della pubblicazione
- numerosità degli autori: non più di 3 autori +0.2 punti, più di 3 autori +0.1 punti
- prossimità temporale della pubblicazione: anno pubblicazione maggiore o uguale a 2014 +0.5 punti, anno di pubblicazione 2012 o 2013 +0.3 punti

Le altre pubblicazioni sono valutate 0.2 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 2 punti.

Il punteggio delle pubblicazioni del candidato è ottenuto sommando il punteggio di ciascuna pubblicazione fino a raggiungere un massimo di 22 punti.

Ulteriori punti, fino ad un massimo di 8, sono assegnati in base all'impatto citazionale del candidato.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

- 1 punto per ogni anno di attività scientifica a partire dal terzo anno di attività escluso il periodo di svolgimento del dottorato di ricerca, fino ad un massimo di 3 punti
- fino a 1 punto aggiuntivo per attività scientifica svolta all'estero con riscontrata produzione scientifica
- fino a 1 punto per l'attività di supporto alla didattica

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

- fino a 10 punti per l'innovatività della proposta rispetto allo stato dell'arte del settore
- fino a 10 punti per il potenziale impatto della ricerca sull'evoluzione del settore
- fino a 15 punti per la coerenza metodologica e solidità dell'approccio scientifico

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- fino a 2 punti per la conoscenza della lingua straniera: una parte del colloquio si svolgerà in una lingua straniera
- fino a 6 punti per la chiarezza e concisione della presentazione
- fino a 6 punti per la conoscenza dello stato dell'arte nell'ambito della ricerca proposta
- fino a 6 punti per la capacità di discutere criticamente il contenuto del progetto

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Ulas Baran Baloglu (Senior)

Murray Patterson (Senior)

Mauricio Abel Soto Gomez (Senior)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

Assegni di ricerca Tipo A2 2017 BIS

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (22,50 punti per i candidati Junior; 22,50 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Murray Patterson (Senior)

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale dell'elenco dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio.

La seduta è tolta alle ore 14.35.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

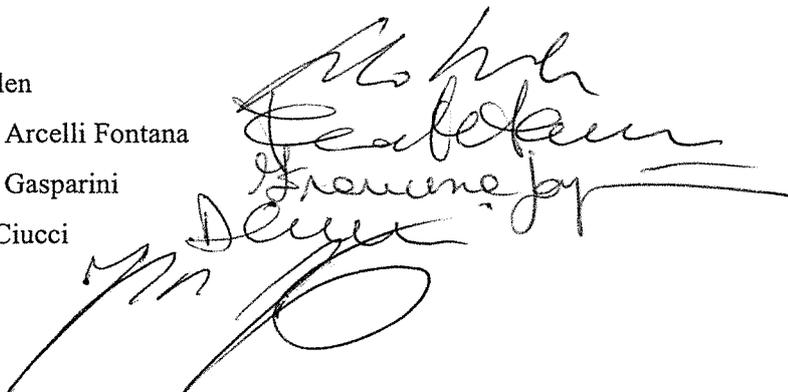
Prof. Riccardo Melen

Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana

Prof.ssa Francesca Gasparini

Prof. Davide Elio Ciucci

Prof. Fabio Stella

The image shows four handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to the left. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Prof. Riccardo Melen, the second for Prof.ssa Francesca Arcelli Fontana, the third for Prof.ssa Francesca Gasparini, and the fourth for Prof. Davide Elio Ciucci. The signature for Prof. Fabio Stella is not clearly visible or is obscured by the other signatures.

Assegni di ricerca Tipo A2 2017 BIS

ALLEGATO A

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. Ulas Baran Baloglu

Il candidato è in possesso del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica e ha svolto almeno due anni di attività scientifica pertinente al Machine Learning.

- master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 0**,
- tesi di dottorato e/o attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale (fino a 5 punti): **punti 5**, l'argomento della Tesi di Dottorato è pienamente attinente al tema del progetto di ricerca proposto
- pubblicazioni (fino a 30 punti): **punti 7**, di cui 5 per numerosità, collocazione editoriale, numerosità degli autori e prossimità temporale delle pubblicazioni e 2 per impatto citazionale
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 5 punti): **punti 1**, per l'attività didattica svolta.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 13

Giudizio complessivo:

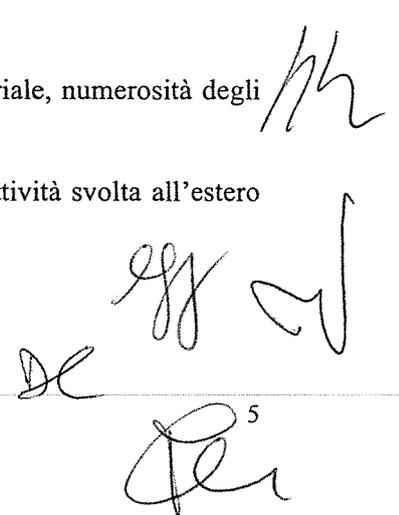
Il candidato presenta un livello di formazione sufficiente per intraprendere l'attività di ricerca proposta. La sua produzione scientifica è da considerarsi non sufficiente in una prospettiva di confronto internazionale.

CANDIDATO: DOTT. Murray Patterson

Il candidato è in possesso del Dottorato di Ricerca in Informatica e ha svolto almeno due anni di attività scientifica pertinente ai modelli computazionali bioinformatici.

- master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 0**,
- tesi di dottorato e/o attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale (fino a 5 punti): **punti 5**, l'argomento della Tesi di Dottorato è pienamente attinente al tema del progetto di ricerca proposto
- pubblicazioni (fino a 30 punti): **punti 17**, di cui 9 per numerosità, collocazione editoriale, numerosità degli autori e prossimità temporale delle pubblicazioni e 8 per impatto citazionale
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 5 punti): **punti 5**, per l'attività svolta all'estero nello specifico Post-doc in Francia, Olanda e Italia e per l'esperienza didattica.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 27



Assegni di ricerca Tipo A2 2017 BIS

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un livello di formazione molto buono per intraprendere l'attività di ricerca proposta. La sua produzione scientifica è da considerarsi ottima in una prospettiva di confronto internazionale.

CANDIDATO: DOTT. Mauricio Abel Soto Gomez

Il candidato è in possesso del Dottorato di Ricerca in Informatica e ha svolto almeno due anni di attività scientifica pertinente alla Teoria dei Grafi.

- master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 0**,
- tesi di dottorato e/o attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale (fino a 5 punti): **punti 5**, l'argomento della Tesi di Dottorato è pienamente attinente al tema del progetto di ricerca proposto
- pubblicazioni (fino a 30 punti): **punti 9**, di cui 5 per numerosità, collocazione editoriale, numerosità degli autori e prossimità temporale delle pubblicazioni e 4 per impatto citazionale
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 5 punti): **punti 5**, per l'attività svolta all'estero nello specifico Post-doc in Francia e Italia e per l'esperienza didattica.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 19

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un livello di formazione buona per intraprendere l'attività di ricerca proposta. La sua produzione scientifica è da considerarsi non adeguata in una prospettiva di confronto internazionale.

