

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO -DISCIPLINARE MED/22- CHIRURGIA VASCOLARE- FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA – INDETTA CON D.R. N. 3641 DEL GIORNO 22 APRILE 2005- PUBBLICATO IN G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - N 36 DEL 06 MAGGIO 2005

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13.3.2006 alle ore 16,00 presso l'aula didattica della U.O. di Chirurgia Vascolare- Nuovo Ospedale San Gerardo- Monza si riunisce la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED22 presso la Facoltà di Medicina di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 3941 dell'8 novembre e composta dai:

Prof. BIASI Giorgio Maria, Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. RISPOLI Pietro, Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Torino;

Dott. DOMANIN Maurizio, Ricercatore Confermato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30.1.2006, 20.2.2006 e 13.3.2006 presso l'aula didattica della U.O. di Chirurgia Vascolare- Nuovo Ospedale San Gerardo- Monza

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giorgio Maria Biasi e al Dott. Maurizio Domanin.

Successivamente, presa visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e delle prove dei candidati ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo e della Facoltà che aveva richiesto il bando di valutazione comparativa.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20.2.2006, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula e dell'elenco dei candidati, con l'indicazione dell'invio o meno delle pubblicazioni nei termini stabiliti dall'art. 4 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche contenute nei plichi messi a disposizione dagli uffici all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione della Commissione solo le pubblicazioni in cui il contributo del candidato fosse enucleabile e distinguibile.

Sulla base dell'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, ogni commissario ha espresso, candidato per candidato, il proprio giudizio. La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, ha formulato i giudizi collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

Il giorno 13.3.2006 si sono svolte le prove scritte.

La Commissione prima di ogni prova ha formulato tre temi ed ha fatto sorteggiare ad uno dei candidati il tema da svolgere nel tempo massimo di 2 ore per la prima prova e di 30 minuti per la seconda prova.

Prima del sorteggio i candidati sono stati tutti identificati ed è stata data lettura degli artt. 13 e 14 del D.P.R. 5.9.94, n. 487.

Dopo la consegna è stato apposto sulla busta contenente gli elaborati un numero mediante una linguetta staccabile.

Al termine della seconda prova si è proceduto a riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato, rendendole anonime attraverso l'asportazione delle linguette riportanti il numero. Alla operazione di cui sopra hanno assistito i seguenti candidati
Deleo Gaetano e Froio Alberto.

Nella riunione del 13.3.2006 si è proceduto alla valutazione degli elaborati scritti.
Esaminati gli elaborati, ogni commissario ha formulato il proprio giudizio per ognuna delle due prove, e la commissione quello collegiale.

Dopo la formulazione dei giudizi sono state aperte le buste contenenti i nomi dei candidati e sono stati abbinati agli elaborati ed ai giudizi individuali e collegiali.

Sulla scorta dei criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare, sono stati determinati, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre ai candidati previa estrazione a sorte.

Dopo la prova di ogni candidato i commissari hanno formulato il giudizio individuale.
Terminata la prova orale la Commissione collegialmente ha espresso un giudizio per ogni candidato.

La Commissione ha quindi proceduto, dopo attenta rilettura dei giudizi individuali e collegiali espressi sui titoli, sulle prove scritte e sulla prova orale, a formulare i giudizi complessivi finali.

I giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle prove d'esame nonché i giudizi complessivi finali sono allegati alla presente relazione quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei candidati e, dopo approfondita discussione, ha dichiarato vincitore all'unanimità, il candidato: Froio Alberto
per la procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico – disciplinare Med 22 presso la Facoltà di Medicina di questo Ateneo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.
Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali, nonché un floppy disk contenente gli atti stessi viene consegnato dal Presidente al Responsabile della Procedura di Valutazione Comparativa dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

La Commissione termina i lavori alle ore 16,15 del 13.3.2006

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Maria Biasi
Prof. Pietro Rispoli
Dott. Maurizio Domanin

GIUDIZI SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

Giudizi individuali dei Commissari sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

GIUDIZI INDIVIDUALI
DEL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
GIORGIO M. BIASI

Dott. Alberto Froio

Il candidato, di 31 anni, si è laureato nel 2000 con il massimo dei voti alla Facoltà di Medicina dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, dove ha poi proseguito gli studi e ha conseguito la specializzazione in Chirurgia Vascolare nel 2005. Nel 2002 ha trascorso un periodo alla Harvard Medical School di Boston. La sua esperienza è significativa nel settore scientifico didattico, potendo vantare nel suo curriculum numerose collaborazioni con importanti istituzioni.

Attività didattica

Dal 2002 al 2005 svolge attività didattica integrativa nei seguenti corsi:

“Patologia Generale” (2002-05), “Modulo di Laboratorio di Ricerca Applicata” (2002-05), “Corso elettivo di Chirurgia Endovascolare”(2003-05), “Corso elettivo di Chirurgia Carotidea” (2003-04), “Modelli sperimentali di Patologia” (2003-04), “Aterosclerosi” (2004-05), “Aterosclerosi Carotidea e Ictus” (2004-05).

Attività scientifica

Oltre ad aver partecipato, dal 1998 ad oggi, a numerosi Congressi, tre dei quali in veste di relatore, contribuisce dal 2000 all'organizzazione del Congresso IVEC. Ha partecipato inoltre all'organizzazione ed è stato relatore in corsi di Ecografia Vascolare. Le sue linee di ricerca comprendono: attività clinica (patologia carotidea, arteriopatia obliterante arti inferiori, trattamento endovascolare degli aneurismi dell'aorta addominale), attività sperimentale con collaborazione a programmi di ricerca in Italia e all'estero, tra i quali COFIN 2004 e FIRB 2003. Ha pubblicato 5 lavori su riviste, 4 capitoli di libri e 12 atti di congressi.

Attività clinica

Il candidato vanta un'esperienza nella diagnostica non invasiva, invasiva nell'attività chirurgica, nel trattamento medico lesioni trofiche arti inferiori, nell'organizzazione dell'attività di day hospital e prericovero, nell'organizzazione dell'ambulatorio per le arteriopatia obliteranti agli arti inferiori.

Alla luce di tutti questi elementi il giudizio del candidato è eccellente.

Dott. Gaetano Deleo

Il candidato, di 32 anni, si è laureato nel 2000 alla Facoltà di Medicina e Chirurgia e ha conseguito la specializzazione in Chirurgia vascolare all'Università degli Studi di Milano - Bicocca nel 2005. Da novembre 2005 frequenta il Master in Tecniche Endovascolari della Facoltà di Medicina dell'Università di Milano - Bicocca.

Attività didattica.

Dal 2002 svolge attività didattico integrativa per il corso di Patologia Generale in qualità di tutor, tenendo seminari sulla fisiopatologia delle malattie vascolari. Dal 2003 il tutoraggio si estende al Corso di Modelli Sperimentali di Patologia e dal 2004 al Corso Elettivo di Arteriosclerosi.

Attività scientifica

Della sua attività di ricerca fanno parte lo “Studio ICAROS” e lo “Studio RISC e RISC2”. Dal 1998 ha partecipato a numerosi Congressi. L'attività scientifica vanta 12 pubblicazioni, 15 atti congressuali e 11 capitoli in libri, tutti riguardanti importanti tematiche della Chirurgia Vascolare.

Attività clinica

Ha partecipato, dal 2000 ad oggi, a 831 interventi di chirurgia vascolare, di cui 179 in qualità di primo operatore.

Per tutti questi elementi il giudizio sul candidato è eccellente.

GIUDIZI INDIVIDUALI

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PIETRO RISPOLI

CANDIDATO DOTT. DELEO GAETANO

Candidato di 32 anni, laureatosi in Medicina e Chirurgia nel 2000 con una tesi intitolata “Trattamento endovascolare degli aneurismi dell’aorta addominale sottorenale”; dal 1996 al 2000 ha frequentato come studente interno la UO di Chirurgia Vascolare dell’Ospedale Bassini; nel 2005 consegue la Specializzazione in Chirurgia Vascolare discutendo una tesi dal titolo “Complicanze precoci e tardive del trattamento endovascolare degli aneurismi dell’aorta addominale sottorenale”. Dal novembre 2005 a tutt’oggi partecipa ad un Master universitario di secondo livello in tecniche endovascolari.

L’attività scientifica consta di 12 pubblicazioni a stampa, tutte di argomento vascolare, con buona ed anche ottima collocazione editoriale, di 15 atti congressuali e di 11 capitoli in libri; gli argomenti trattati coprono i più importanti ed attuali campi della Chirurgia Vascolare. Ha partecipato a numerosi eventi congressuali, in alcuni casi come relatore.

L’attività di ricerca consiste nella partecipazione ad alcuni importanti e ben noti trials internazionali, denominati ICAROS, RISC E RISC 2, riguardanti lo stenting carotideo.

L’attività didattica si è articolata, dal 2002 ad oggi, attraverso la partecipazione alla didattica integrativa di svariati insegnamenti di biotecnologie e fisiopatologia delle malattie vascolari.

L’attività clinica dichiarata è senz’altro congrua dal punto di vista qualitativo, in considerazione dell’età.

Da quanto sopra, si evince trattarsi di un candidato che ha sviluppato, nel tempo, un’interesse predominante per la Chirurgia Vascolare e che ha acquisito esperienze e conoscenze importanti per la sua progressione di carriera; il giudizio è positivo.

CANDIDATO DOTT. FROIO ALBERTO

Candidato di 31 anni, laureatosi con lode in Medicina e Chirurgia nel 2000; nel 2005 consegue la Specializzazione in Chirurgia Vascolare; dal 2000 a tutt’oggi ha sempre frequentato la UO di Chirurgia Vascolare dell’Ospedale Bassini. Nel 2002 ha effettuato uno stage presso l’Università di Harvard, ove si è occupato della gestione di modelli animali nella ricerca biomedica.

L’attività scientifica è rappresentata da 5 articoli su quotate riviste di Chirurgia Vascolare, da 12 abstract congressuali e da 4 capitoli di libro; gli argomenti trattati sono tra i più attuali nel campo della patologia vascolare di interesse chirurgico. Ha partecipato a numerosi congressi, in alcuni dei quali con mansioni organizzative e di relatore.

L’attività di ricerca, parte della quale svolta all’estero presso la Harvard Medical School, ha una forte ed interessante componente sperimentale, con l’utilizzo di animali da laboratorio; partecipa a progetti di ricerca cofinanziati come Cofin 2004 e Firb 2003.

L’attività didattica è stata svolta a partire dal 2002 sotto forma di partecipazione nella didattica integrativa di diversi corsi e seminari di argomento vascolare svolti presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia ed il corso di Laurea in Biotecnologie.

L’attività clinica dichiarata è varia e congrua con l’età.

Si tratta, senza alcun dubbio, di un candidato che presenta una spiccata propensione allo studio ed alla ricerca nella materia messa a concorso; il giudizio è molto positivo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio del Dott. Maurizio Domanin

DOTT. GAETANO DELEO

Dott. Gaetano Deleo di 33 anni.

Nel 2000 Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca con votazione 110/110 e lode.

Nel 2005 ha conseguito la Specializzazione in Chirurgia Vascolare presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

Nel 2005 ha conseguito il Master Universitario di Secondo Livello in Tecniche Endovascolari (MET)

ATTIVITA' DIDATTICA

Dall'Anno Accademico 2002-2003 a tutt'oggi svolge attività didattica integrativa con seminari sulla fisiopatologia delle malattie vascolari nell'ambito del "Corso FSE di Patologia Generale e Immunologia" nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi Milano-Bicocca.

Dall'Anno Accademico 2004-2005 a tutt'oggi svolge attività didattica integrativa in qualità di Tutor nell'ambito del Corso Elettivo "Arteriosclerosi" nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi Milano-Bicocca.

Dall'Anno Accademico 2002-2003 a tutt'oggi Tutor nell'ambito del "Corso Integrato di Patologia Generale" tenuto dalla Prof.ssa Marialuisa Lavitrano nell'ambito del corso di Laurea in Biotecnologie ad Indirizzo Sanitario dell'Università degli Studi Milano-Bicocca.

Dall'Anno Accademico 2003-2004 a tutt'oggi ha svolto attività didattica integrativa in qualità di Tutor al "Corso di Modelli Sperimentali di Patologia" nell'ambito del Corso di Laurea in Biotecnologie ad Indirizzo Sanitario dell'Università degli Studi Milano-Bicocca.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Ha pubblicato 12 lavori su riviste nazionali ed internazionali, 11 capitoli di libri e 15 abstract in Atti di Congressi Nazionali ed Internazionali.

Negli articoli pubblicati risulta essere il 2° nome in 3 e il 3° in 6.

Le linee di ricerca riguardano tutti i campi della patologia e chirurgia vascolare con particolare riguardo al trattamento chirurgico endovascolare degli aneurismi aortici, delle carotidopatie extracraniche e delle arteriopatie periferiche.

I lavori sono condotti con precisione e rigore metodologico e contengono molti spunti originali.

Partecipante a tre studi in collaborazione con l'Istituto Superiore di Sanità sul Stenting Carotideo ed il rischio di Stroke (ICAROS, RISC, RISC 2).

Esprimo pertanto giudizio positivo sul candidato Dott. Gaetano Deleo.

DOTT. ALBERTO FROIO

Dott. Alberto Froio di 30 anni.

Nel 2000 Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca con votazione 110/110 e lode.

Nel 2005 ha conseguito la Specializzazione in Chirurgia Vascolare presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

ATTIVITA' DIDATTICA

Nell'Anno Accademico 2003-2004 si è visto conferire dal Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia il titolo di Tutore per avere svolto attività didattica non formale nell'ambito del Corso di Laurea.

Ha svolto attività didattica integrativa negli Anni Accademici 2003-2004 e 2004-2005 al Corso Elettivo di "Chirurgia Endovascolare", nell'Anno Accademico 2003-2004 al Corso Elettivo di "Chirurgia Carotidea" e nell'Anno Accademico 2004-2005 al Corso Elettivo "Aterosclerosi carotidea e Ictus" tutti tenuti dal Prof. Giorgio M. Biasi nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Nell'Anno Accademico 2004-2005 ha svolto attività didattica in qualità di Codocente al Corso FSE Arteriosclerosi, tenuto dalla Prof.ssa Marialuisa Lavitrano nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Dall'Anno Accademico 2002-2003 a tutt'oggi ha svolto attività didattica integrativa rispettivamente al "Modulo di Laboratorio di Ricerca Applicata" e al "Corso FSE di Patologia Generale" tenuti dalla Prof.ssa Marialuisa Lavitrano nell'ambito del corso di Laurea in Biotecnologie ad Indirizzo Sanitario.

Nell'Anno Accademico 2003-2004 ha svolto attività didattica integrativa al Corso Integrato di Modelli Sperimentali di Patologia tenuto dalla Prof.ssa Marialuisa Lavitrano nell'ambito del corso di Laurea in Biotecnologie ad Indirizzo Sanitario.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Ha pubblicato 5 lavori su riviste nazionali ed internazionali, 4 capitoli di libri e 12 abstract in Atti di Congressi Nazionali ed Internazionali.

Negli articoli pubblicati risulta essere il 2° nome in 2 e il 3° in 1.

Le linee di ricerca riguardano tutti i campi della patologia e chirurgia vascolare con particolare riguardo al trattamento chirurgico endovascolare degli aneurismi aortici, delle carotidopatie extracraniche e delle arteriopatie periferiche.

Notevoli anche i contributi sulle caratterizzazione delle placche ateromasiche a livello carotideo e la valutazione del rischio relativo di insorgenza di stroke.

I lavori sono condotti con precisione e rigore metodologico e contengono molti spunti originali.

Ha inoltre svolto negli anni 2002 e 2003 attività di Ricerca in qualità di Internship presso il Beth Israel Deaconess Medical Center dell'Harvard Medical School di Boston.

Ha collaborato in qualità di Ricercatore nell'ambito del Cofin 2004 progetto "Ruolo dei geni protettivi endogeni nella prevenzione del danno vascolare: studio di un modello preclinico e studio clinico di una popolazione a rischio" coordinato dalla Prof.ssa Marialuisa Lavitrano.

Ha inoltre partecipato in qualità di Ricercatore nell'ambito del Firb 2003 Progetto Laboratorio Genopolis Coordinato dalla Prof.ssa Ricciardi Castagnoli.

Esprimo pertanto giudizio positivo sul candidato Dott. Alberto Froio.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dott. Gaetano Deleo

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

La carriera del candidato si è svolta sempre in ambiente universitario presso la cattedra di Chirurgia Vascolare dell'Università di Milano Bicocca.

Laureatosi nel 2000 è divenuto Specialista in Chirurgia Vascolare nel 2005 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente presso tale Facoltà in qualità di Tutor e di Docente integrato a corsi elettivi della Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e di Biotecnologie ad Indirizzo sanitario.

L'attività clinica è rilevante, testimoniata dalla partecipazione a circa 1000 interventi di cui circa 200 come primo operatore.

L'attività scientifica è già notevole e concerne le problematiche più recenti riguardo al trattamento convenzionale ed endovascolare degli aneurismi aortici, delle arteriopatie periferiche e delle stenosi carotidee.

Il lavori sono condotti con rigore metodologico e sono di notevole interesse.

La Commissione pertanto esprime un giudizio collegiale molto positivo sul candidato Gaetano Deleo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dott. Alberto Froio

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

La carriera del candidato si è svolta sempre in ambiente universitario presso la cattedra di Chirurgia Vascolare dell'Università di Milano Bicocca.

Laureatosi nel 2000 è divenuto Specialista in Chirurgia Vascolare nel 2005 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente presso tale Facoltà in qualità di Tutor e di Docente integrato a corsi elettivi del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e di Biotecnologie ad Indirizzo sanitario.

L'attività clinica è rilevante, testimoniata dalla partecipazione a circa 650 interventi di cui circa 150 come primo operatore.

L'attività scientifica è già notevole e concerne le problematiche più recenti riguardo al trattamento convenzionale ed endovascolare degli aneurismi aortici, delle arteriopatie periferiche e delle stenosi carotidee. Meritevole di menzione il lavoro svolto nell'ambito della caratterizzazione della placca ateromasica carotidea.

Ha frequentato in qualità di Internship presso il Beth Israel Deaconess Medical Center dell'Harvard Medical School di Boston svolgendo attività di ricerca e di sperimentazione con l'utilizzo di animali di laboratorio.

Il lavori sono condotti con rigore metodologico e sono di notevole interesse.

La Commissione pertanto esprime un giudizio collegiale molto positivo sul candidato Alberto Froio.

GIUDIZI SULLE PROVE SCRITTE

Giudizi individuali relativi alla prima prova, candidato Gaetano Deleo

DEL PROF. GIORGIO MARIA BIASI

Buona esposizione con dimostrazione di conoscenza dell'argomento.

DEL PROF. PIETRO RISPOLI

Lo svolgimento del tema assegnato dimostra una buona conoscenza dell'argomento sia dal punto di vista teorico che pratico.

DEL DOTT. MAURIZIO DOMANIN

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza dell'argomento della prova di esame con buon approfondimento sulle possibilità di correzione sia convenzionale che endovascolare.

Giudizi collegiali relativi alla prima prova, candidato Gaetano Deleo

GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE

L'elaborato è congruente con il titolo proposto con buon livello di conoscenza e approfondimento dell'argomento trattato che è avvenuto con chiarezza e completezza. Il tema è stato svolto con buona capacità di sintesi e linguaggio.

Giudizi individuali relativi alla seconda prova, candidato Gaetano Deleo

DEL PROF. GIORGIO MARIA BIASI

Esposizione chiara e completa dell'esame angiografico.

DEL PROF. PIETRO RISPOLI

L'immagine proposta è stata riconosciuta e descritta.

DEL DOTT. MAURIZIO DOMANIN

Ottima capacità diagnostica nell'interpretare i dati forniti con la prova d'esame.

Giudizi collegiali relativi alla seconda prova, candidato Gaetano Deleo

Il candidato ha riconosciuto con chiarezza e completezza l'elaborato grafico proposto come prova di esame.

Giudizi individuali relativi alla prima prova, candidato Alberto Froio

DEL PROF. GIORGIO MARIA BIASI

Ottima esposizione con approfondimenti e citazioni bibliografiche a dimostrazione di una profonda conoscenza dell'argomento.

DEL PROF. PIETRO RISPOLI

Lo svolgimento del tema assegnato dimostra ottima conoscenza dell'argomento sia dal punto di vista teorico che pratico.

DEL DOTT. MAURIZIO DOMANIN

Il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza dell'argomento della prova di esame con ottimo approfondimento sulle possibilità di correzione sia convenzionale che endovascolare e sulle tecniche di monitoraggio e protezione midollare.

Giudizio collegiale relativo alla prima prova, candidato Alberto Froio

Il candidato ha dimostrato ottimo livello di conoscenza dell'argomento trattato con notevole chiarezza e completezza di esposizione citando anche riferimenti bibliografici attuali.

Giudizi individuali relativi alla seconda prova, candidato Alberto Froio

DEL PROF. GIORGIO MARIA BIASI

Il candidato ha superato in modo brillante la prova pratica.

DEL PROF. PIETRO RISPOLI

Ottima e assai completa descrizione dell'immagine angiografica proposta.

DEL DOTT. MAURIZIO DOMANIN

Approfondita ed esauriente analisi dell'angiografia proposta con dettaglio sulle possibilità correttive.

Giudizio collegiale relativo alla seconda prova, candidato Alberto Froio

Ottima esposizione dell'immagine angiografica oggetto dell'esame con implicazioni sia diagnostiche terapeutiche.

GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Giudizi individuali relativi alla prova orale del candidato Gaetano Deleo

DEL PROF. GIORGIO MARIA BIASI

Risponde in modo appropriato e chiaro alle domande.

DEL PROF. PIETRO RISPOLI

Il candidato risponde in modo completo ed esauriente.

DEL DOTT. MAURIZIO DOMANIN

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza riguardo i quesiti posti.

Giudizi individuali relativi alla prova orale del candidato Alberto Froio

DEL PROF. GIORGIO MARIA BIASI

Il candidato risponde in modo esauriente e chiaro alle domande poste dalla commissione.

DEL PROF. PIETRO RISPOLI

Il candidato risponde alle domande in modo esaustivo e completo.

DEL DOTT. MAURIZIO DOMANIN

Il candidato ha dimostrato una approfondita conoscenza sugli argomenti d'esame.

Giudizio collegiale della Commissione relativo alla prova orale, candidato Deleo Gaetano

Ottima preparazione sull'argomento con esposizione chiara.

Giudizio collegiale della Commissione relativo alla prova orale, candidato Froio Alberto

Dimostra una ottima conoscenza degli argomenti contenuti nelle domande.

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE DELLA COMMISSIONE SUL CANDIDATO GAETANO DELEO

La Commissione esprime un giudizio positivo sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Gaetano Deleo.

Il candidato ha superato brillantemente sia la prova scritta che quella pratica, dimostrando una buona conoscenza degli argomenti e una capacità di redigere l'elaborato in maniera congruente con il titolo proposto e approfondimento dell'argomento trattato, con chiarezza e completezza.

Il candidato ha risposto in maniera chiara, precisa ed esaustiva alle domande in sede di colloquio orale.

Per tutti gli elementi considerati la Commissione esprime un giudizio complessivo finale ottimo sul candidato Gaetano Deleo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE DELLA COMMISSIONE SUL CANDIDATO ALBERTO FROIO

La Commissione esprime un giudizio molto positivo sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato Alberto Froio.

Il candidato ha superato brillantemente sia la prova scritta che quella pratica, attraverso un'ottima esposizione ricca di approfondimenti e citazioni bibliografiche.

Il candidato ha superato la prova orale con successo, rispondendo in modo appropriato, completo e articolato alle domande proposte. Il candidato ha dimostrato di possedere un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Per tutti gli elementi considerati la Commissione esprime un giudizio eccellente sul candidato Alberto Froio e lo dichiara vincitore del presente concorso.