

G8501R LM-85 Scienze della formazione primaria

Verbale dell'audizione del Nucleo di Valutazione Università degli Studi di Milano-Bicocca
14 dicembre 2017 – Sala Riunioni Rettorato – dalle ore 14.30 alle ore 15.30

Il Nucleo di Valutazione, nella persona del Prof. Alessandro Abbotto, conduce l'audizione del Corso G8501R - LM-85 - Scienze della formazione primaria, assistito dall'Ufficio Pianificazione e Programmazione nella persona di Francesco Rubini.

Sono stati invitati alle audizioni (con estensione ai componenti i rispettivi Organismi ed eventuale sostituzione delegata in caso di indisponibilità), relativamente allo specifico Corso oggetto di audizione: i Coordinatori dei CdS/Presidenti CCD, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche, il Capo Area della formazione e dei servizi agli studenti, i rispettivi Capi Settore dell'Area della formazione e dei servizi agli studenti, raccomandando di estendere la partecipazione a rappresentanti degli studenti dei CdS, possibilmente ma non necessariamente eletti negli organismi, e agli studenti delle Commissioni Paritetiche.

Partecipano: la Prof.ssa Elisabetta Nigris per il CCD, la Prof.ssa Gabriella Seveso per la Commissione paritetica, la Prof.ssa Eleonora Farina per l'AQ del CdS, gli studenti Alberto Adamo e Tommaso Lompo, Kerman Licchiello e Francesca Lorusso per l'Area della formazione e dei servizi agli studenti.

Il Prof. Abbotto illustra le motivazioni e la metodologia degli incontri di audizione dei Corsi di Studio, richiamando quanto espresso nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata", che costituisce parte integrante del presente verbale.

Viene richiamata la documentazione riportata nel sopracitato allegato, in particolare i requisiti R3, l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica (2017), gli Indicatori Anvur 2017, l'ultimo rapporto di riesame ciclico e l'analisi documentale dell'ultimo anno.

Dopo aver sottolineato la necessità dei momenti di condivisione tra i docenti e gli studenti, in particolare all'interno della Commissione Paritetica ed utilizzando anche i sondaggi mirati, resi possibili dalla piattaforma Moodle, si richiama la necessità di incentivare la partecipazione studentesca anche se molti problemi risultano risolti positivamente prima delle riunioni della Commissione, così da poterne registrare l'evento e fornire memoria per eventuali possibili future situazioni analoghe.

Il corso presenta alcune peculiarità intrinseche con la natura stessa del corso.

Molto positivo è il rapporto attivo degli studenti, anche ma non solo all'interno delle diverse riunioni, tutte verbalizzate, della Commissione Paritetica che vengono tenute lungo tutto il corso dell'anno (da marzo a novembre 2017).

Particolarmente sentito è il problema delle aule, anche se il microclima risulta migliorato. In particolare si segnala l'inadeguatezza di alcune aule legata talvolta all'assegnazione del "gruppo aule" prima del semestre didattico e quindi non sempre legate alle esigenze contingenti durante lo svolgimento effettivo delle lezioni. Il Prof. Abbotto raccomanda in questi casi di utilizzare, direttamente o tramite gli uffici, l'applicativo EasyRoom per visualizzare ed eventualmente prenotare le aule libere adeguate alle necessità emerse durante il periodo delle lezioni. Anche i laboratori didattici mostrano alcune inadeguatezze strutturali. In particolare limitativo è l'arredo dei laboratori didattici, più funzionali per altre tipologie di corsi. Ad esempio, esiste una sola palestra per attività motorie, attrezzata con postazioni mobili e non fisse al pavimento. Ciò induce ad utilizzare palestre esterne, a volte in gestione allo stesso ateneo.

I rapporti con le parti sociali si svolgono anche tramite un tavolo permanente, documentato, a cui partecipano rappresentanti dell'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia e dirigenti scolastici; andrebbero più dettagliatamente descritte le raccomandazioni positive sull'adeguatezza al mondo del lavoro emergenti dal tavolo di lavoro. Il CdS ha analizzato, come indicato nel rapporto di riesame ciclico, le principali questioni relative ai profili professionali dei futuri insegnanti nonché del loro inserimento lavorativo. Tra gli obiettivi futuri il CdS si prefigge di proseguire il lavoro di analisi dei profili professionali dei futuri insegnanti, dei punti di forza e debolezza dei tirocinanti e dei neolaureati inseriti.

Per consentire la partecipazione anche da parte di studenti lavoratori, sono state introdotte lezioni anche nella giornata di sabato.

Anche il coordinamento nazionale, come ribadito dalla CPDS, indica come tipicamente italiano il percorso di uscita del corso, indirizzato alla scuola primaria italiana, e pertanto è insito il basso livello di internazionalizzazione segnalato dalle schede di monitoraggio annuale. Molto più importante è, d'altra parte, la perfetta padronanza della lingua italiana.

Alcuni aspetti dell'esame ciclico potrebbero indurre erroneamente ad ipotesi di criticità, avendo sacrificato terminologie maggiormente precise a favore della sinteticità; sono aspetti in corso di ulteriore miglioramento, come confermato dagli studenti presenti.

Tra questi vi è l'obiettivo di migliorare la visibilità e la consultabilità delle iniziative del CdS attraverso il sito web. Il lavoro è in corso e verrà affrontato nelle prossime riunioni della CPDS.

L'accesso è tramite test ministeriale, con rivisitazione per ambiti dalle sedi convenzionate, tramite azienda somministratrice dei test.

Sono previste attività di recupero all'ingresso sia di inglese che di matematica, oltre appositi corsi ed analisi tramite test per la lingua italiana scritta.

Si registra una buona flessibilità sia nei laboratori che nella scelta territoriale delle scuole.

Si agisce tramite insegnamenti integrativi per l'adeguamento al mondo del lavoro, con ricorso a tutor per tirocini (insegnanti distaccati presso l'ateneo); l'offerta formativa ed i percorsi sono normati e pertanto vincolati, ma si agisce costantemente sull'adeguamento dei contenuti. Sono inoltre previste corsi di formazione presso le scuole.

Il personale tecnico-amministrativo viene ritenuto adeguato come risorse disponibili.

Gli studenti presenti riportano l'intensa attività con l'esterno tramite eventi culturali, conferenze, anche ad integrazione dell'attività didattica, organizzati dal corso; frequente è la presentazione in aula da parte di dirigenti scolastici.

Gli studenti sottolineano l'alto livello di preparazione a cui consegue un alto livello di richiesta da parte del mondo del lavoro.

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A, B, C, D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

In presenza di valutazioni che si discostano dalla media è stato inserito un commento a dettaglio.

La valutazione complessiva del Corso di studi è "B (approvato)".

Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.A			A
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.A.1	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti? Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato per definire i risultati di apprendimento attesi? I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e tengono realisticamente conto dei destini lavorativi dei laureati?	B
R3.A.2	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati dal CdS?	B

		L'offerta formativa è adeguata al raggiungimento degli obiettivi?	
R3.A.3	Consultazione delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le necessità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento?	A (presenza di un gruppo di lavoro permanente con rappresentanti dell'USR e dirigenti scolastici)
		Sono state attuate consultazioni sistematiche delle principali parti interessate, (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, del mondo della cultura, della produzione ecc.)?	
		In assenza di organizzazioni professionali di riferimento, il CdS assicura che sia creato un luogo di riflessione (un comitato d'indirizzo ad esempio) coerente con i profili culturali in uscita, che rifletta, approfondisca e fornisca elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	
		Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.B			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS?	B
		Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?	
		In sede di orientamento in itinere e in uscita, viene tenuto conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?	
		Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?	B
		Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?	
		Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere (precorsi, tutorati di sostegno)?	
		Nel caso di CdS di secondo ciclo, è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Sono specificate le eventuali forme di integrazione dei requisiti di accesso?	
		Sono previsti interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse lauree di primo livello e da diversi Atenei?	
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	L'organizzazione didattica incentiva l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e garantisce guida e sostegno adeguati da parte dei docenti?	A (presenza di percorsi di approfondimento)
		Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, percorsi di eccellenza)?	
		Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti lavoratori, disabili)?	
		Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? (anche collaterali ad Erasmus)	C (attualmente molto bassa o nulla pur se tipologia CdS a bassa vocazione internazionale)
		Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica? (E.g. la quota di studenti e quella di ore di docenza erogata da esperti stranieri è adeguata a definire un ambiente di studio internazionale?)	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?	B
		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	
		Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	
		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.C			B
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?	B
		Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	
		Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)	
		I docenti adottano metodi di insegnamento efficaci? Utilizzano, dove opportuno, una varietà di metodi e strumenti didattici? Le nuove tecnologie sono impiegate opportunamente?	

		Si rilevano aree di sofferenza nel quoziente studenti/docenti? Se sì, il CdS ha previsto azioni correttive?	
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Il CdS dispone di personale tecnico-amministrativo in grado di assicurare un sostegno efficace alle proprie attività?	C (aule sottodimensionate rispetto al numero di studenti)
		Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?	
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?	
		Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)	
		I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?	
Requisito	Obiettivo		Valutazione
R3.D			A
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	B
		Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?	
		Docenti e studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?	
		Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?	
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS?	A (forte e sistematico coinvolgimento di interlocutori esterni per i profili in uscita, in particolare USR e dirigenti scolastici, che contribuiscono anche all'attività didattica)
		Le modalità di interazione in itinere sono adeguate alla Classe di laurea, agli obiettivi del CdS e alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Il CdS garantisce il dialogo con altri interlocutori, oltre quelli inizialmente consultati, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	
		Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale?	
		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?	
R.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate?	A (revisione tramite rapporti con esperti esterni, tutor di tirocinio e corsi di formazione nelle scuole)
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	
		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?	
		Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	