

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - Chimica Analitica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Ambiente e della Terra INDETTA CON D.R. Rep. N. 3316/2021 Prot 55004/21 DEL 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 27.04.2021

Cod. 2021-RTDB-075

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 8.7.2021 alle ore 9.30 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica (ssd CHIM/01 - Chimica Analitica) presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 5404/2021, Prot. 78332/21 del 28.06.2021 e composta da:

- Prof.ssa Concetta DE STEFANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali, SC 03/A1 - Chimica Analitica, SSD CHIM/01 - Chimica Analitica, dell'Università degli Studi di Messina
- Prof. Valter MAURINO, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, SC 03/A1 - Chimica Analitica, SSD CHIM/01 - Chimica Analitica, dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Davide Ballabio, Associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, SC 03/A1 - Chimica Analitica, SSD CHIM/01 - Chimica Analitica, dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Ballabio e del Segretario Prof. Valter Maurino.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep 3316/2021, Prot 55004/21 del 27.04.2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 33 del 27.04.2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 27.9.2021.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione all'unanimità stabilisce di non considerare le seguenti voci indicate nel D.M. 243/2011 perché non attinenti al settore concorsuale della presente valutazione comparativa:

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

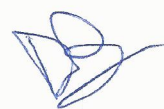
Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, Inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 15 minuti. La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in



tale lingua un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate. La suddetta prova sarà valutata in base alla chiarezza e proprietà dei termini, nonché alla correttezza grammaticale.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26/8/2021 alle ore 9.00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 26/8/2021 alle ore 14.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 25/8/2021 alle ore 9.00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 11.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 8.7.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Davide Ballabio (Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - Chimica Analitica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Ambiente e della Terra INDETTA CON D.R. Rep. N. 3316/2021 Prot 55004/21 DEL 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 27.04.2021

Cod. 2021-RTDB-075

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 20 Punti)	Punteggio massimo
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, anche in relazione alla congruenza con il S.C. 03/A1 - Chimica Analitica e il SSD CHIM/01 - Chimica Analitica e con tematiche interdisciplinari ad essi correlati. (Max. 4 punti)	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
h) Per ogni relazione su invito o keynote in congressi o convegni nazionali le cui tematiche di ricerca siano coerenti e rilevanti col SC 03/A1 e SSD CHIM/01: punti 0.3 Per ogni relazione su invito o keynote in congressi o convegni internazionali le cui tematiche di ricerca siano coerenti e rilevanti col SC 03/A1 e SSD CHIM/01: punti 0.5 Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali o internazionali le cui tematiche di ricerca siano coerenti e rilevanti col SC 03/A1 e SSD CHIM/01 in qualità di relatore: numero < 5 punti: 0.5 - numero ≥ 5 punti: 1	2
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Punti da 0 a 1.5	Punti da 0 (nessuna congruenza). a 1 (congruenza piena)	Punti da 0.1 a 0.5 in funzione del quartile della rivista (ricavato da Journal of Citation Report 2020): Q1: 0.5 punto Q2: 0.4 punti	fino ad un massimo di punti 0.5 per pubblicazione. Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della	Il punteggio finale per ogni pubblicazione è dato dalla formula: (A+C+D)*B Il punteggio massimo per ogni

		Q3: 0.2 punti Q4: 0.1 punti	commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding) punti 0.5; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico punti 0.3.	pubblicazione è pari a 2.5 punti.
--	--	--------------------------------	---	-----------------------------------

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)	
Intensità e continuità temporale in relazione alla congruenza con il S.C. 03/A1 - Chimica Analitica e il SSD CHIM/01 - Chimica Analitica e con tematiche interdisciplinari ad essi correlati.	5
Numero totale delle citazioni	2
Impact factor totale (ricavato da Journal of Citation Report 2020)	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H index)	2

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

DB