

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. rep. 2792/2020 Prot. 28499 DEL 11/05/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 12/05/2020.

Cod. 2020-RTDA-035

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 29/07/2020 alle ore 15 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 02B2 (ssd FIS03) presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali di questo Ateneo, nominata con D.R. 4161/2020, Prot. 0042491/20 del 13/07/2020 e composta da:

- Paolo Santini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma, macrosettore 02B, SSD FIS03
- Francesco Cimbro Mattia Montalenti, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze dei Materiali dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, macrosettore 02B, SSD FIS03
- Monica De Seta, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, macrosettore 02B, SSD FIS03

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx (meeting number 137 289 9249), come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Santini e del Segretario Prof. Francesco Cimbro Mattia Montalenti

La Commissione prende visione del D.R. n. rep. 2792/2020 Prot. 28499 del 11/05/2020 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 37 del 12/05/2020.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 14 Settembre 2020.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (impact factor, fornito da ISI Web of Science) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (numero citazioni, fornite da ISI Web of Science);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare la produzione scientifica terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni; a tale scopo la Commissione utilizzerà i valori riportati da ISI Web of Science

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale; a tale scopo la Commissione utilizzerà i valori riportati da InCites Journal Citation Reports.

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch come fornito da ISI Web of Science.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato A al presente verbale. In particolare verranno assegnati fino a 20 punti ai titoli e fino a 40 alle pubblicazioni. Dei 40 punti attribuibili alle pubblicazioni, 12 (al massimo) saranno attribuiti alla consistenza complessiva della produzione scientifica, 28 (al massimo) alle pubblicazioni selezionate dai candidati. Ogni singola pubblicazione può ricevere un massimo di 2,85 punti. E' quindi prevista la possibilità che il punteggio complessivo delle pubblicazioni (fino a 12) selezionate dal candidato superi il valore soglia di 28 punti. In tal caso verrebbe assegnato un punteggio pari al valore soglia stesso.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà durante il colloquio che sarà tenuto almeno in parte in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 31/08/2020 alle ore 9 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 31/08/2020 alle ore 14 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 31/08/2020 alle ore 13.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 16.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 29/07/2020

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Cimbro Mattia Montalenti

(Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. rep. 2792/2020 Prot. 28499 DEL 11/05/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 12/05/2020.

Cod. 2020-RTDA-035

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 20 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	Max. 4pt (max 2pt per originalità, max 2 pt per affinità sc)
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max. 2 pt
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max. 4 pt
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	NA
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max. 1 pt
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max. 3 pt.
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max. 5 pt. (0.5 pt per ogni contributed talk, 2 pt per ogni invited talk, fino a saturazione)
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max 1 pt.
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	NA

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 28 punti)

 criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	 criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	 criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	 criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	 Punteggio totale per singola Pubblicazione

<p>Max 0,6 pt</p> <p>Punteggio assegnato dopo analisi della pubblicazione da parte dei Commissari + eventuali indicazioni in fase di colloquio</p>	<p>Max 1 (fattore moltiplicativo)</p> <p>1 se pienamente congruente SC 0,5 se pienamente congruente SSD ma non SD 0 altrimenti</p>	<p>Max 1,25 pt;</p> <p>Se $IF^{(**)} > 7$ allora 1,25pt Se $5 < IF < 7$ allora 1.0pt Se $3 < IF < 5$ allora 0,75pt Se $2 < IF < 3$ allora 0,50pt (**)Impact Factor</p> <p>Extra bonus di 0,5 pt per ogni pubblicazione che abbia raccolto un numero di citazioni annue che in media superi il valore (4 x IF)</p>	<p>Max 0,5 pt;</p> <p>Primo/corresponding author: 0,5pt; Secondo 0,3pt; altro: 0,2pt se <5 autori, 0,1pt altrimenti. A meno di indicazioni diverse in fase di prova di colloquio.</p>	<p>=B x (A+C+D) pt (massimo: A=0,6, B=1, C=1,75, D=0,5 che forniscono 2,85pt per pubblicazione, fino a saturazione)</p>
--	--	--	--	---

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 12 punti)	
Intensità e continuità temporale	Max 3 pt
Numero totale delle citazioni	Max 3 pt
Impact factor (IF) totale	Max 3 pt
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (h index)	Max 3 pt

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni