

Università degli Studi di Milano-Bicocca

Corso di Studio **Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane (LM-75)**

Periodo dell'ultima visita istituzionale: *dal 11 al 15 - marzo-2019*

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: *13-settembre-2019*

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: *13-settembre-2019*

Termine periodo di accreditamento: *a.a.2021/2022*

R3.B.5- Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?

<p><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></p> <p><i>Il CdS definisce in maniera sostanzialmente chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti appaiono, tuttavia, non sempre del tutto adeguate; ne è prova la schiacciante preponderanza di modalità tradizionali previste in sede di esame finale, ma anche l'esistenza di modalità di verifiche reali alternative a quelle indicate, ma non adeguatamente documentate. La valutazione del tirocinio (o delle attività di stage), considerata la specificità del profilo professionale in uscita, dovrebbe essere meglio definita e articolata. Le modalità di verifica sono descritte nelle schede degli insegnamenti, ma non sempre in maniera tale da diversificare la valutazione rispetto ai 5 Descrittori di Dublino.</i></p>
<p><u>Indicazione</u></p> <p>5</p> <p><u>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</u></p> <p><i>Rispetto all'architettura del corso di studi le modalità di valutazione e la verifica dell'apprendimento devono essere ancora allineate, nella logica e nelle modalità pratiche, all'impostazione richiesta dai learning outcomes. Sono soprattutto gli aspetti della trasparenza dei criteri e degli oggetti di valutazione (non solo apprendimento cognitivo; non solo attività curriculari) a necessitare di una maggiore cura.</i></p> <p><i>Devono essere inoltre diversificate, o comunque rese più evidenti, eventuali modalità alternative di valutazione che al momento sono in prevalenza di tipo tradizionale e poco condivise a livello di CdS (e pertanto non ancora sistemiche).</i></p>
<p><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></p> <p>Nessuna controdeduzione.</p>
<p><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></p> <p>-</p>
<p><u>Punteggio finale attribuito al PA:</u></p> <p>5</p>
<p><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></p>

Al fine di promuovere il riallineamento delle modalità di valutazione e di verifica dell'apprendimento raccomandato, il CdS ha promosso le seguenti attività, divenute prassi consolidate del CdS:

- 1) *Sensibilizzazione e supporto. Sensibilizzazione e supporto ai docenti impegnati nel CdS in merito ai fabbisogni di revisione delle modalità di valutazione contenuti nella raccomandazione espressa dalla CEV a valle della ricezione della relazione CEV, poi periodicamente ribadita nel periodo tipico di allestimento dei syllabi degli insegnamenti (primavera). Questo sia in occasione dei CCD, sia attraverso comunicazioni specifiche concordate nell'ambito del Gruppo di Riesame o in coordinamento con il Presidente del CdS. Tale attività è stata rivolta con particolare attenzione anche ai docenti, strutturati o a contratto, di nuova nomina in quanto titolari di insegnamenti nel CdS. Riferimenti: "Allegato 1 – Sensibilizzazione e supporto ai docenti impegnati nel CdS" e syllabi degli insegnamenti disponibili a <https://elearning.unimib.it/course/index.php?categoryid=3591>;*
- 2) *Sviluppo di un vademecum. Preparazione, da parte dell'AQ del CdS in coordinamento con il Gruppo di Riesame, di un vademecum pensato per supportare i docenti titolari di insegnamento nell'attività di revisione delle modalità di valutazione e della relativa comunicazione nel syllabus. Lo stesso vademecum è stato oggetto di condivisione e discussione anche in occasione dei CCD. Riferimenti: "Allegato 2 - Sviluppo di un vademecum".*
- 3) *Procedura di approvazione syllabi. Decisione, da parte del CdS, di impostare il sistema e-learning Moodle in modo che il syllabus potesse essere pubblicato solo dopo approvazione da parte dell'AQ del CdS. Questo allo scopo di istituire un ulteriore sistema di verifica e di eventuale ri-sensibilizzazione ad personam. Tale impostazione è ancora attiva e sarà mantenuta tale. Riferimenti: "Allegato 3 - Procedura di approvazione syllabi".*
- 4) *Verifiche periodiche. Verifica periodica (tipicamente a cadenza semestrale) da parte del gruppo di Riesame ed eventuali comunicazioni in occasione dei periodi di preparazione dei syllabi per l'AA successivo a quello in corso, da ribadirsi in occasione dei CCD. Riferimenti: "Allegato 4 – Verifiche periodiche".*

Lo stato di emergenza associato alla pandemia può aver prodotto un rallentamento del processo di riallineamento delle modalità di valutazione e di verifica dell'apprendimento. La necessità di riorganizzare gli insegnamenti per la loro fruizione a distanza può infatti aver indotto i docenti a posticipare la sperimentazione di nuove modalità valutative. Dal momento che l'emergenza è cessata, il Gruppo di Riesame, il Presidente del CdS e l'AQ del CdS hanno rilanciato l'attività di sensibilizzazione e supporto all'innovazione delle modalità di valutazione.

In merito alla valutazione dell'attività di tirocinio, il CdS ha promosso una survey ("Allegato 5 - Survey per approfondimento della valutazione dell'esperienza tirocinio") sviluppata per approfondire la valutazione del tirocinio dal punto di vista degli studenti, con particolare attenzione al livello percepito di preparazione all'avvio del tirocinio (dato che secondo le rilevazioni prodotte dall'Ateneo risulta in calo. La survey verrà proposta agli studenti a cadenza quadrimestrale (3 volte l'anno) ed è affiancata da un'analisi qualitativa in profondità per gli studenti che hanno dato la disponibilità a partecipare ai focus group di approfondimento. E' in corso di sviluppo una survey analoga per finalità e struttura, ma rivolta alle aziende ospitanti, anch'essa da erogare a cadenze programmate.

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- "Allegato 1 – Sensibilizzazione e supporto ai docenti impegnati nel CdS" (Posizione: <https://drive.google.com/drive/folders/1Bo6fSgzd-I00yNzWX-VPuFk5TLOI-vOb>)
- "Allegato 2 – Sviluppo di un vademecum" (Posizione: <https://drive.google.com/drive/folders/1Bo6fSgzd-I00yNzWX-VPuFk5TLOI-vOb>)
- "Allegato 3 - Procedura di approvazione syllabi" (Posizione: <https://drive.google.com/drive/folders/1Bo6fSgzd-I00yNzWX-VPuFk5TLOI-vOb>)
- "Allegato 4 - Verifiche periodiche" (Posizione: <https://drive.google.com/drive/folders/1Bo6fSgzd-I00yNzWX-VPuFk5TLOI-vOb>)
- "Allegato 5 - Survey per approfondimento della valutazione dell'esperienza tirocinio" (Posizione: <https://drive.google.com/drive/folders/1Bo6fSgzd-I00yNzWX-VPuFk5TLOI-vOb>)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

(Riservato al NdV)