

Università degli Studi di Milano-Bicocca

Corso di Studio **Matematica (LM-40)**

Periodo dell'ultima visita istituzionale: *dal 11 al 15 - marzo-2019*

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: *13-settembre-2019*

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: *13-settembre-2019*

Termine periodo di accreditamento: *a.a.2021/2022*

R3.A.3- Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?

<p><i>In conclusione / Giudizio motivato</i> <i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi non sono chiaramente descritti e declinati per aree di apprendimento. Nel complesso, non emerge una totale coerenza fra profili in uscita e obiettivi formativi.</i></p>
<p><u>Indicazione</u> 5 Segnalazione di Raccomandazione / Condizione <i>Si raccomanda di evidenziare maggiormente la coerenza fra profili in uscita e obiettivi formativi nei documenti ufficiali del CdS.</i></p>
<p><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u> Nessuna controdeduzione</p>
<p><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u> -</p>
<p><u>Punteggio finale attribuito al PA:</u> 5</p>
<p><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u> <i>Come si evince anche dalle controdeduzioni per il punto R3.A.1, il regolamento didattico 2018/19 è stato modificato con la versione 2019/20 (approvata nel CCD del 2019-03-25), cambiando i nomi dei curricula in modo più esplicativo e migliorando la descrizione della coerenza tra profili e obiettivi formativi. Contemporaneamente, è iniziata un'attività capillare di controllo e adeguamento dei syllabus degli insegnamenti, per delineare in modo chiaro questi aspetti. Nel regolamento si è deciso di mantenere la suddivisione in curricula nell'ottica di una didattica centrata sullo studente. Dopo questo primo intervento, nel CCD del 2019-04-09 è stata proposta la nomina di una commissione che si occupi di revisionare il CdS in modo organico e anche di valutare "l'opportunità di una maggiore descrizione degli obiettivi formativi associati ad ogni curriculum". Nel CCD del 2019-07-03 è stata nominata la commissione "Revisione CdS". I lavori della commissione sono stati presentati in via preliminare nei CCD del 2019-10-30 e 2019-11-27; nel CCD del 2020-01-08 il nuovo regolamento 2020/21 del CdS è stato messo in discussione, con le ulteriori variazioni richieste dalla commissione. In quella sede si è anche iniziato a valutare l'opportunità di aggiungere dei percorsi ai curricula, non a livello regolamentare ma semplicemente di comunicazione nelle pagine web del CdS. Il regolamento didattico AA 2020/21 è stato approvato nella seduta del 2020-03-03, come da norme, previo parere favorevole della CPDS. L'idea di aggiungere percorsi ai curricula è stata poi implementata nella pubblicazione di un</i></p>

documento di guida agli studenti per i piani di studio (“Allegato 4 -Guida ai piani di studio 2022-23”) in cui si trovano ulteriori chiarimenti, con numerosi esempi, anche sull’allineamento tra profili in uscita e obiettivi formativi.

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- “Allegato 1 - Verbale CCD 2019-03-25 (punto 3.1.2)” (Posizione:
<https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGg>)
- “Allegato 2 - Regolamento didattico 2019-20” (Posizione:
<https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGg>)
- “Allegato 3 - Regolamento didattico 2018-19” (Posizione:
<https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGg>)
- “Allegato 4 -Guida ai piani di studio 2022-23” (Posizione:
<https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGg>)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall’Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

(Riservato al NdV)

R3.D.1- Contributo dei docenti e degli studenti

Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?

Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

<p><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></p> <p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla distribuzione temporale degli esami e alle attività di supporto. La razionalizzazione degli orari è da tenere molto in considerazione, data la offerta proposta con 4 curricula. Non risultano chiare le modalità con cui il CdS recepisce le indicazioni della CPDS. Sono da intensificare i momenti di confronto formale tra la Commissione Paritetica ed i membri del Corso di Laurea Magistrale. Nella fattispecie, l'esiguo numero di studenti e la grande disponibilità dei docenti, rende superflui tanti incontri formali. In ogni caso, essi sono indispensabili per evitare il rischio che non tenevano traccia di eventuali criticità appanni il ricordo delle decisioni.</i></p>
<p><u>Indicazione</u></p> <p>5</p> <p>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</p> <p><i>Si raccomanda di intensificare i momenti di confronto formale tra la Commissione Paritetica ed i membri del Corso di Laurea Magistrale.</i></p>
<p><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></p> <p>Nessuna controdeduzione</p>
<p><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></p> <p>-</p>
<p><u>Punteggio finale attribuito al PA:</u></p> <p>5</p>
<p><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></p> <p><i>Gli interventi della CPDS nei CCD sono stati calendarizzati e sollecitati più volte, nel tempo. Per esempio, nella seduta di CCD 2020-01-08, in occasione della presentazione in CCD della relazione annuale 2019, "La Presidente ricorda che la Commissione Paritetica è il luogo deputato per raccogliere le opinioni degli studenti da riportare al Consiglio di Coordinamento Didattico di afferenza. Cede quindi la parola al Prof. Tessitore, presidente della suddetta commissione. Il Prof. Tessitore illustra il contenuto della relazione della commissione paritetica. In particolare, sottolinea come siano stati inseriti tutti i rilievi fatti dagli studenti e raccomanda di prendere tali rilievi come indicazioni per migliorare il servizio offerto." Nella seduta del 2020-11-04, "Il professor Tessitore prende la parola e ricorda quanto sia importante l'interazione costante con il CCD. Le segnalazioni arrivate tramite interazioni dirette hanno portato ad avere l'appello straordinario del mese di novembre e a predisporre "compitini", o altre forme di controllo dell'apprendimento "non standard", per gli studenti che frequentano i corsi. La difficoltà di adattarsi al nuovo sistema [NdR: emergenza covid] riguarda tutti, quindi si ravvisa l'importanza di garantire il buon andamento dei Corsi di Studio in Matematica grazie all'aiuto reciproco e alla comunicazione aperta. In ultimo, il prof. Tessitore riporta quanto gli studenti abbiano apprezzato gli sforzi del corpo docente." In seguito alla segnalazione CEV, sono stati calendarizzati interventi in CCD con una certa frequenza, regolarmente registrati nel verbale.</i></p> <p><i>Inoltre, studenti della Laurea Magistrale sono stati invitati a partecipare ai lavori della CPDS, anche quando non erano stati eletti rappresentanti degli studenti della Laurea Magistrale. Per esempio, nella riunione del 2021-10-15, Verbale</i></p>

n.2/2021, partecipa alla prima parte della riunione il rappresentante degli studenti della laurea magistrale Marco Brevi, e analogamente nelle riunioni precedenti per i pareri sui regolamenti e la redazione delle schede annuali.

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- “Allegato 1 - Verbale CCD 2020-01-08” (Posizione:
• <https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGq>)
- “Allegato 2 - Verbale CCD 2020-11-04” (Posizione:
• <https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGq>)
- “Allegato 3 - Verbale Commissione Paritetica” (Posizione:
• <https://drive.google.com/drive/folders/1C7i9-UksmltfPDqCKmQfQe7Du9B6mwGq>)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall’Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

(Riservato al NdV)