



Monitoraggio delle azioni previste nel Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca 2024

Predisposto dal Presidio della Qualità

Approvato dal Presidio della Qualità nella seduta del 23 maggio 2025

Approvato dal Consiglio di amministrazione del 17 giugno 2025, previo parere
favorevole del Senato accademico del 4 giugno 2025

Anno
2025

SOMMARIO

Sommario

1. PREMESSA	3
2. MONITORAGGIO DELLE AZIONI DEL RIESAME DEL SISTEMA DI AQ DI ATENEO	3
2.1 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' IN ATENEO	3
2.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA.....	13
2.3 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA RICERCA.....	19
2.4 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT.....	26
3. CONSIDERAZIONI FINALI.....	28
3.1 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' IN ATENEO - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI.....	28
3.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI.....	30
3.3 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA RICERCA - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI.....	31
3.4 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI	32

1. PREMESSA

Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca, approvato da Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione nella seduta congiunta del 14 novembre 2024, prevede una serie di azioni il cui **monitoraggio** è affidato al PQA decorsi sei mesi dalla sua approvazione.

Il presente documento riassume gli esiti di tale monitoraggio, con rilevazione delle misure introdotte alla data del 6 maggio 2025¹.

2. MONITORAGGIO DELLE AZIONI DEL RIESAME DEL SISTEMA DI AQ DI ATENEO

2.1 L’ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ IN ATENEO

Identificazione delle Aree di miglioramento:

- 2.1.1. Assenza di un processo sistematico di riesame del Sistema di AQ
- 2.1.2. Potenziamento della sinergia PQA-NdV
- 2.1.3. Sviluppo dell’attrattività e della cooperazione internazionale
- 2.1.4. Formazione degli studenti Rappresentanti
- 2.1.5. Rendicontazione dei risultati raggiunti
- 2.1.6. Definizione e razionalizzazione dei flussi comunicativi
- 2.1.7. Ruolo attribuito agli studenti
- 2.1.8. Presa in carico dei risultati Indagine Good Practice (GP) - Efficacia dei servizi
- 2.1.9. Monitoraggio della presa in carico dei risultati Indagine Good Practice (GP) - Benessere Organizzativo
- 2.1.10. Completezza degli indicatori del Piano Strategico di Ateneo (PSA)
- 2.1.11. Indicatori presenti nei Piani Triennali dei Dipartimenti (PTD)
- 2.1.12. Coinvolgimento degli stakeholders nella definizione degli obiettivi di performance
- 2.1.13. Multidimensionalità degli indicatori

¹ La scadenza inizialmente prevista nel documento di Riesame era fissata al 13 maggio 2025, ma a causa della visita per l’accreditamento ANVUR fissata nella settimana dal 12 al 16 maggio, si è preferito anticipare la rilevazione per permettere una migliore gestione del processo.

2.1.1. Assenza di un processo sistematico di riesame del Sistema di AQ

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	Nel Rapporto ANVUR sopra richiamato si rileva la seguente osservazione: <i>“Non esiste un riesame periodico formalizzato da parte degli Organi di governo”</i> . L’Ateneo, con l’approvazione del documento “Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca” (che ha sostituito il precedente “Il sistema di qualità d’ateneo” del 2018), ha previsto la formalizzazione delle attività di riesame periodico del sistema di assicurazione della qualità e del sistema di governo, delineando le modalità di svolgimento dei riesami, che devono essere effettuati annualmente.
AZIONE	Redazione del primo Rapporto di Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità.
TEMPI	Entro novembre 2024 approvazione in SA e CDA del documento.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Chiarimento delle aree di miglioramento del sistema di AQ interno e potenziamento delle stesse.
RESPONSABILITÀ	Sistema di Governo.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Il primo rapporto di Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità è stato approvato da SA e CDA nella seduta del 14 novembre 2024.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.1.2. Potenziamento della sinergia PQA-NdV

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	Nel Rapporto ANVUR sopra richiamato si rileva la seguente osservazione: <i>“Possono essere meglio documentati i rapporti formali tra NdV e PQA, in particolare verso il Ramo Ricerca”</i> .
AZIONE	Azione 1 - Previsione di un momento di incontro tra PQA e NdV per la presentazione delle Relazioni Annuali dei due organi. Per verificare l’efficacia degli incontri tra PQA e NdV si prevede un monitoraggio dei risultati degli incontri e la valutazione della coerenza delle procedure; per garantire una verifica continua, saranno definiti indicatori specifici (ad es. numero e qualità delle azioni congiunte implementate). Azione 2 - Previsione di un incontro tra Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità e Dipartimenti (nella composizione ritenuuta più opportuna) per revisionare e armonizzare le procedure che li vedono coinvolti e stabilire un calendario condiviso.

TEMPI	Azione 1 - Entro novembre 2024 per la presentazione della Relazione del NdV al PQA ed entro maggio 2025 per la presentazione della Relazione del PQA al NdV; Azione 2 - Entro l'inizio di ogni anno accademico.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Rafforzamento dei flussi comunicativi tra il Presidio della Qualità (PQA) e il Nucleo di Valutazione (NdV) per una gestione più coerente dei processi di AQ.
RESPONSABILITÀ'	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Azione 1: il NdV ha presentato la propria relazione al PQA nel plenum nella seduta del 27 novembre 2024. La presentazione della Relazione del PQA al NdV è prevista nella seduta del NdV fissata al 26 maggio. Sono ancora da definirsi gli indicatori per la misura dell'efficacia delle azioni derivate dagli incontri. Azione 2: entro il mese di luglio sarà organizzato un incontro tra PQA, NdV e Dipartimenti, nella composizione ritenuta più opportuna, per la definizione e condivisione delle attività comuni.
STATO DI AVANZAMENTO	25%

2.1.3. Sviluppo dell'attrattività e della cooperazione internazionale

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	Nel Rapporto ANVUR sopra richiamato si rileva che <i>“L’Ateneo dichiara la volontà di assumere una connotazione internazionale e coerentemente adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri, anche se, sulla base dei valori degli indicatori riportati nella SUA-CdS e dei dati raccolti durante la visita in loco, non emergono evidenze che le strategie adottate siano state puntualmente monitorate ed abbiano determinato effetti significativi”</i> . Alla data attuale permane una ridotta evidenza di effetti significativi, nonostante le strategie adottate, di un aumento del reclutamento di studenti stranieri.
AZIONE	L’Ateneo ha definito nella Programmazione Triennale 2024-2026 due progetti che mirano alla Internazionalizzazione della didattica. All’interno del Programma sono definite nel dettaglio le azioni da intraprendere con il relativo budget.
TEMPI	Le azioni verranno implementate dal 2024 al 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Incremento degli studenti con titolo estero iscritti al primo anno dall’1,4% al 3% (a.a. 2026/27); incremento degli insegnamenti erogati in lingua inglese dal 14,2% al 16,6% (a.a. 2026/27).
RESPONSABILITÀ'	Sistema di Governo.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Questa azione è avviata in quanto l’Ateneo ha definito nella Programmazione Triennale 2024-2026 due progetti che mirano alla Internazionalizzazione della didattica.

STATO DI AVANZAMENTO	IN CORSO, NON VALUTABILE.
-----------------------------	----------------------------------

2.1.4. Formazione degli studenti Rappresentanti

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Nel Rapporto ANVUR sopra richiamato si prende in carico la seguente segnalazione: <i>“Si rileva infine come nella documentazione fornita non ci siano evidenze circa attività di formazione appositamente programmate per i rappresentanti degli studenti che vadano oltre i temi legati all’AQ”.</i>
AZIONE	<p>Azione 1 - Incontro organizzato con i Rappresentanti degli Studenti per una migliore comprensione dei processi di AQ e il ruolo dei Rappresentanti negli stessi. Produzione di materiale formativo.</p> <p>Azione 2 - Produzione di materiale formativo: redazione di un vademecum, che spieghi le linee essenziali dell’organizzazione dell’Ateneo e delle funzioni dei diversi Organi, evidenziando il contributo atteso dalla componente studentesca al processo decisionale in grado di sottolineare il loro ruolo di Rappresentanti della comunità studentesca.</p> <p>Azione 3 - Potenziare l’uso dell’”Open Badge di rappresentanza”: in prima istanza formazione (in minima parte in presenza) e compilazione di un piccolo questionario; successivamente la partecipazione (minima) all’Organo per il quale si è rappresentanti.</p>
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento degli ambiti di formazione per i Rappresentanti degli studenti (aumento della trasversalità).
RESPONSABILITÀ	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>Azione 1: il PQA-RD ha organizzato nel corso del 2024 i seguenti momenti di formazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ambito AQ</i> - Rappresentanze Studentesche Organi Centrali: evento svolto in data 20 marzo 2025. Organi Decentrali: evento svolto in data 21 marzo 2025. • <i>Ambito Didattica</i> Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: evento svolto in data 25 novembre 2024. Gestione in qualità dei Corsi di Studio (a cura del PQA-Ramo Didattica, ad accesso riservato): evento svolto in data 29 novembre 2024. Registrazione e materiale dei momenti formativi sono stati messi a disposizione degli attori coinvolti nei processi considerati alla pagina e-learning. <p>Azione 2: sono stati predisposti video informativi a favore della diffusione della cultura della qualità all’interno dell’Ateneo. I video, pubblicati alla pagina</p>

	<p>assicurazione di qualità dell'Ateneo, sono anche trasmessi, a cadenza regolare (più volte al giorno), sugli schermi disposti nell'edificio dell'U6.</p> <p>Azione 3: Il PQA-RD ha messo in pratica una formazione specifica rivolta a rappresentanti degli studenti negli organi apicali di Ateneo, nei Consigli di Dipartimento, nei CdS e nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti volte a migliorare la comprensione per gli studenti del funzionamento dell'Ateneo (anche in ottica di funzionamento in qualità, ma non solo).</p> <p>È stato inoltre erogato e messo a disposizione sulla piattaforma e-learning un corso di formazione rivolto agli studenti sul sistema di AQ in Ateneo tenuto da un esperto studente ANVUR.</p> <p>L'Open Badge di rappresentanza studentesca è disponibile da alcuni anni in Ateneo, ma al momento risultano ancora pochi gli studenti che ne hanno usufruito. Il PQA-RD ha iniziato una campagna di sensibilizzazione rivolta agli studenti per migliorarne la conoscenza.</p>
STATO DI AVANZAMENTO	75%

2.1.5. Rendicontazione dei risultati raggiunti

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	<p>Il precedente Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico, con riferimento alla qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie di Ateneo, ha segnalato che <i>“Le azioni e i relativi obiettivi risultano chiari in fase di definizione, quando vengono considerati con attenzione anche gli aspetti relativi alle risorse, mentre può essere migliorata la rendicontazione (altro obiettivo strategico), soprattutto nel passaggio fra chi deve rendicontare (Aree) e chi deve analizzare e reindirizzare. In particolare, i risultati sono dispersi in diversi documenti e non trovano un momento periodico di sintesi”</i>.</p> <p>A partire dalla pianificazione strategica 2023-25, l'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio del PSA e dei PTD, prevedendo una dashboard interattiva per la rendicontazione dei risultati, pubblicata sul sito web. Parallelamente i risultati sono stati discussi nelle sedute degli organi di Ateneo.</p>
AZIONE	<p>Miglioramento del follow-up delle azioni correttive, attraverso la formalizzazione di un calendario semestrale per la presentazione dei progressi nelle azioni correttive implementate a seguito dei monitoraggi effettuati, con report standardizzati condivisi a livello di Ateneo e dipartimentale.</p> <p>Calendarizzazione di controlli post-implementazione a lungo termine per la valutazione dell'efficacia delle misure adottate.</p>
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Sistematizzazione delle operazioni di monitoraggio e rendicontazione dei risultati.

RESPONSABILITÀ'	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	I due rami del PQA hanno previsto di riservare periodicamente (2 volte all'anno) delle sedute congiunte nelle quali presentare le azioni correttive implementate in seguito ai monitoraggi effettuati. Dette azioni vengono poi riportate nella relazione annuale del PQA che viene condivisa con il NdV.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.1.6. Definizione e razionalizzazione dei flussi comunicativi

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il precedente Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico, con riferimento all'architettura del sistema di AQ di Ateneo rileva che <i>“complessa appare la comunicazione verso gli organi periferici, che denunciano qualche scollamento rispetto al quadro complessivo”</i> . Nell'ottica di favorire e rafforzare la comunicazione interna, la trasparenza e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture centrali e periferiche responsabili dei vari processi, l'Ateneo ha predisposto nel corso del 2024 e pubblicato nel mese di settembre, un documento di mappatura sintetica dei documenti predisposti da organi e strutture, che esplicita il funzionamento di tali flussi. Sempre nell'ottica della comunicazione e condivisione delle informazioni, nel 2024 è stato ampliato il sito web del PQA per raccogliere i documenti utili per lo svolgimento delle attività di AQ. Su indicazione del PQA, è stato inoltre previsto a decorrere dal 2023 nei Consigli di Dipartimento uno specifico punto all'Ordine del Giorno e la rappresentanza in AQ di Ateneo di un Rappresentante sia della Didattica che della Ricerca per favorire il flusso di informazioni a livello decentrato.
AZIONE	Verifica dell'adeguatezza delle azioni intraprese nel 2024 per il miglioramento della comunicazione e della diffusione delle informazioni.
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Miglioramento della comunicazione e della diffusione delle informazioni.
RESPONSABILITÀ'	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Nell'ottica di favorire la diffusione delle informazioni si è deciso che i 14 rappresentanti dei Dipartimenti di Ateneo presenti nel PQA-RD assumessero anche il ruolo di AQ dipartimentale della didattica. In questo senso svolgono un ruolo di Coordinamento tra il PQA e Presidenti ccd/Coordinatori CdS e relativi AQ della Didattica dei CdS. I componenti del PQA-RR riferiscono nei Consigli di Dipartimento quanto comunicato nelle sedute del PQA e viene svolto un monitoraggio, attraverso la consultazione dei verbali dei Consigli di Dipartimento, della completezza del flusso informativo, intervenendo laddove necessario. AQ della Ricerca e AQ Terza Missione si interfacciano con Direttore del Dipartimento e gli altri colleghi coinvolti nei processi in qualità della ricerca e del trasferimento dei risultati nella società civile. Inoltre, attraverso inviti fissati

	con cadenza regolare che vedono la partecipazione del Pro-Rettore alla valorizzazione della Ricerca e della Presidente della Scuola di Dottorato, il PQA-RR è costantemente aggiornato su AQ Terza Missione e AQ Dottorato.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.1.7. Ruolo attribuito agli studenti

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il precedente Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico, con riferimento al ruolo attribuito agli studenti rileva che <i>“una potenziale criticità è rappresentata dal fatto che la presenza degli studenti non è tale da garantire la rappresentanza di tutti i CdS nei consigli di Dipartimento e nelle CPDS; tale criticità è parzialmente attenuata dalla concreta attuazione di quanto previsto dall'art. 1 comma 5 del regolamento delle CPDS, che non appare però omogenea e opportunamente vigilata. La rappresentanza degli studenti di tutti i CdS è garantita a livello di Consiglio di Coordinamento Didattico (CCD) e di Gruppo di Gestione dell'Assicurazione di Qualità (GAQ). La documentazione evidenzia attività dirette a sollecitare la partecipazione degli studenti alle decisioni degli Organi di governo, ma tali attività non sembra abbiano risolto in modo convincente i problemi di scarsa partecipazione”</i> . Per ovviare a questa situazione l'Ateneo ha messo in atto le seguenti azioni: 1) Modifica del “Regolamento generale di Ateneo” nell'ottica di introdurre la buona prassi per cui durante le riunioni delle CPDS vengono invitati studenti dei singoli CdS coinvolti nella CPDS che si fanno portatori delle istanze di quei corsi di studio; 2) Azione sulla procedura elettorale attraverso la trasformazione delle elezioni cartacee in elezioni telematiche per permettere una maggiore semplicità delle presentazione delle candidature e conseguentemente all'aumento delle percentuali dei votanti.
AZIONE	Verifica dell'adeguatezza delle azioni intraprese.
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della partecipazione degli studenti.
RESPONSABILITÀ	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Dopo una attenta valutazione da parte del PQA, ottenendo anche il supporto del Senato, è stato deciso di non intraprendere al momento una modifica di Statuto per rispondere alla necessità di aumentare la rappresentanza degli studenti di tutti i CdS nei consigli di Dipartimento e delle CPDS. Nella fattispecie, alcuni dipartimenti hanno anche 12 CdS ed è impensabile che tutti possano avere una rappresentanza nella composizione ufficiale della CPDS. Si è quindi deciso di lavorare istituzionalizzando gli inviti a studenti rappresentativi dei CdS non presenti nella composizione ufficiale,

	Parallelamente è stata intavolata una ricognizione per valutare se sia più utile procedere a una elezione diretta dei rappresentanti degli studenti in CPDS o un allargamento della base di potenziali rappresentanti nell'organo.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.1.8. Presa in carico dei risultati Indagine Good Practice (GP) - Efficacia dei servizi

INPUT	Risultati dell'Indagine Good Practice
AREA DI MIGLIORAMENTO	Rafforzamento della presa in carico dei risultati delle indagini di soddisfazione per la valutazione della qualità dei servizi di supporto a docenti, ricercatori, dottorandi e assegnisti nello svolgimento delle loro attività istituzionali come richiesto da AVA3 (PdA B.1.3.3).
AZIONE	Presentazione da parte del Direttore di Dipartimento dei risultati dell'indagine GP sull'efficacia dei servizi nel Consiglio di Dipartimento e proposta di relative azioni correttive alla governance.
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Individuazione di azioni per il miglioramento della qualità dei servizi a supporto dei docenti, ricercatori e dottorandi
RESPONSABILITÀ	Consiglio di Dipartimento.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Il Settore Programmazione e Assicurazione di Qualità in data 18 aprile 2025 ha inviato ai Direttori di Dipartimenti i risultati estratti ed elaborati sulla soddisfazione di studenti (Iscritti 1 anno e anni successivi), PTA e DRDA (docenti, ricercatori, dottorandi e assegnisti) rispetto ai servizi erogati dall'Ateneo attraverso l'annuale indagine prevista dal Good Practice. In tale comunicazione è stato ricordato ai Direttori di condividere i dati con i componenti del Dipartimento ed inviare osservazioni e richieste entro il 30 settembre 2025 per poter essere presi in carico per la definizione degli obiettivi dirigenziali del 2026.
STATO DI AVANZAMENTO	50%

2.1.9. Monitoraggio della presa in carico dei risultati Indagine Good Practice (GP) - Benessere Organizzativo

INPUT	Risultati dell'Indagine Good Practice
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Direttore Generale chiede ai Dirigenti di analizzare i risultati dell'indagine GP sul Benessere Organizzativo specifici per ciascuna area di afferenza e di prevedere azioni per il miglioramento del contesto di riferimento. Manca tuttavia il monitoraggio dei risultati delle azioni messe in atto. "L'Ateneo promuove e attua regolarmente forme di ascolto del personale tecnico-amministrativo, ne diffonde i risultati e li utilizza per il riesame del Sistema di

	Governo e di Assicurazione della Qualità e per il miglioramento dei servizi al personale tecnico-amministrativo come richiesto da AVA3 (PdA B.1.2.6)."
AZIONE	Monitorare le azioni individuate per il miglioramento del benessere del personale tecnico-amministrativo.
TEMPI	Monitoraggio intermedio previsto per la performance (luglio 2025).
MIGLIORAMENTO	Miglioramento del benessere del personale tecnico-amministrativo.
ATTESO	
RESPONSABILITÀ	Dirigenti.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	I Dirigenti (ad esclusione di una singola Area) hanno provveduto ad inviare, al Settore Programmazione e Assicurazione di Qualità, una sintesi delle azioni intraprese per il miglioramento delle criticità riscontrate, con relativo monitoraggio.
STATO DI AVANZAMENTO	90%

2.1.10. Completezza degli indicatori del Piano Strategico di Ateneo (PSA)

INPUT	Piano Strategico di Ateneo 2023-2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Migliore individuazione di indicatori nel nuovo PSA.
AZIONE	Il PSA 23-25 presenta alcuni indicatori formulati come realizzazione di attività.
TEMPI	Migliorare la definizione degli indicatori del PSA.
MIGLIORAMENTO ATTESO	PSA con indicatori di risultato che rispondano pienamente ai requisiti raccolti nella Delibera ANAC (ex CIVIT) 89/2010.
RESPONSABILITÀ	Sistema di governo.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Questa azione è legata all'approvazione del PSA 26-28, quindi al momento non sono possibili azioni.
STATO DI AVANZAMENTO	IN CORSO - NON VALUTABILE

2.1.11. Indicatori nei Piani Triennali di Dipartimento (PTD)

INPUT	Piani Triennali di Dipartimento 2023-2025
AREA DI	Il Consiglio di amministrazione, nella seduta del 23 maggio 2024 in merito al monitoraggio annuale dei Piani Triennali Dipartimentali 2023-25, ha suggerito di allineare il più possibile la programmazione dipartimentale agli indicatori del Piano Strategico. Nei Piani Triennali Dipartimentali 2023-25 per la

MIGLIORAMENTO	realizzazione di un obiettivo previsto nel PSA sono stati infatti individuati, in alcuni casi, indicatori specifici più aderenti alle attività ed alle missioni del Dipartimento stesso.
AZIONE	Individuazione nei nuovi PTD 2026-28 del maggior numero possibile di indicatori uguali a quelli previsti nel PSA per la realizzazione del medesimo obiettivo.
TEMPI	Approvazione dei nuovi PTD 2026-28.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Maggior coerenza dei Piani Triennali dei Dipartimenti rispetto al Piano Strategico di Ateneo.
RESPONSABILITÀ	Consiglio di Dipartimento.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Al momento non sono possibili azioni; si rimanda al prossimo PTD 2026-28 per l'individuazione del maggior numero possibile di indicatori uguali a quelli previsti nel nuovo PSA 2026-28 per la realizzazione del medesimo obiettivo.
STATO DI AVANZAMENTO	IN CORSO - NON VALUTABILE

2.1.12. Coinvolgimento degli stakeholders nella definizione degli obiettivi di performance

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione (Relazione OIV sul funzionamento complessivo del sistema di gestione del ciclo della performance 2024)
AREA DI MIGLIORAMENTO	La Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del sistema di gestione del ciclo della performance 2024 riprende in più punti le indicazioni contenute nell'art.19-bis del D.lgs. 150/2009, relativo alla "Partecipazione dei cittadini e degli altri utenti finali", in base ai quali si segnala l'opportunità di un maggior coinvolgimento degli stakeholders esterni nella definizione dei target degli obiettivi di performance, anche tenendo in considerazione i dati di benchmark (punto 24) e dell'adozione di strumenti di rilevazione della soddisfazione degli stessi stakeholders esterni, che siano ulteriori rispetto a quello dell'indagine tramite somministrazione di un questionario (punto 28).
AZIONE	Costituzione, a titolo sperimentale, di un "focus group" composto dai principali stakeholders per la definizione di alcuni obiettivi di performance legati al miglioramento dei servizi connessi, da prevedersi nel PIAO 2026-2028.
TEMPI	Ultimazione delle azioni entro la predisposizione del PIAO 2026-2028.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Previsione di azioni volte al miglioramento della qualità percepita dei servizi.
RESPONSABILITÀ	Direzione generale.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	I dirigenti hanno individuato i principali stakeholders, attraverso l'invio dell'apposita documentazione al Settore Programmazione e Assicurazione di Qualità, da coinvolgere nella definizione degli obiettivi di performance.

STATO DI AVANZAMENTO	90%
-----------------------------	------------

2.1.13. Multidimensionalità degli indicatori

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione (Relazione OIV sul funzionamento complessivo del sistema di gestione del ciclo della performance 2024)
AREA DI MIGLIORAMENTO	La Relazione OIV sul funzionamento complessivo del sistema di gestione del ciclo della performance 2024 segnala l'opportunità di utilizzare indicatori di differenti dimensioni per la misurazione dei risultati della performance individuale (punti 22 e 23), replicando la logica della "Balanced scorecard" adottata per gli indicatori di performance organizzativa.
AZIONE	Definizione, a titolo sperimentale, di più indicatori di risultato per gli obiettivi di performance individuale in cui tale multidimensionalità risulti più significativa.
TEMPI	Entro la predisposizione del PIAO 2026-2028.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Impatto della realizzazione dell'obiettivo secondo le prospettive di tutti gli stakeholders.
RESPONSABILITÀ	Direzione generale.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Al momento non sono possibili azioni. L'azione è da tenersi in considerazione nella definizione del PIAO 26-28.
STATO DI AVANZAMENTO	IN CORSO - NON VALUTABILE

2.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

Identificazione delle Aree di miglioramento:

2.1. Aumento della consapevolezza degli studenti nella compilazione del Questionario Opinioni Studenti

2.2. Aumento della trasparenza sulla definizione e costruzione dei macro indicatori delle Opinioni Studenti

2.2.3. Corretta trattazione degli insegnamenti critici e analisi delle domande di dettaglio delle Opinioni Studenti

2.2.4. Analisi delle Opinioni Studenti e Relazioni delle CPDS

2.2.5. Adozione di nuovi valori soglia per l'identificazione di outliers nei dati delle Opinioni Studenti

2.2.1. Aumento della consapevolezza degli studenti nella compilazione del Questionario Opinioni Studenti

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo di Valutazione rileva <i>“una scarsa consapevolezza degli effetti di una compilazione non attenta dei questionari Opinioni Studenti e dei loro contenuti”. Il Nucleo raccomanda al PQA e ai CCD di individuare modalità che portino ad una compilazione più consapevole da parte degli studenti, organizzando ad esempio dei momenti di sensibilizzazione e spiegazione dei contenuti dei questionari durante le lezioni.”</i>
AZIONE	<p>Azione 1 - Pubblicazione di un documento (scritto o video) che spieghi allo studente il contenuto del questionario e l'importanza della sua compilazione prima dell'avvio dell'indagine;</p> <p>Azione 2 - Campagna periodica di promozione delle Opinioni Studenti attraverso i monitor, presenti negli edifici dell'Ateneo, che spieghi perché è utile compilare il questionario e quali specifici miglioramenti lo studente è riuscito a ottenere, partecipando alla valutazione;</p> <p>Azione 3 - Istituzione di un incontro della Commissione Paritetica Docenti Studenti con gli studenti dei rispettivi Dipartimenti finalizzato a far comprendere come l'esito dell'analisi delle Opinioni Studenti abbia dato origine ad azioni di miglioramento. A livello del singolo Corso di Studio momento opportuno per lo svolgimento di questo incontro è durante il Welcome Day delle matricole.</p>
TEMPI	Entro ottobre 2025
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della consapevolezza degli studenti in fase di compilazione del questionario Opinioni Studenti.
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Didattica e Presidenti CCD/Coordinatori CdS.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>Il PQA-RD ha predisposto un nuovo sistema di analisi delle Opinioni Studenti (OPIS), rendendolo disponibile anche ai rappresentanti degli studenti (es. quelli in CPDS) per aumentare il livello di conoscenza dei risultati.</p> <p>Dopo aver migliorato le linee guida relative all'utilizzo delle OPIS da parte degli attori coinvolti nei processi AQ, il PQA-RD sta predisponendo il documento che evidenzi il contenuto, la funzione e l'importanza della compilazione corretta dei questionari relativi alle OPIS.</p> <p>Il PQA-RD ha anche chiesto a CPDS e CdS di attivarsi per predisporre le azioni informative a loro in capo rivolte agli studenti da svolgersi nell'autunno 2025.</p> <p>AZIONE 1: è stata effettuata una ricognizione presso gli uffici dell'Ateneo in merito ad eventuali precedenti documenti disponibili e, contestualmente, si è proceduto con l'identificazione di alcuni video prodotti da altri Atenei in merito, per un iniziale esame dei contenuti del messaggio e delle modalità di trasmissione dello stesso; si è proceduto, inoltre, ad una prima definizione della tipologia di messaggio e video che si intende proporre.</p> <p>AZIONE 2: è stata effettuata una verifica della campagna periodica dell'Ateneo svolta attraverso i monitor, con un'analisi dei video proiettati (focalizzati principalmente sul Sistema AQ e sulle funzioni delle CPDS).</p>

	AZIONE 3: è stata redatta e inviata, a cura del PQA, una lettera a tutti i Presidenti e i Vicepresidenti delle CPDS con l'invito ad organizzare un incontro con gli studenti e le studentesse per promuovere e favorire una maggiore consapevolezza nella compilazione dei questionari.
STATO DI AVANZAMENTO	50%

2.2.2. Aumento della trasparenza sulla definizione e costruzione dei macro indicatori delle Opinioni Studenti

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	In un'ottica di trasparenza, il Nucleo di Valutazione, suggerisce di <i>“definire in modo più esplicito la definizione dei macro indicatori sul sito https://opinionistudenti.unimib.it/ indicando anche, se presenti, le domande non necessariamente incluse”</i> .
AZIONE	Pubblicazione di una <i>Nota Metodologica</i> a cura del PQA sul portale pubblico https://opinionistudenti.unimib.it/ che contenga il processo di estrazione ed elaborazione del dato delle <i>Opinioni Studenti</i> e che meglio specifichi la metodologia di costruzione dei macro-indicatori di sintesi anche considerando le domande non incluse.
TEMPI	Monitoraggio entro dicembre 2024 dell'avvenuta pubblicazione.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Una maggior diffusione e trasparenza delle modalità di raccolta e analisi dei questionari <i>Opinioni Studenti</i> . Una maggior consapevolezza nell'utilizzo del dato.
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Didattica.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Il PQA-RD nella seduta del 13 gennaio 2025 approva le <i>“Linee guida per la raccolta, l'analisi, l'utilizzo e la diffusione delle Opinioni degli Studenti”</i> che contengono come allegato la Guida per le Opinioni degli Studenti. In questo allegato sono riportate con molta chiarezza le definizioni dei tre macro-indicatori (indicatore <i>“efficacia didattica”</i> , formato da 4 domande identificate con EFF, indicatore <i>“aspetti organizzativi”</i> , formato da 4 domande identificate con ORG, indicatore <i>“soddisfazione complessiva”</i> formato da una singola domanda identificata con SOD). Vengono poi riportate tutte le domande del questionario per gli studenti frequentanti puntualizzando anche quali domande non concorrono alla formazione degli indicatori. È stata introdotta una nota metodologica sul portale pubblico https://opinionistudenti.unimib.it/valdid/notametodologica.vm che spiega il funzionamento del modello di raccolta delle OPIS e la formazione dei macro-indicatori. Il PQA-RD raccomanda che venga attuata un'azione di conoscenza e stimolo agli studenti perche' compilino i questionari entro la fine dell'insegnamento e responsabilmente, ovvero comprendendo la modalità di trattazione delle loro domande. Il nuovo applicativo PowerBi dovrebbe permettere una migliore visualizzazione delle domande e quindi di analisi dei dati.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.2.3. Corretta trattazione degli insegnamenti critici e analisi delle domande di dettaglio delle Opinioni Studenti

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo di Valutazione, rileva una “ <i>mancata o non completa trattazione, all'interno delle Relazioni Annuali CPDS, di tutti gli insegnamenti con basse valutazioni relativamente alla distribuzione di Ateneo e dipartimentale</i> ”. Poco rilievo alle valutazioni delle singole domande che compongono i macro-indicatori di sintesi.”
AZIONE	Revisione delle “Linee Guida (LG) e Format relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti e Studenti (CPDS)” predisposte dal PQA mediante l’introduzione di una apposita sezione che definisca la struttura e il contenuto da inserirvi per un’analisi dettagliata di tutti gli insegnamenti con basse valutazioni relativamente alla distribuzione di Ateneo e dipartimentale. Lo stesso deve essere previsto per una corretta e completa valutazione delle singole domande che compongono i macro-indicatori di sintesi e un primo spunto per l’utilizzo delle risposte alla domanda aperta contenente “commenti liberi”.
TEMPI	Entro giugno 2025 (in tempo utile per apportare tali modifiche nella prossima Relazione CPDS).
MIGLIORAMENTO ATTESO	Analisi condivisa, mediante un format comune, per l’individuazione di insegnamenti critici e la presa in carico della valutazione di domande ad oggi non tenute in debita considerazione da parte di tutte le Commissioni Paritetiche.
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Didattica.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Nella seduta del PQA-RD del 10/02/2025 sono state approvate le Linee Guida per il funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) nelle quali è stata data particolare enfasi al richiamo del NdV alla logica PDCA: “ <i>La Relazione Annuale deve fornire, quindi, elementi concreti ai Presidenti dei Consigli di Coordinamento Didattico/Coordinatori dei CdS affinché propongano e attuino iniziative atte al miglioramento della didattica.</i> ” Nel Modello della Relazione Annuale della CPDS, al punto B, viene sottolineato di: “ <i>Dedicare attenzione e procedere con la presa in carico di insegnamenti con punteggi bassi, flussi comunicativi in merito, azioni correttive e loro responsabili</i> ”. Nella seduta del 10/01/2025, sono state approvate le Linee Guida per <i>La raccolta, l'analisi, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti</i> , all'interno delle quali sono state individuate modalità condivise e omogenee a livello di Ateneo per la raccolta, l'analisi, l'utilizzo e la diffusione delle Opinioni degli Studenti (OPIS). In particolare, è stato sviluppato uno strumento di analisi e visualizzazione dati (PowerBI) che consente una più analitica individuazione di criticità a livello delle singole domande, anche quelle che compongono i macro-indicatori di sintesi.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.2.4. Analisi delle Opinioni Studenti e Relazioni delle CPDS

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo di Valutazione rileva <i>“Sarebbe utile avere a disposizione annualmente un riscontro da parte del PQA relativo sia all’efficacia dei processi di analisi delle opinioni degli studenti che all’analisi delle Relazioni Annuali delle CPDS.”</i> Inoltre, rispetto alle segnalazioni riportate dalle CPDS nelle Relazioni Annuali in merito all’adeguatezza delle infrastrutture disponibili, il Nucleo suggerisce che venga messo in atto un processo che le trasferisca alle strutture coinvolte per programmare eventuali interventi correttivi che ritenessero necessari.
AZIONE	1 - Predisposizione di una specifica Relazione a cura del PQA-RD sugli esiti delle Opinioni Studenti. 2 - Predisposizione di una Relazione complessiva a cura del PQA-RD sulle Relazioni CPDS e trasmissione di eventuali segnalazioni relative all’adeguatezza delle infrastrutture alle strutture competenti.
TEMPI	1 - Al consolidamento dell’elaborazione dei dati dell’a.a. che si conclude (entro i primi di ottobre i dati sono disponibili ed entro fine novembre si prevede la stesura della Relazione da parte del PQA-RD); 2 - Considerando che entro metà ottobre viene richiesta la stesura e la consegna della Relazione CPDS al PQA-RD, entro fine novembre si prevede la stesura della Relazione da parte del PQA-RD.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Più immediata evidenza e di conseguenza più rapida presa in carico delle azioni di miglioramento da parte delle strutture/organi competenti.
RESPONSABILITÀ'	PQA-Ramo Didattica.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	1 - È stata prodotta una prima Relazione sugli esiti delle Opinioni Studenti del 2024. Questa relazione è stata approvata nella seduta del PQA-RD del 15/04/2025. È stato inoltre nominato un Gruppo di Lavoro che si occuperà di redigere, entro la fine di novembre, la relazione del 2025. Questa relazione, e le successive, terranno conto anno per anno dei punti critici eventualmente emersi. 2 - Una prima Relazione complessiva sulle Relazioni delle CPDS è stata approvata nella seduta del PQA-RD del 3/12/2024. Anche in questo caso, il Gruppo di Lavoro summenzionato procederà a redigere entro fine novembre la relazione del 2025, nonché le successive, con le modifiche e le integrazioni che dovessero rendersi necessarie. Il PQA ha provveduto anche a inoltrare ai dirigenti delle strutture competenti le Relazioni CPDS perché essi siano al corrente delle eventuali segnalazioni relative all’adeguatezza delle infrastrutture.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.2.5. Adozione di nuovi valori soglia per l'identificazione di outliers nei dati delle Opinioni Studenti

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo di Valutazione rileva che <i>“ad oggi l’Ateneo utilizza come criteri di classificazione delle valutazioni valori predefiniti (https://opinionistudenti.unimib.it/) che sono rimasti inalterati da anni. Il Nucleo suggerisce che il PQA riveda le scelte e nell’ottica di un miglioramento continuo adotti, ove utile, nuovi valori di soglia, stimati anche con tecniche statistiche, che possano individuare outliers su cui è importante concentrare l’azione di miglioramento.”</i>
AZIONE	Sviluppo di un cruscotto mediante PowerBi (fornisce visualizzazioni di dati interattive e funzionalità di business intelligence con un’interfaccia grafica) che riporti un’analisi più completa dei dati delle Opinioni Studenti tenendo in debita considerazione anche le domande non considerate per la costruzione dei macro-indicatori di sintesi e il trend storico delle opinioni. Introdurre l’utilizzo dei Box Plot che aiutano a visualizzare il centro e la distribuzione dei dati, fungendo da strumento visivo per verificare la normalità o individuare possibili outlier, dal momento che permette di comprendere la simmetria o meno di una distribuzione.
TEMPI	Entro dicembre 2024.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Individuazione di eventuali casi anomali (outliers) che potrebbero richiedere un’attenzione particolare.
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Didattica.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Il PQA-RD ha predisposto un cruscotto per l’analisi OPIS basato sullo strumento PoweBi per facilitare la visione dei risultati e l’analisi comparativa degli stessi. Lo strumento permette di analizzare visivamente più anni, facilitando l’evidenziamento di trend e migliorando la consapevolezza dei risultati. In parallelo, il PQA-RD ha predisposto anche una analisi dei risultati delle OPIS e della presa in carico da parte degli attori della AQ (CdS e CPDS) degli outliers, vale a dire insegnamenti che ottengono dei risultati delle OPIS significativamente minori della media del CdS.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.3 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA RICERCA

Identificazione delle Aree di miglioramento:

- 2.3.1. Attuazione di un piano di audizioni sistematico per Dipartimenti e Phd
- 2.3.2. Aumento della consapevolezza e della partecipazione dei dottorandi alla compilazione del Questionario di Soddisfazione
- 2.3.3. Semplificazione delle procedure
- 2.3.4. Gestione del Fondo di Ateneo per la Ricerca -Quota Competitiva (FAQC)
- 2.3.5. Gestione del Fondo di Ateneo per la Ricerca - Quota dipartimentale (FAQD)

2.3.1. Attuazione di un processo sistematico di supporto alla autovalutazione per Dipartimenti e Phd

INPUT	Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
AREA DI MIGLIORAMENTO	<p>Nel Rapporto ANVUR si evidenzia come <i>“L’attività del NdV è ampia e ben documentata. I CdS sono sottoposti ad audizione “frontale” ogni tre anni e nell’intervallo il Nucleo garantisce una verifica annuale (audit documentale). Il PQA-RR, a sua volta monitora annualmente tutta la documentazione prodotta dai CdS e dalle CPDS. Ancora meno regolare, ma in via di consolidamento, appare la valutazione della ricerca e della terza missione.”</i></p> <p>A partire dall’anno 2024, il PQA-RR ha dato avvio ad un piano di incontri di preparazione per i Dipartimenti e i PhD oggetto di audizione frontale da parte del Nucleo di Valutazione; ha, inoltre, fornito un supporto a Dipartimenti e PhD non oggetto di audizione frontale da parte del NdV nella preparazione della documentazione relativa all’autovalutazione.</p> <p>E’ stato inoltre concordato con il Pro-Rettore alla valorizzazione della ricerca un programma di audizioni periodiche (su base trimestrale) presso il PQA-RR nel corso delle quali riporterà l’esito degli incontri tenuti con gli Assicuratori di Qualità dei Dipartimenti.</p>
AZIONE	Consolidamento, definizione e attuazione di un processo sistematico di supporto alla autovalutazione per Dipartimenti e Phd (e proseguimento per i Corsi di Studio).
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	L’incremento dell’attività di monitoraggio da parte del PQA-RR, associato alla sua organizzazione che prevede che ciascun Dipartimento sia rappresentato da un membro del PQA-RR svolgendo una azione di collegamento, permetterà un più efficace e diretto controllo delle attività di ricerca e di terza missione dipartimentali.
RESPONSABILITA’	PQA-Ramo Ricerca.
	<u>Valutazione attività di ricerca dei Dipartimenti</u>

	<p>Nella seduta del 17/02/2025 il PQA-RR ha approvato il documento relativo alle “Linee Guida per la redazione, il monitoraggio e il riesame del Piano Triennale di Dipartimento”. Le linee guida indicano chiaramente la necessità di allineare il PTD con PSA, e distingue le finalità del PTD da “Fatti e Persone” in modo da evitare sovrapposizioni, ma evidenziare correlazioni. In tale documento viene indicato anche l’iter di monitoraggio, comprensivo di tempistiche e spiegazione delle azioni previste nelle diverse fasi.</p> <p>Inoltre, nella seduta del 14/4/2025, il PQA-RR ha deliberato di modificare le Linee Guida per la redazione dei PTD, a valere sui PTD 2026-2028, nel senso di premettere una sezione iniziale sullo stato dell’arte e sugli stakeholder (in particolare sulle modalità di consultazione). Tale modifica, unitamente alla possibilità di riferirsi alla relazione triennale sullo stato della ricerca in costituzione, permetterà di meglio rispondere al rapporto ANVUR in relazione alla nota sulla valutazione sulla ricerca e terza missione.</p> <p>Il PQA-RR ha esaminato le schede di monitoraggio annuale dei PTD per la parte relativa alla ricerca e l’Ufficio Assicurazione ha provveduto a comunicare i suggerimenti di migliorie, che sono stati poi integrati nei documenti dei Dipartimenti,</p> <p>Come indicato nel verbale della riunione del 17 marzo 2025, il PQA-Ramo Ricerca, per garantire e uniformare i processi di assicurazione della qualità a livello dipartimentale, concorda sul prevedere che all’interno di ciascun Dipartimento, laddove non già presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● vengano nominati un AQ Ricerca e un AQ Terza Missione; ● vengano istituite una Commissione Ricerca ed una Commissione Terza Missione e gli AQ si occuperanno del coordinamento delle Commissioni stesse. ● la Commissione Terza Missione potrà a sua volta prevedere al proprio interno le seguenti figure: referente conto terzi/ricerca commissionata; referente public engagement e rapporti con il territorio ed il terzo settore; referente per la promozione del dipartimento. <p>Il PQA-RR concorda inoltre di richiedere di uniformare i siti dipartimentali nella pagina web nella sezione Qualità - Assicurazione Qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, indicando la composizione delle Commissioni per la Ricerca e la Terza Missione.</p> <p><u>Valutazione corsi di PhD</u></p> <p>Nella seduta del 17/02/2025 il PQA-RR ha approvato il documento protocollato il 6/2/2025 che riporta le scadenze per il riesame dei Corsi di Dottorato, fino al 2027.</p> <p>A valle del parere di conformità espresso dal PQA-Ramo Ricerca nella seduta del 21/01/2025, relativamente alle procedure di Assicurazione della Qualità dei corsi di Dottorato attivi presso i diversi Dipartimenti, il PQA-RR, ha predisposto, grazie alla collaborazione con l’Ufficio Assicurazione di Qualità, una scheda di sintesi, utili a fornire una visione d’insieme delle risultanze formulate dai Gruppi di Lavoro del medesimo PQA-Ramo Ricerca, soprattutto per quanto attiene aspetti trasversali e comuni a più Corsi di Dottorato. Tale documento è accessibile nell’apposita sezione “Documenti di Interesse” Come risulta dal verbale della riunione dei 17/02/2025 in data 23</p>
--	---

	gennaio l’Ufficio Assicurazione di Qualità ha, inoltre, inviato alla Scuola di Dottorato le note di commento redatte dal PQA-Ramo Ricerca alle Relazioni Annuali e ai Documenti di Riesame dei PhD.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.3.2. Aumento della consapevolezza e della partecipazione dei dottorandi alla compilazione del Questionario di Soddisfazione

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo di Valutazione riporta nella relazione sopra richiamata: <i>“Pur tenendo in considerazione il fatto che il questionario è stato erogato per la prima volta quest’anno, la percentuale di adesione al questionario relativo alle opinioni dei dottorandi risulta bassa.”</i> Fino al precedente anno accademico la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del I e del II anno sull’offerta formativa era saltuaria e lasciata alla responsabilità dei singoli colleghi. A partire dall’a.a. 2022/2023 è stata messa a sistema dalla Scuola di Dottorato ed è stata svolta mediante la somministrazione, per via telematica, del questionario Anvur (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/04/Questionario-Dottorandi-primo-e-secondo-anno_2023.03.21.pdf). Il Nucleo raccomanda a PQA e Scuola di Dottorato di implementare azioni di comunicazione per incrementare il coinvolgimento consapevole e proficuo dei dottorandi nel processo di valutazione.
AZIONE	Istituire dei momenti di condivisione, a cura di ciascun Coordinatore di PhD con il supporto del PQA-RR in aula, sull’importanza della compilazione dei questionari e analizzando i risultati della precedente indagine per fornire e condividere spunti di azioni correttive che derivano dalla debita considerazione dei risultati.
TEMPI	All’inizio di ogni a.a.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della partecipazione dei dottorandi all’indagine di soddisfazione secondo il modello ANVUR.
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Ricerca, Coordinatori dei PhD, Scuola di Dottorato.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>La Scuola di Dottorato ha somministrato nell’a.a. 2022/2023 per la prima volta i questionari indicati da ANVUR per la rilevazione dell’opinione dei dottorandi, raccogliendo 337 questionari (tasso di risposta del 56%). Nell’a.a. 2023/2024, i questionari per la rilevazione dell’opinione dei dottorandi sono stati erogati da AlmaLaurea. La Scuola di dottorato ha raccolto 529 questionari su 580 studenti iscritti (tasso di risposta del 91%).</p> <p>Tale incremento è stato possibile grazie all’organizzazione di momenti di incontro dei Coordinatori con i dottorandi per aumentare il coinvolgimento consapevole e all’implementazione della comunicazione alla popolazione studentesca attraverso una serie di reminder cadenzati, anche online.</p> <p>Al fine stimolare ulteriormente la partecipazione della popolazione studentesca, si è concordato in Consiglio di Scuola di Dottorato di vincolare l’erogazione dei questionari, a partire dal corrente a.a. 2024/2025, in</p>

	corrispondenza dell'evento del passaggio di anno sulle segreterie online. Questa azione è volta a massimizzare la percentuale dei partecipanti. Saranno sempre previsti momenti di incontro dei Coordinatori dei corsi con i dottorandi per aumentare il coinvolgimento consapevole prima della compilazione.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.3.3. Semplificazione delle procedure

INPUT	Relazione Annuale Presidio della Qualità
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dalla Relazione del PQA si evince: <i>“Il PQA-RR ha vagliato alcune segnalazioni in merito ad alcune problematiche legate al Comitato etico (CE) - quali la mancanza di comunicazione del calendario delle sedute, i tempi lunghi per la restituzione del parere dopo la seduta dell’organo - per trovare una strada alternativa per una migliore gestione delle pratiche che passano dall’organo. Il Comitato etico dell’Ateneo esprime pareri su protocolli di ricerca che interessano non necessariamente l’ambito medico.”</i>
AZIONE	Definizione di un piano sistematico di incontri tra Presidio della Qualità e Comitato Etico.
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Semplificazione delle procedure e migliore gestione delle pratiche che prevedono un passaggio dal Comitato Etico.
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Ricerca.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>Il Presidio di Qualità (PQA)-Ramo Ricerca ha avviato una collaborazione sistematica con il Comitato Etico (CE), presieduto dalla Prof.ssa Cristina Zogmaister (Dipartimento di Psicologia, Presidente nel mandato 2024-2027). Durante la Seduta del PQA-Ramo Ricerca del 17 febbraio 2025, la Presidente si è resa disponibile a incontri periodici e ha riportato un dato significativo: dall'inizio del mandato sono stati analizzati dal CE 30 protocolli.</p> <p>Il PQA-Ramo Ricerca ha deliberato che nell'ottica della Semplificazione delle procedure oltre agli incontri sistematici con la Presidente del CE, è utile stabilire una collaborazione con il Settore Affari Istituzionali per monitorare tempistiche e quantificazione delle procedure.</p> <p>È stata sottolineata l'importanza che i progetti presentati al Comitato includano una descrizione dettagliata dei metodi di ricerca e dell'analisi statistica (dimensione del campione e tipo di analisi) per una corretta valutazione etica ed efficienza delle risorse.</p> <p>Il PQA-Ramo Ricerca e la Presidente del Comitato Etico hanno sottolineato come, per i ricercatori, sia fondamentale comprendere che la presentazione di una richiesta al Comitato implica automaticamente anche una valutazione da parte del Responsabile Protezione Dati (RPD). Questo doppio passaggio procedurale, che prevede l'analisi del trattamento dati dall'Ufficio Responsabile Protezione Dati e la valutazione etica dal Comitato, rappresenta</p>

	<p>una garanzia essenziale per la correttezza metodologica e la conformità normativa dei progetti di ricerca.</p> <p>Monitoraggio tempistiche e quantificazione Procedure operative:</p> <p>Pianificazione semestrale delle date delle Sedute e delle scadenze per gli adempimenti dei ricercatori con pubblicazione puntuale e tempestiva nella Sezione dedicata al Comitato Etico sul Sito di Ateneo.</p> <p>Alla data del presente monitoraggio si rileva, quindi, un miglioramento rispetto alla criticità legata alle tempistiche di risposta del CE ai ricercatori/presentatori dei protocolli.</p>
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.3.4. Gestione del Fondo di Ateneo per la Ricerca - Quota competitiva (FAQC)

INPUT	Verbale della riunione di Commissione FAQC (Commissione di attribuzione Fondo di Ateneo - Quota competitiva) - seduta 11/04/2023
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dall'analisi delle richieste di finanziamento tramite il FAQC, destinato a supportare progetti sottoposti a valutazione di merito da parte di Enti esterni a UNIMIB al fine di una nuova sottomissione in quanto ben valutati ma non finanziati per mancanza di fondi, è emerso che in alcuni casi il finanziamento (originariamente previsto in modo non proporzionale alla richiesta all'Ente esterno) era eccessivo.
AZIONE	Definizione di una "griglia" di possibile finanziamento tramite FACQ proporzionale all'entità del finanziamento originariamente richiesto all'Ente esterno.
TEMPI	Da programmare in base all'assegnazione del FAQC.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Ottimizzazione delle risorse finanziarie disponibili, con maggiore supporto ai progetti più impegnativi.
RESPONSABILITÀ'	PQA-Ramo Ricerca.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>Per rispondere a questo punto la commissione di attribuzione del Fondo di Ateneo-Quota competitiva ha deliberato 3 soglie di finanziamento massimo modulato in funzione del contributo finanziario originariamente chiesto all'ente finanziatore:</p> <p>Contributo finanziario richiesto all'ente finanziatore per UNIMIB maggiore/uguale di € 100.000: Contributo FAQC max € 25.000</p> <p>Contributo finanziario richiesto all'ente finanziatore per UNIMIB maggiore/uguale di € 50.000: Contributo FAQC max € 15.000</p> <p>Contributo finanziario richiesto all'ente finanziatore per UNIMIB minore di € 50.000: Contributo FAQC max € 10.000</p> <p>Il cambiamento è stato implementato nel bando FAQC del 2025.</p>

STATO DI AVANZAMENTO	100%
-----------------------------	------

2.3.5. Gestione del Fondo di Ateneo per la Ricerca - Quota dipartimentale (FAQD)

INPUT	Delibera CdA 344/2022 del 3 maggio 2022
AREA DI MIGLIORAMENTO	<p>Dall'analisi effettuata da parte del Pro-Rettore al bilancio dell'utilizzo delle precedenti assegnazioni del FAQD è emerso nel 2022 che diversi dipartimenti avevano giacenze significative, indicative di un sistematico utilizzo limitato delle risorse assegnate. Per questo motivo, su proposta del Pro-Rettore al bilancio e con il parere favorevole del Pro-Rettore alla Ricerca, il CdA, con delibera n. 344 del 3 maggio 2022, ha raccomandato di erogare il FAQD 2021 per un ammontare pari al 50% nel corso del secondo semestre 2022 e per il restante 50% nel corso del primo semestre 2023 garantendo nel contempo un fondo di emergenza per i docenti e ricercatori che non avessero a disposizione le risorse necessarie per finanziare le proprie attività di ricerca e sospendendo, in via eccezionale, la regola che prevede la riacquisizione, da parte dell'Ateneo, dei fondi non spesi a 3 anni dalla loro assegnazione.</p> <p>Nella medesima delibera, è stato proposto di sospendere l'erogazione del FAQD 2022.</p> <p>Le raccomandazioni del CdA sono state recepite e, più in dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il FAQD su budget 2021 è stato pari a 1,5 MLN di euro con quote del 50% distribuite nel II semestre 2022 e nel I semestre 2023; - nessuna assegnazione di budget aggiuntiva e nessun bando FAQD nel 2022; - il FAQD su budget 2023 è stato pari a 750.000,00 euro, con una sola quota da distribuire nel 2023 stesso, prevedendo - a fronte del dimezzamento del budget allocato - la possibilità che in casi eccezionali e motivati, singoli docenti/ricercatori potessero avanzare una richiesta di finanziamento per progetti specifici se non erano a disposizione di altre fonti di finanziamento, in modo tale da non limitarne la possibilità di ricerca. <p>Inoltre, a partire dal 2023, sono cambiate le tempistiche di lancio e gestione del bando: in precedenza, infatti, il bando era lanciato nel II semestre dell'anno (di solito settembre-ottobre) e quindi le assegnazioni andavano all'anno successivo. Per il 2023 il bando è stato lanciato a febbraio e tutta la procedura e l'erogazione si è svolta nell'esercizio 2023.</p> <p>Nel 2024 l'erogazione del FAQD è ripresa in modo normale.</p>
AZIONE	Monitoraggio dell'effettivo utilizzo delle quote di FAQD erogate nel 2024.
TEMPI	Entro settembre 2025, in previsione dell'erogazione della seconda parte del FAQD 2025.

MIGLIORAMENTO	Ottimizzazione delle risorse finanziarie disponibili, con utilizzo virtuoso del Bilancio di Ateneo come strumento di gestione.
ATTESO	
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Ricerca e Area Risorse Finanziarie e Bilancio.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	Il gruppo di lavoro ha elaborato la ricognizione sui Regolamenti dipartimentali presentata nella Tabella predisposta e conservata agli atti presso il Settore Programmazione e Assicurazione di Qualità. Si precisa che il regolamento del Dipartimento di Matematica nella sua versione definitiva aveva poi tenuto conto dei criteri approvati dal PQA relativi al "premio" riservato ai Ricercatori a tempo determinato. Il gruppo di lavoro osserva infine che sarebbe opportuno che il Regolamento d'Ateneo fosse modificato per tener conto degli eventuali periodi di congedo (parentali, per malattia, ecc.).
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.3.6. Relazione triennale sullo stato della ricerca e della terza missione

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dalla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione emerge come possibile area di miglioramento per l'Ateneo l'identificazione più chiara del contesto di riferimento, attraverso un'analisi dello stato dell'arte, e dei maggiori stakeholders, in particolare quelli esterni, specificando come questi contribuiscano alla definizione delle strategie di Ateneo.
AZIONE	Predisposizione della relazione triennale sullo stato della ricerca e della terza missione a livello di ateneo.
TEMPI	Entro settembre 2025.
MIGLIORAMENTO	Identificazione più chiara da parte dell'Ateneo del contesto di riferimento.
ATTESO	
RESPONSABILITÀ	PQA-Ramo Ricerca.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>Accertato che l'Ateneo non ha mai pubblicato una relazione triennale sullo stato della ricerca e della terza missione, mentre da tempo è allegata a ogni Bilancio Consuntivo una relazione annuale della Rettrice, in cui però il contesto (stato dell'arte e stakeholders) non è sviluppato, il PQA-RR ha deliberato nella seduta del 14/4/2025 di redigere la relazione triennale a partire dalle relazioni annuali degli ultimi anni, sintetizzandole, e premettendo l'analisi del contesto (stato dell'arte e stakeholders).</p> <p>Inoltre, sempre nella stessa seduta del 14/4/2025, il PQA-RR ha deliberato di modificare le Linee Guida per la redazione dei PTD, a valere sui PTD 2026-2028, nel senso di premettere una sezione iniziale sullo stato dell'arte e sugli stakeholders (in particolare sulle modalità di consultazione).</p>

	Si stabilisce di prorogare di un mese la data di stesura della Relazione rispetto a quanto inizialmente previsto (da settembre 2025 a ottobre 2025). Si approva l'indice della Relazione.
STATO DI AVANZAMENTO	25%

2.4 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT

Identificazione delle Aree di miglioramento:

2.4.1. Revisione dei processi

2.4.2. Aumento del tempo dedicato dal personale alla “Valorizzazione della Ricerca”

2.4.1. Revisione dei processi

INPUT	Adeguatezza e criteri distribuzione risorse
AREA DI MIGLIORAMENTO	Rigidità e complessità di alcuni processi che rallentano le azioni per la valorizzazione della ricerca e del public engagement e ne riducono l'efficacia.
AZIONE	Mappatura dei processi e identificazione delle procedure da rivedere per una ulteriore semplificazione rispetto a quanto già fatto in anni precedenti e di ottimizzazione dei tempi.
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Miglioramento della performance della valorizzazione della ricerca in termini di maggiori entrate da ricerca commissionata e di maggiore supporto alla valorizzazione della proprietà intellettuale e all'imprenditorialità accademica.
RESPONSABILITÀ	Sistema di Governo.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	<p>Una parte di queste attività è stata presentata già come output del PIAO e/o realizzata a cavallo tra il 2024 e il 2025.</p> <p>Di seguito:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nel 2024 è stato approvato il nuovo Regolamento Brevetti e si è partiti da lì per semplificare alcuni processi, relativi al pagamento del primo deposito e successive estensioni. Analogamente, per snellire l'iter in CdA - a valle della Commissione Brevetti - si porta una unica pratica relativa al deposito che include appunto sia il deposito prioritario, sia l'estensione internazionale mentre in precedenza si procedeva con pratiche separate. Un importante lavoro di semplificazione e standardizzazione è stato fatto anche sulle determini dirigenziali in materia di brevetti. - sempre nel 2024 abbiamo portato in approvazione in CdA due modelli standard di NDA per evitare che ogni accordo passasse in consiglio

	- infine a cavallo tra il 2024 e il 2025 è stato approvato il nuovo Regolamento Spin Off e Start Up che amplia la platea di beneficiari e favorisce, con condizioni più vantaggiose, la creazione di nuova imprenditorialità accademica, favorendo un legame più stretto con alcune iniziative rivolte a studenti e dottorandi di Ateneo tra le quali I-Bicocca e BiUniCrowd.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.4.2. Aumento del tempo dedicato dal personale alla “Valorizzazione della Ricerca”

INPUT	Adeguatezza e criteri distribuzione risorse
AREA DI MIGLIORAMENTO	Carenza di personale che risulta coinvolto in procedure amministrative che sottraggono risorse ad attività relative alla valorizzazione della Ricerca.
AZIONE	Previsione di assunzione di personale dedicato alle attività relative alla valorizzazione della Ricerca.
TEMPI	Entro ottobre 2025.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Migliore utilizzo delle risorse dedicate alle attività alla valorizzazione della Ricerca.
RESPONSABILITÀ	Sistema di Governo.
MONITORAGGIO AL 6 MAGGIO 2025	2 posizioni da D in programmazione dedicate alla valorizzazione, da reclutare entro l'anno.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

3. CONSIDERAZIONI FINALI

Si sintetizzano di seguito gli esiti del monitoraggio, con rilevazione delle misure introdotte alla data del 6 maggio 2025 rispetto a:



FIGURA 1 - NUMERO DELLE AZIONI SUDDIVISE PER AMBITO

Per ciascuna delle azioni è stato calcolato lo stato di avanzamento (inserito nella tabella di riepilogo per ciascuna azione), classificandolo secondo le seguenti fasce:

- <25%, colore ROSSO
- 25%-49%, colore ARANCIO
- 50%-99%, colore GIALLO
- 100%, colore VERDE

3.1 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ IN ATENEO - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono 13 le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità di Ateneo e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 6 maggio 2025.

Si segnala che per le azioni 2.1.3. Sviluppo dell'attrattività e della cooperazione internazionale, 2.1.10. Completezza degli indicatori del Piano Strategico di Ateneo (PSA), 2.1.11. Indicatori nei Piani Triennali di Dipartimento (PTD) e 2.1.13. Multidimensionalità degli indicatori **non è definibile** lo stato di avanzamento in quanto azioni in corso. La descrizione dei dettagli è consultabile nella tabella di riepilogo di ciascuna azione.

Si raggiunge un grado del **90%** per due azioni: 2.1.9. Monitoraggio della presa in carico dei risultati Indagine Good Practice (GP) - Benessere Organizzativo e 2.1.12. Involvemento degli stakeholders nella definizione degli obiettivi di performance. **Non è raggiunto il 100% in quanto manca la specifica per le azioni per un'Area dell'Amministrazione.**

Si raggiunge un grado del **75%** per l'azione 2.1.4. Formazione degli studenti Rappresentanti. In particolare per questa azione resta ancora da consolidare l'Azione di dettaglio numero 3: **Potenziare l'uso dell'"Open Badge di rappresentanza"**: in prima istanza formazione (in minima parte in presenza) e compilazione di un piccolo questionario; successivamente la partecipazione (minima) all'Organo per il quale si è rappresentanti.

Si raggiunge un grado del **50%** per l'azione 2.1.8. Presa in carico dei risultati Indagine Good Practice (GP) - Efficacia dei servizi. Il Settore Programmazione e Assicurazione di Qualità in data 18 aprile 2025 ha inviato ai Direttori di Dipartimenti i risultati estratti ed elaborati sulla soddisfazione di studenti (Iscritti l'anno e anni successivi), PTA e DRDA (docenti, ricercatori, dottorandi e assegnisti) rispetto ai servizi erogati dall'Ateneo attraverso l'annuale indagine prevista dal Good Practice. In tale comunicazione è stato ricordato ai Direttori di condividere i dati con i componenti del Dipartimento ed inviare osservazioni e richieste entro il **30 settembre 2025** per poter essere presi in carico per la definizione degli obiettivi dirigenziali del 2026. **Risulta da monitorare l'effettiva presa in carico dei risultati emersi dall'indagine.**

Si raggiunge un grado del **25%** per l'azione 2.1.2. Potenziamento della sinergia PQA-NdV, in quanto alcune azioni risultano ancora da avviare:

Azione 1 - **Per verificare l'efficacia degli incontri tra PQA e NdV si prevede un monitoraggio dei risultati degli incontri e la valutazione della coerenza delle procedure; per garantire una verifica continua, saranno definiti indicatori specifici (ad es. numero e qualità delle azioni congiunte implementate).**

Azione 2 - **Previsione di un incontro tra Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità e Dipartimenti (nella composizione ritenuta più opportuna) per revisionare e armonizzare le procedure che li vedono coinvolti e stabilire un calendario condiviso: da fissare entro il mese di luglio.**

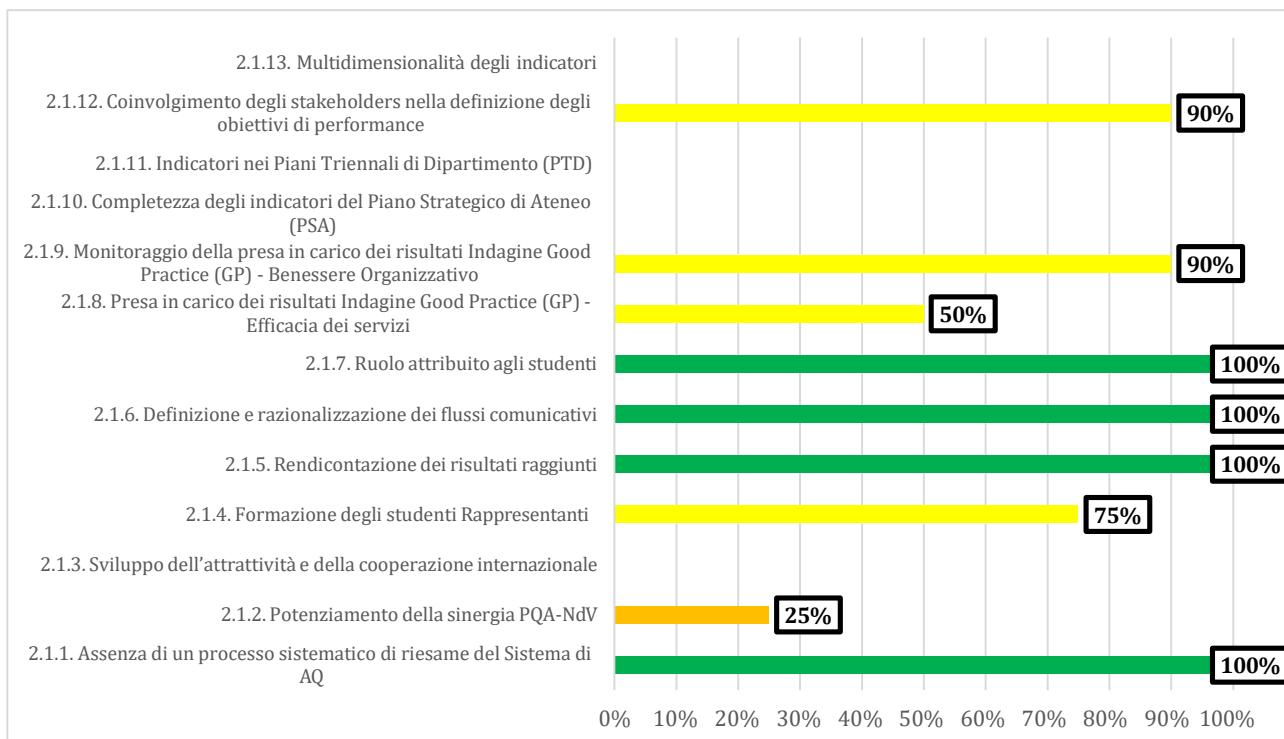


FIGURA 2 – STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ IN ATENEO

3.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono 5 le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità della Didattica e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 6 maggio 2025.

Si raggiunge un grado del 50% per l'azione 2.2.1. Aumento della consapevolezza degli studenti nella compilazione del Questionario Opinioni Studenti.

Azione 1 - Pubblicazione di un documento (scritto o video) che spieghi allo studente il contenuto del questionario e l'importanza della sua compilazione prima dell'avvio dell'indagine;

Azione 2 - Campagna periodica di promozione delle Opinioni Studenti attraverso i monitor, presenti negli edifici dell'Ateneo, che spieghi perché è utile compilare il questionario e quali specifici miglioramenti lo studente è riuscito a ottenere, partecipando alla valutazione.

Per tutte le altre azioni lo stato di avanzamento è al 100% e si rimanda al dettaglio della singola azione per le specifiche in merito.

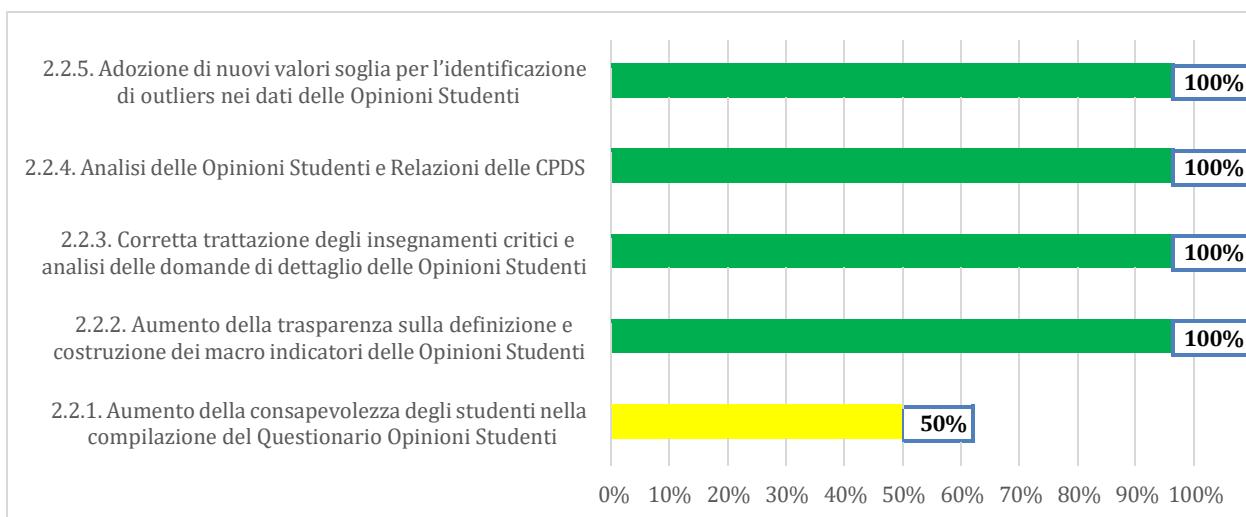


FIGURA 3 - STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

3.3 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA - SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono 5 le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità della Ricerca e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 6 maggio 2025.

Si raggiunge un grado del 25% per l'azione 2.3.6. Relazione triennale sullo stato della ricerca e della terza missione. Si stabilisce di **prorogare di un mese la data di stesura della Relazione rispetto a quanto inizialmente previsto (da settembre 2025 a ottobre 2025). Si approva l'indice della Relazione.**

Per tutte le altre azioni lo stato di avanzamento è al 100% e si rimanda al dettaglio della singola azione per le specifiche in merito.

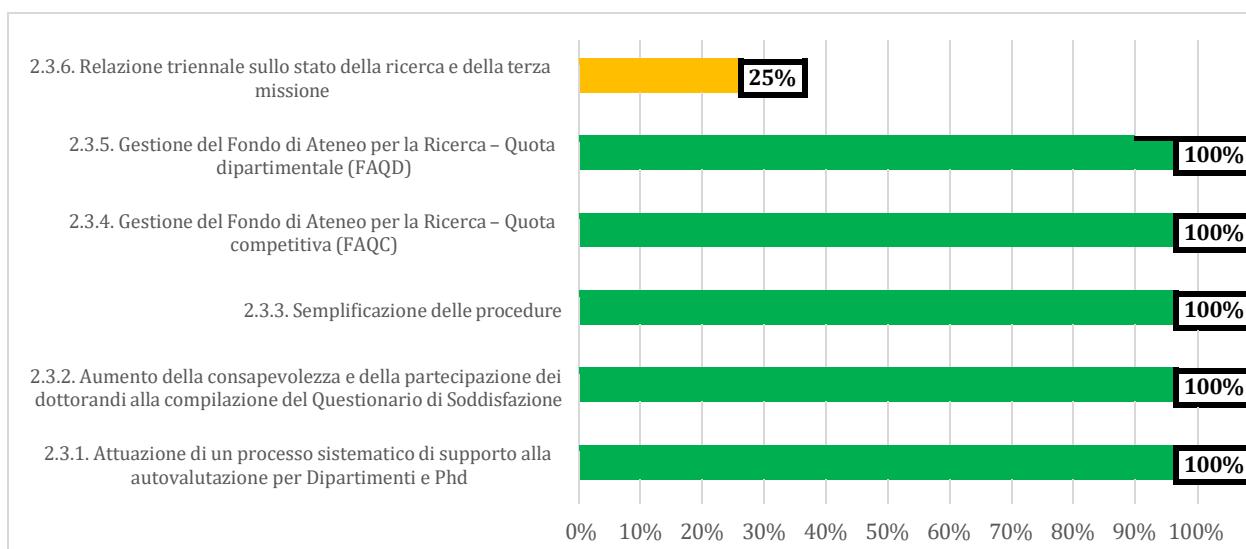


FIGURA 4 – STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA

3.4 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT – SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono 2 le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità della Valorizzazione della Ricerca e del Public Engagement e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 6 maggio 2025.

Per tutte le azioni lo stato di avanzamento è al 100% e si rimanda al dettaglio della singola azione per le specifiche in merito.

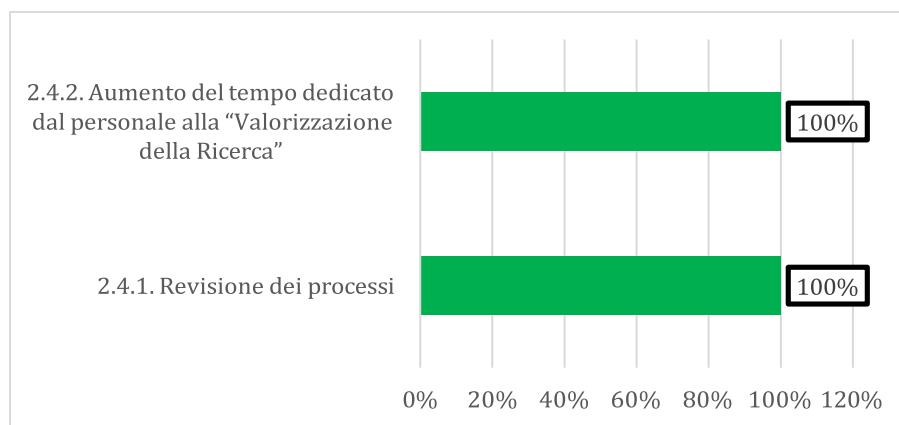


FIGURA 5 – STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT