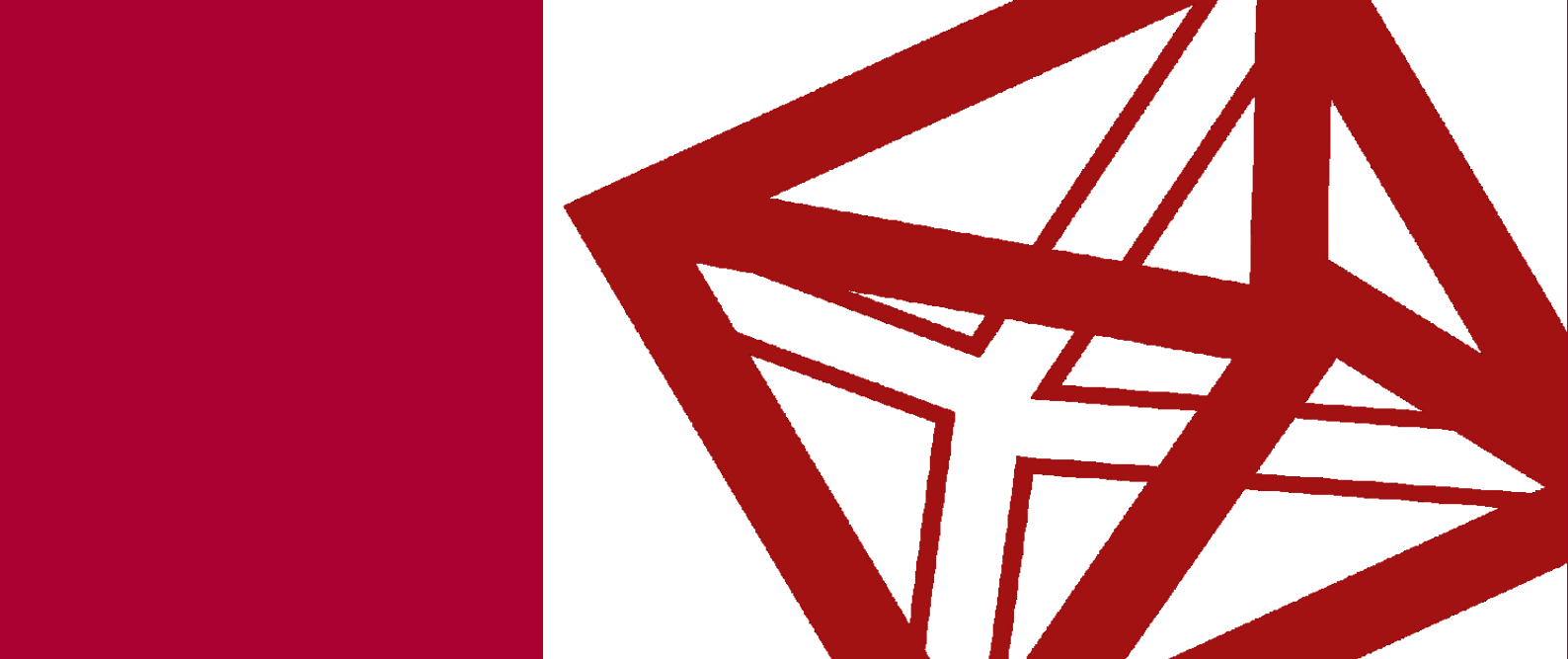




Monitoraggio intermedio delle azioni previste nel Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca 2025

Predisposto dal Presidio della Qualità

Approvato dal Presidio della Qualità nella seduta del 7 luglio 2026

Approvato dal Consiglio di amministrazione del 21 luglio 2026, previo parere favorevole del Senato
accademico del 20 luglio 2026

1. PREMESSA

Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, approvato da Senato accademico e Consiglio di amministrazione nella seduta congiunta del 26 novembre 2025, prevede una serie di azioni il cui **monitoraggio** è affidato al PQA decorsi sei mesi dalla sua approvazione.

Il presente documento riassume gli esiti di tale monitoraggio, con rilevazione delle misure introdotte alla data del 29 maggio 2026.

2. MONITORAGGIO DELLE AZIONI DEL RIESAME DEL SISTEMA DI AQ DI ATENEO

2.1 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' IN ATENEO

Identificazione delle Aree di miglioramento:

- 2.1.1. Potenziamento della sinergia PQA-NdV
- 2.1.2. Valorizzazione del Contesto e dei Partner Esterni nella Strategia di Ateneo
- 2.1.3. Definizione di Ruoli e Ambiti tra Pro-Rettori e Presidio della Qualità
- 2.1.4. Formazione degli studenti Rappresentanti
- 2.1.5. Integrazione dell'approccio PDCA nei PTD 2026-2028
- 2.1.6. Aumento della consapevolezza sul ruolo dei Rappresentanti degli Studenti
- 2.1.7. Integrazione delle Valutazioni CPDS nei Processi Decisionali di Ateneo
- 2.1.8. Piani di Studio basati sull'ordinamento
- 2.1.9. Strumenti di IA e Linee Guida per l'Innovazione Didattica

2.1.1. Potenziamento della sinergia PQA-NdV

INPUT	Riesame del Sistema AQ 2024
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dal Rapporto ANVUR 2019 e dal precedente Riesame del Sistema AQ (2024), prosegue l'azione identificata rispetto alla seguente osservazione: "Possono essere meglio documentati i rapporti formali tra NdV e PQA, in particolare verso il Ramo Ricerca".
AZIONE	Previsione di un incontro tra Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità e Dipartimenti (nella composizione ritenuta più opportuna) per revisionare e armonizzare le procedure che li vedono coinvolti e stabilire un calendario condiviso.
TEMPI	Entro settembre 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Rafforzamento dei flussi comunicativi tra il Presidio della Qualità (PQA) e il Nucleo di Valutazione (NdV) per una gestione più coerente dei processi di AQ.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Nel corso dei primi mesi dell'anno 2026 sono proseguite le occasioni di confronto tra Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità. Di seguito si elencano i principali incontri: • Incontro per <i>Audizioni Dipartimenti, CdS e Dottorati e procedure di Assicurazione di Qualità</i> in data 21 gennaio 2026. In tale occasione il NdV ha presentato il calendario delle audizioni di Dipartimenti, CdS e PhD per l'anno 2026 deliberato nella seduta del 15 dicembre 2025 (è seguito un aggiornamento del calendario nella seduta del 26 gennaio 2026). Il NdV ha selezionato: 1 Dipartimento, 3 Corsi di Dottorato e 17 Corsi di Studio. Il PQA ha illustrato in tale sede le sue modalità operative sulla base del calendario definito dal NdV. L'incontro è stato verbalizzato dal Settore Assicurazione di Qualità. • Incontro per <i>Redazione dei Piani Triennali Dipartimentali 2026-2028</i> in data 11 marzo 2026 che ha visto la partecipazione del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione. L'invito a partecipare era indirizzato alle Direzioni di Dipartimento ed esteso a Tutte/i Le/i potenziali interessate/i, quali AQ Ricerca, AQ Terza/Quarta Missione, AQ Didattica. L'incontro è stato inteso anche come occasione per discutere con i Dipartimenti quanto previsto dall'Azione 2.1.5.- Integrazione dell'approccio PDCA nei PTD 2026-2028 del Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità 2025 oltre ad aver assunto anche la valenza di momento di potenziamento della sinergia e coordinamento nell'attività di Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità. L'incontro è stato verbalizzato dal Settore Assicurazione di Qualità. • Il Responsabile del PQA-Ramo Didattica ha partecipato alla seduta straordinaria del Nucleo di Valutazione del 21 maggio in cui era prevista all'Ordine del Giorno la discussione della proposta di attivazione per l'a.a. 2026/2027 del corso di studio in "<i>Scienze infermieristiche e ostetriche - Profilo ostetrico (LM/SNT1)</i>". • Il Presidio della Qualità ha presentato la propria Relazione Annuale nella seduta del Nucleo di Valutazione del 25 maggio, grazie alla presenza di due componenti del Ramo Ricerca e del Responsabile del Ramo Didattica. Il dettaglio di quanto illustrato è presente nel verbale di tale seduta. • Il Responsabile del PQA-Ramo Didattica parteciperà ad un incontro fissato l'11 giugno, assieme alla Pro-Rettrice alla Didattica, Prof.ssa Palmieri, e al Nucleo di Valutazione per la rideterminazione del cronoprogramma delle Linee Guida per la progettazione di nuovi corsi di studio con l'intento di

	condividere tempistiche che permettano un miglior allineamento tra processo e diversi attori coinvolti. Nella medesima data, il Responsabile del PQA-Ramo Didattica sarà presente con la Pro-Rettrice all'Orientamento e al Placement, Prof.ssa Migliorati, per condividere con il Nucleo di Valutazione l'attività svolta per la stesura della Nota Metodologica per la consultazione della Scheda SUA-AlmaLaurea e per l'identificazione del Set Minimo di indicatori da commentare all'interno delle Schede SUA-AlmaLaurea sempre in ottica di potenziamento della sinergia tra Nucleo, PQA e Pro-Rettorato di riferimento. • Il Presidio della Qualità è stato invitato nella seduta del Nucleo di Valutazione del 22 giugno per illustrare la presa in carico degli esiti emersi dal Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico sia con riferimento al Ramo Ricerca che al Ramo Didattica. • Il Nucleo di Valutazione è stato invitato dal Presidio della Qualità, nella seduta <i>nel plenum</i> del 7 luglio, a illustrare gli esiti della propria <i>Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei Laureandi e dei Laureati, dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca 2026</i> e dell'Allegato 5: Indicatori AVA3.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.1.2. Valorizzazione del Contesto e dei Partner Esterni nella Strategia di Ateneo

INPUT	Riesame del Sistema AQ 2024
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dalla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (2024) e dal precedente Riesame del Sistema AQ (2024), proseguono le azioni identificate per l'identificazione più chiara del contesto di riferimento, attraverso un'analisi dello stato dell'arte, e dei maggiori stakeholders, in particolare quelli esterni, specificando come questi contribuiscano alla definizione delle strategie di Ateneo.
AZIONE	Integrare la Relazione Annuale del Rettore con una puntuale considerazione del ruolo degli stakeholders e delle relazioni tra essi e l'Ateneo.
TEMPI	Entro ottobre 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Definizione più chiara da parte dell'Ateneo del contesto di riferimento e del ruolo degli stakeholders nella definizione delle strategie dell'Ateneo.
RESPONSABILITA'	Sistema di governo.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Nella Relazione 2025 del Rettore gli stakeholders risultano presentati e citati in diverse parti del documento. In particolare, nel Capitolo 6. ACCORDI, CONTRATTI E CONVENZIONI PER LA RICERCA sono illustrati i contratti e le convenzioni di Ateneo stipulate nel corso dell'anno 2025 con aziende, ETS (Enti del Terzo Settore) e Enti Pubblici. Inoltre, nel medesimo Capitolo sono descritti i 34 accordi di sponsorizzazione formalizzati riportandone la distribuzione per Dipartimento. Nel Capitolo 7. VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DELLA RICERCA, analogamente, sono citati tutti gli stakeholders con cui sono attivi Accordi di Trasferimento Tecnologico, Società Spin-Off e Start-Up e le oltre 80 Forme Associative Partecipate (15 Consorzi, 10 Società Consortili a Responsabilità Limitata, 47 Associazioni e 17 Fondazioni). Infine, nel Capitolo 8 e Capitolo 9 (dedicati a Terza-Quarta Missione e Public Engagement) sono chiaramente citati tutti gli stakeholders che hanno supportato e partecipato alle campagne di crowdfunding, Innovation Pub (spazio di incontro e dialogo dedicato a temi di attualità e interesse collettivo) nonché le attività del Distretto Bicocca. L'Area della Ricerca e Terza Missione sta lavorando a una revisione della struttura della parte della Relazione di sua competenza che sarà predisposta in vista del Monitoraggio Finale del Riesame del Sistema di AQ (entro ottobre/novembre 2026), affinché sia già disponibile per la Relazione del Rettore del 2026.
STATO DI AVANZAMENTO	50%

2.1.3. Definizione di Ruoli e Ambiti tra Pro-Rettori e Presidio della Qualità

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dalla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione emerge come possibile area di miglioramento la definizione degli ambiti di competenza delle figure del Pro-Rettore alla Didattica e del Pro-Rettore alla Ricerca rispetto ai Responsabili dei corrispondenti due rami del PQA.
AZIONE	Azione 1 - Revisione del Regolamento di Ateneo. Azione 2 - Programmare dei momenti in cui il PQA incontra i Pro-Rettori per definire delle linee strategiche condivise, prevedendo all'interno delle sedute almeno due inviti l'anno di ciascun Pro-Rettore (Didattica, Orientamento e Ricerca).
TEMPI	Azione 1 - Entro ottobre 2026. Azione 2 - Entro marzo 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Definizione più chiara da parte dell'Ateneo degli ambiti di azione dei Pro-Rettori e del PQA.
RESPONSABILITA'	Sistema di governo e Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Azione 1 – Nella seduta del Senato accademico del 5 novembre 2025, è stata istituita una Commissione per riformare il Presidio della Qualità; si è svolto il 16 dicembre 2025 un incontro tra la Commissione e i Responsabili dei due Rami del Presidio della Qualità. Nella seduta del Senato accademico del 5 marzo 2026 è stata approvata la costituzione di un organo operativo denominato Cabina di Regia del PQA, rilevato che ogni eventuale modifica delle disposizioni regolamentari comporterebbe l'attivazione di un articolato e prolungato iter procedimentale ministeriale ai fini della relativa approvazione (il Regolamento generale di Ateneo dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, emanato con D.R. Rep. n. 6585/2021 del 2 agosto 2021 e successivamente modificato con D.R. Rep. n. 4638/2024 del 3 dicembre 2024, disciplina, nella Parte II ("Organi di Ateneo"), Titolo II, l'istituzione e il funzionamento del PQA in modo puntuale). Azione 2 – Il PQA-Ramo Didattica invita ad ogni seduta le Pro-Rettrici alla Didattica e all'Orientamento e al Placement, mediante condivisione dell'Ordine del Giorno; al termine di ogni seduta segue la condivisione del relativo verbale. Il PQA-Ramo Ricerca nel suo scadenziario, approvato nella seduta del 18 novembre 2025 come revisione numero 2, ha provveduto a calendarizzare gli incontri che si svolgeranno in seduta (almeno semestralmente) con: Pro-Rettore alla Ricerca, Pro-Rettore alla Terza Missione e ai Rapporti con le imprese e Pro-Rettrice alla Quarta Missione e al Public Engagement. Segue condivisione del verbale delle sedute con i Pro-Rettori. Nelle sedute del PQA <i>nel plenum</i> sono invitati tutti i Pro-Rettori a cui segue condivisione del relativo verbale.
STATO DI AVANZAMENTO	70%

2.1.4. Formazione degli studenti Rappresentanti

INPUT	Riesame del Sistema AQ 2024
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dal Rapporto ANVUR 2019, Relazione del Nucleo di Valutazione 2024 e dal precedente Riesame del Sistema AQ (2024), prosegue l'azione identificata rispetto alla seguente segnalazione: "Si rileva infine come nella documentazione fornita non ci siano evidenze circa attività di formazione appositamente programmate per i rappresentanti degli studenti che vadano oltre i temi legati all'AQ".
AZIONE	Azione 3 - Potenziare l'uso dell'"Open Badge di rappresentanza": in prima istanza formazione (in minima parte in presenza) e compilazione di un piccolo questionario; successivamente la partecipazione (minima) all'Organo per il quale si è rappresentanti.
TEMPI	Entro ottobre 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento degli ambiti di formazione per i Rappresentanti degli studenti (aumento della trasversalità).
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	L'azione è attualmente in fase di avvio. Sarà nominato un Gruppo di Lavoro — con la partecipazione della componente studentesca del PQA stesso — cui sarà affidato il compito di definire il programma di attività formative trasversali rivolte ai Rappresentanti degli Studenti nei diversi Organi. I momenti formativi così programmati costituiranno anche occasione di condivisione e promozione dell'Open Badge di rappresentanza. Quanto ai criteri di assegnazione dell'Open Badge, l'attuale composizione del PQA-Ramo Didattica intende acquisire dalla componente studentesca le ragioni alla base della proposta di modifica già elaborata, per valutarne la condivisione e l'eventuale revisione. Sarà il Gruppo di Lavoro, una volta costituito, a istruire questa valutazione e a definire i contenuti della formazione, con particolare attenzione alla sua trasversalità rispetto ai diversi ambiti di rappresentanza.
STATO DI AVANZAMENTO	<25%

2.1.5. Integrazione dell'approccio PDCA nei PTD 2026-2028

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo, a fronte delle modifiche introdotte alle Linee Guida per la redazione, il monitoraggio e il riesame del Piano Triennale di Dipartimento, esprime apprezzamento per l'impegno del PQA-RR; raccomanda un attento monitoraggio in vista dei nuovi PTD 2026-2028 per assicurare che venga utilizzato l'approccio PDCA per l'individuazione dei nuovi obiettivi dipartimentali, partendo dal riesame del PTD precedente e del PSA 2026-2028.
AZIONE	Azione 1 - Revisione delle Linee Guida per la stesura dei PTD 2026-2028 da parte del PQA-Ramo Ricerca. Azione 2 - Utilizzo dell'approccio PDCA nella definizione dei nuovi obiettivi dipartimentali da parte dei Direttori di Dipartimento. Azione 3 - Monitoraggio da parte del PQA-Ramo Ricerca dell'effettiva applicazione dell'approccio PDCA.
TEMPI	Azione 1 - Entro gennaio 2026. Azione 2 - Entro la predisposizione dei PTD 2026-2028 Azione 3 - In sede di revisione dei Documenti di Monitoraggio annuale dei PTD da parte del PQA-RR
MIGLIORAMENTO ATTESO	Definizione più chiara dei nuovi obiettivi dipartimentali e del loro legame con il PSA 2026-2028.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Ricerca e Direttori di Dipartimento.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Azione 1: nella seduta del 2 dicembre 2025 del PQA-Ramo Ricerca è stato creato il Gruppo di Lavoro interno al PQA, con la partecipazione di membri di entrambi i rami, per l'aggiornamento delle Linee Guida dei PTD 2026-2028; l'approvazione delle Linee Guida è avvenuta nella seduta del PQA-Ramo Ricerca del 24 febbraio 2026. Per la presentazione di tali Linee Guida si è svolto un incontro l'11 marzo 2026, organizzato dal Presidio della Qualità e dal Nucleo di Valutazione, con i Dipartimenti (coinvolti con diversi ruoli: Direttori di Dipartimento, AQ Ricerca, AQ Terza Missione, AQ Didattica). Azione 2: I Piani Triennali Dipartimentali 2026-2028 sono stati consegnati al Presidio della Qualità entro il 30 aprile, che ha provveduto a svolgere una loro disamina formulando note e/o osservazioni, che dovevano essere inizialmente restituite ai Dipartimenti entro il 15 maggio. Tuttavia, al fine di poter restituire ai Dipartimenti osservazioni quanto più possibile omogenee, il Presidio della Qualità ha ritenuto opportuno costituire un Gruppo di Lavoro composto da componenti del Ramo Ricerca e del Ramo Didattica, che si è riunito il giorno 21 maggio, con l'obiettivo di sintetizzare le principali evidenze emerse. Tale esigenza è nata in accordo con il Rettore che ha invitato i Responsabili dei due Rami all'incontro fissato per il 28 maggio alla presenza delle Direttrici e dei Direttori di Dipartimento per restituire spunti condivisi rispetto a eventuali criticità trasversali ai Dipartimenti e per illustrare la copertura dei PTD 2026-2028 rispetto agli obiettivi del PSA 2026-2028. A seguito di questo incontro, in data 29 maggio è stato inviato un documento contenente le osservazioni puntuali formulate a ciascun Piano Triennale dal Presidio della Qualità alle Direttrici e ai Direttori di Dipartimento. Azione 3: Il monitoraggio da parte del PQA-Ramo Ricerca dell'effettiva applicazione dell'approccio PDCA, sarà svolta in sede di revisione dei Documenti di Monitoraggio annuale dei PTD da parte del PQA-RR.
STATO DI AVANZAMENTO	80%

2.1.6. Aumento della consapevolezza sul ruolo dei Rappresentanti degli Studenti

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo apprezza le iniziative poste in essere dall'Ateneo per la formazione degli studenti rappresentanti anche in vista della visita della CEV. Dato il perdurare della mancanza di rappresentanti, in particolare per gli organi periferici, suggerisce di mettere in atto azioni specifiche, ad esempio predisporre della documentazione pubblica, sul sito di Ateneo anche con la predisposizione di brevi video, che descriva il ruolo dei rappresentanti degli studenti (compiti, modalità di svolgimento dell'incarico, differenze con i tutor, ecc.) per i diversi organi.
AZIONE	Realizzazione e divulgazione di materiale informativo rispetto ai compiti dei Rappresentanti degli Studenti per i diversi Organi (SA, CdA, NdV, CPDS).
TEMPI	Entro ottobre 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della consapevolezza rispetto al ruolo di Rappresentante per la comunità studentesca.
RESPONSABILITA'	Pro-Rettrice alla Didattica e Pro-Rettrice all'Orientamento e al Placement con il coinvolgimento dei Rappresentanti degli Studenti ciascuno per il proprio Organo.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Con riferimento all'azione si sono definiti in accordo con le Pro-Rettrici gli studenti da coinvolgere per la predisposizione di video informativi che spieghino il loro ruolo (compiti, modalità di svolgimento dell'incarico, differenze con i tutor, ecc.) per i seguenti organi: 1 Rappresentante degli studenti in CPDS, 1 Rappresentante degli studenti in Consiglio di Dipartimento e 1 Rappresentante degli studenti in CCD. I video informativi saranno predisposti con il supporto del Settore Stampa e Comunicazione e saranno diffusi sui canali social di Ateneo e sul portale in apposita sezione.
STATO DI AVANZAMENTO	<25%

2.1.7. Integrazione delle Valutazioni CPDS nei Processi Decisionali di Ateneo

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo suggerisce che l'Ateneo sistematizzi la presa in carico delle osservazioni presenti nelle Relazioni Annuali delle CPDS che non sono di diretta competenza dei CdS, per esempio predisponendo un documento di analisi da porre all'attenzione degli Organi e dei Dirigenti delle aree coinvolte.
AZIONE	Azione 1 – Predisposizione da parte del PQA-Ramo Didattica di una relazione che sintetizzi le principali criticità derivate dalle Relazioni Annuali delle CPDS. Azione 2 – Discussione durante una seduta del PQA-Ramo Didattica, alla presenza dei Dirigenti, della relazione prodotta. Azione 3 – Successiva comunicazione dei Dirigenti al PQA-Ramo Didattica delle eventuali azioni messe in atto per la presa in carico delle criticità discusse.
TEMPI	Azione 1 - Entro marzo/aprile 2026. Azione 2 - Entro maggio 2026. Azione 3 - Entro settembre 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della consapevolezza da parte dei Dirigenti delle aree coinvolte di criticità riportate nelle Relazioni Annuali delle CPDS che non sono di diretta competenza dei CdS e loro presa in carico per identificazione di azioni migliorative.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Didattica e Dirigenti (ciascuno per la propria area di competenza).
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Azione 1: Il PQA-Ramo Didattica ha approvato una relazione di sintesi delle Relazioni Annuali delle CPDS 2025 nella propria seduta del 16 dicembre 2025 , con riferimento in particolare a tre aspetti: - Spazi Comuni (Aule, Laboratori, Spazi Studio, ecc): segnalazioni fatte dalle CPDS rispetto all'adeguatezza degli spazi comuni; - Insegnamenti Critici: disamina della completa trattazione degli insegnamenti critici all'interno della relazione e verifica della presenza di proposte di azioni per la loro risoluzione; - Azione Riesame: verifica dell'avvenuta analisi dello stato di avanzamento delle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico. È in corso un'integrazione alla Relazione, volta a mappare le aree di miglioramento segnalate dalle CPDS che esulano dalla diretta competenza dei CdS. Il PQA-Ramo Didattica ha ritenuto opportuno estendere l'analisi oltre il perimetro dei CdS, al fine di restituire un quadro più completo delle criticità emerse. Le Azioni 2 e 3 saranno realizzate al termine della stesura della suddetta integrazione alla Relazione.
STATO DI AVANZAMENTO	50%

2.1.8. Piani di Studio basati sull'ordinamento

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo raccomanda che sia attuata il prima possibile per tutti gli studenti la procedura per presentare un piano di studi costruito sull'ordinamento come previsto dalla normativa vigente.
AZIONE	Implementazione della procedura per presentare un piano di studi costruito sull'ordinamento come previsto dalla normativa vigente.
TEMPI	Entro settembre 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Possibilità per gli studenti di presentare un piano di studi costruito sull'ordinamento come previsto dalla normativa vigente.
RESPONSABILITA'	Pro-Rettore alla Didattica e Dirigente Area Didattica e dei Servizi agli Studenti.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	A decorrere dall'a.a. 2025/2026, l'Ateneo ha reso operativa la funzionalità per la presentazione di piani di studio individuali in conformità con l'Ordinamento didattico vigente. L'Area Didattica, in sinergia con i Sistemi Informativi e CINECA, ha provveduto alla configurazione in GDA di schemi strutturati mediante l'applicazione di specifiche regole, filtri e vincoli tecnici. L'intervento ha presentato profili di elevata complessità, ascrivibili sia alla peculiare articolazione degli ordinamenti sia ad alcune criticità riscontrate nella piattaforma GDA. A fronte di tali evidenze, si è proceduto con l'individuazione di alcuni Corsi di Studio pilota per la coorte 2025/26, definendo contestualmente una procedura alternativa per le restanti casistiche. Le attività di esportazione verso ESSE3 degli schemi relativi ai CdS pilota sono state perfezionate entro il termine del 2025, previa correzione manuale delle anomalie residue rilevate dal sistema. In parallelo, è stata predisposta un'apposita interfaccia tramite Google Form finalizzata alla raccolta delle istanze degli studenti, le quali verranno successivamente sottoposte al vaglio delle Commissioni competenti per la necessaria approvazione.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.1.9. Strumenti di IA e Linee Guida per l'Innovazione Didattica

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo suggerisce di mettere a disposizione strumenti di Intelligenza Artificiale per l'uso nell'ambito della didattica (ma anche della ricerca e terza missione e delle attività amministrative) e di predisporre linee guida per l'utilizzo consapevole e legittimo di tali strumenti.
AZIONE	Predisposizione di linee guida per un utilizzo consapevole di strumenti di Intelligenza Artificiale nell'ambito della didattica e messa a disposizione di tali strumenti.
TEMPI	Entro giugno 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Utilizzo consapevole e legittimo degli strumenti di Intelligenza Artificiale.
RESPONSABILITA'	Pro-Rettore alla Didattica, Dirigente dell'Area Sistemi Informativi – Settore Servizi digitali per la Didattica, Delegato del Rettore per le Tecnologie per il supporto didattico.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	In Ateneo è stata avviata l'implementazione di 4 chatbot basati su Claude di Anthropic, da integrare nel sito Web istituzionale. I chatbot rispondono a domande relative all'orientamento, alla carriera degli studenti, alla mobilità ingoing e outgoing, e al pagamento delle tasse. Si prevede che l'implementazione sia completata entro settembre-ottobre 2026. È stata inoltre avviata una sperimentazione relativa all'utilizzo di chatbot basati su ChatGPT, all'interno delle pagine di eLearning di 13 insegnamenti di corsi di Laurea Triennale e Magistrale. Ogni chatbot è alimentato con il materiale dell'insegnamento, e risponde alle domande degli studenti assumendo il ruolo di tutor dell'insegnamento. Il chatbot fornisce quindi spiegazioni ed esempi sul contenuto dell'insegnamento, e guida lo studente nella risoluzione di esercizi, senza fornire la soluzione. Si evidenzia che l'Ateneo possiede una licenza di Google Workspace Education Plus, che consente a tutti i docenti, ricercatori, studenti e personale tecnico-amministrativo di utilizzare Gemini e NotebookLM con limiti di utilizzo molto superiori a quelli degli account Google gratuiti. Inoltre, il contratto di Ateneo prevede che i dati conferiti a questi strumenti di IA non vengono incorporati, né tantomeno utilizzati per addestrare le intelligenze artificiali. L'Ateneo possiede anche una analoga licenza per l'utilizzo di Microsoft Copilot. Sono inoltre state acquisite 300 licenze di ChatGPT Edu a un prezzo molto vantaggioso, tramite accordo CRUI, che sono state distribuite agli uffici della Didattica, della Ricerca, e altri, nonché ai Prorettori e ai Delegati del Rettore. Si stanno redigendo le linee guida per un utilizzo etico e responsabile di strumenti di IA da parte di studenti, docenti e ricercatori, anche quando questi ultimi svolgono compiti amministrativi o fanno parte di commissioni di concorsi, valutazione di progetti, ecc. I principi sottostanti a tali linee guida sono stati esposti alla Scuola di Scienze e ai Consigli di Coordinamento Didattico di Data Science e di TTC. A giugno verranno esposti anche nel corso di una riunione della Scuola di Dottorato. Sono stati inoltre coinvolti docenti del Dipartimento di Scienze della Formazione, per porre particolare attenzione agli aspetti delle linee guida riguardanti l'uso dell'AI nella didattica da parte di docenti e studenti. Appena pronte, le linee guida verranno portate all'approvazione degli Organi Accademici e comunicate a studenti, docenti e ricercatori.

	Per il personale tecnico-amministrativo esistono già delle linee guida per l'utilizzo di strumenti di IA, prodotte dai Sistemi Informativi su richiesta della Direzione Generale. Tali linee guida sono consultabili dal PTAB nella Intranet di Ateneo.
STATO DI AVANZAMENTO	Per i chatbot da integrare nel sito Web di Bicocca: 70% .
	Per i chatbot didattici nelle pagine eLearning degli insegnamenti: 80% .
	Per l'utilizzo di Gemini, NotebookLM e Microsoft Copilot con licenza di Ateneo: 100% .
	Per la redazione di linee guida sull'uso di strumenti di IA per il personale tecnico-amministrativo: 100% .
	Per la redazione di linee guida per un uso etico e responsabile degli strumenti di IA, ad uso di studenti, docenti e ricercatori: 50% .

2.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA

Identificazione delle Aree di miglioramento:

2.2.1. Aumento della consapevolezza degli studenti nella compilazione del Questionario Opinioni Studenti

2.2.2. Monitoraggio delle Opinioni definite Non Coerenti

2.2.3. Analisi degli studenti che si dichiarano non frequentanti

2.2.4. Approfondimento ai Corsi Blended

2.2.5 Monitoraggio della presa in carico delle domande che compongono i Macro-Indicatori - OPIS

2.2.6. Una più ampia trattazione delle opinioni laureandi/laureati - AlmaLaurea

2.2.1. Aumento della consapevolezza degli studenti nella compilazione del Questionario Opinioni Studenti

INPUT	Riesame del Sistema AQ 2024
AREA DI MIGLIORAMENTO	Dalla Relazione del Nucleo di Valutazione 2024 e dal precedente Riesame del Sistema AQ (2024), prosegue l'azione identificata rispetto alla seguente considerazione: "scarsa consapevolezza degli effetti di una compilazione non attenta dei questionari Opinioni Studenti e dei loro contenuti". Il Nucleo raccomanda al PQA e ai CCD di individuare modalità che portino ad una compilazione più consapevole da parte degli studenti, organizzando ad esempio dei momenti di sensibilizzazione e spiegazione dei contenuti dei questionari durante le lezioni."
AZIONE	Azione 1 – Pubblicazione del testo elaborato dal PQA-Ramo Didattica che spiega allo studente il contenuto del questionario e l'importanza della sua compilazione prima dell'avvio dell'indagine, sui canali social dell'Ateneo, in particolare Instagram. Azione 2 - Campagna periodica di promozione delle Opinioni Studenti attraverso i monitor, presenti negli edifici dell'Ateneo, utilizzando il testo elaborato per la realizzazione dell'Azione 1.
TEMPI	Entro maggio 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della consapevolezza degli studenti in fase di compilazione del questionario Opinioni Studenti.
RESPONSABILITA'	PQA-Ramo Didattica, Pro-Rettrice alla Didattica e Pro-Rettrice all'Orientamento e al Placement.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Nella seduta del PQA-Ramo Didattica del 20 ottobre 2025 è stato creato un apposito Gruppo di Lavoro per la presa in carico dell'azione; nella successiva seduta del 16 dicembre 2025 , è entrata a far parte del Gruppo di Lavoro la componente studentesca del PQA-Ramo Didattica. Il Gruppo di Lavoro ha predisposto una proposta di testo per spiegare il contenuto del questionario delle Opinioni Studenti e l'importanza della sua compilazione. Tale proposta è stata condivisa con le Pro-Rettrici alla Didattica e all'Orientamento e al Placement e con il Settore Stampa e Comunicazione, nell'incontro avvenuto in data 17 febbraio 2026 .

	Nel corso del primo incontro è stata condivisa la proposta di realizzare un video di sensibilizzazione della durata di circa <i>90 secondi</i>, rivolto agli studenti e destinato alla diffusione sui canali social di Ateneo. Il video avrà l'obiettivo di spiegare perché il questionario viene somministrato e quale impatto concreto può avere la sua compilazione, valorizzando esempi di miglioramenti introdotti grazie alle opinioni raccolte. All'azione video si accompagnerà la predisposizione di un kit operativo destinato ai docenti, pensato per supportare un'azione coordinata anche in aula. Il kit comprenderà il video da proiettare durante le lezioni, un format standard di slide, un elenco di messaggi chiave da veicolare e alcune indicazioni operative per dedicare una breve sessione guidata alla compilazione del questionario. Per raccogliere esempi derivati dalla presa in carico degli esiti delle OPIS, il PQA-Ramo Didattica in collaborazione con le Pro-Rettrici ha inviato una comunicazione alle CPDS in data 25 febbraio per richiedere qualche esempio nel quale, a partire da una segnalazione derivata dalle opinioni degli studenti, si sono attivate nel CdS delle azioni che hanno portato a un miglioramento. A partire dagli esempi forniti dalle CPDS, è avvenuto un successivo incontro alla presenza delle Pro-Rettrici alla Didattica e all'Orientamento e al Placement, del Settore Stampa e Comunicazione e del Settore Assicurazione di Qualità in data 15 aprile in cui sono state esaminate le prime proposte di video/meme elaborate. A seguito delle indicazioni e degli spunti raccolti in tale incontro, in data 30 aprile il Settore Stampa e Comunicazione ha condiviso nuove proposte sia con riferimento ai video (3 alternative) che ai meme (2 alternative). Si è concordato di realizzare due video (alternative scelte: 1 e 3) e un meme (alternativa scelta:b), richiedendo il coinvolgimento di 2/3 studenti e 2 docenti per la realizzazione del video. Gli studenti e i docenti sono stati identificati e sono in corso le attività per la realizzazione del materiale video a cura del Settore Stampa e Comunicazione, che sarà disponibile già all'inizio dell'anno accademico 2026/2027.
STATO DI AVANZAMENTO	60%

2.2.2. Monitoraggio delle Opinioni definite Non Coerenti

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Studenti, Laureandi e Laureati –2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione –2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo suggerisce di monitorare i CdS che hanno ancora una percentuale di questionari non coerenti molto sopra la media di Ateneo, seppur apprezzando che alcuni hanno già mostrato dei miglioramenti.
AZIONE	Azione 1 - Il PQA-Ramo Didattica svolgerà un approfondimento rispetto ai questionari non coerenti, per valutarne la distribuzione percentuale (sia a livello dipartimentale che a livello di singolo CdS) all'interno del documento "Scheda di Sintesi a cura del PQA-Ramo Didattica – Documenti di Analisi delle Opinioni Studenti A.A.2024/2025 dei CdS" che nella precedente stesura non conteneva tale approfondimento. Azione 2 - Il PQA-Ramo Didattica procederà a incontrare i principali attori coinvolti per i CdS identificati dall'analisi di approfondimento.
TEMPI	Azione 1 - Entro febbraio/marzo 2026. Azione 2 – Entro giugno 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Monitoraggio da parte del PQA-Ramo Didattica e conseguente aumento della consapevolezza rispetto ai CdS che presentano una quota di questionari <i>non coerenti</i> nettamente al di sopra la media di Ateneo. Identificazione di possibili cause attraverso gli incontri che saranno svolti.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Didattica
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Azione 1 – Il Gruppo di Lavoro, costituitosi all'interno del PQA-Ramo Didattica, ha svolto un approfondimento dei questionari <i>non coerenti</i>, per valutarne la distribuzione percentuale (sia a livello dipartimentale che a livello di singolo CdS), mediante la predisposizione di un documento di sintesi che sarà portato in approvazione come parte integrante alla "Scheda di Sintesi a cura del PQA-Ramo Didattica – Documenti di Analisi delle Opinioni Studenti A.A.2024/2025 dei CdS". Azione 2 – Il PQA-Ramo Didattica promuove e organizza un incontro con i CdS che presentano una quota di questionari non coerenti nettamente al di sopra della media di Ateneo, coordinato dal Gruppo di lavoro responsabile del documento di sintesi prodotto.
STATO DI AVANZAMENTO	50%

2.2.3. Analisi degli studenti che si dichiarano non frequentanti

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Studenti, Laureandi e Laureati - 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il motivo principale riportato per la non frequenza alle lezioni è il lavoro (39,7%) e, a seguire, l'opinione che la frequenza non dia valore aggiunto rispetto allo studio individuale (15,6%) e la frequenza in un anno accademico precedente (14,3% dei non frequentanti e 3,7% sul totale dei questionari coerenti). Il Nucleo ritiene che sarebbe utile, per avere un quadro annuale coerente, sollecitare gli studenti a compilare il questionario entro il mese di settembre dell'a.a. in cui hanno seguito, così da non rientrare tra i non frequentanti
AZIONE	Il PQA-Ramo Didattica svolgerà un approfondimento rispetto al motivo dichiarato dagli studenti che si classificano come non frequentanti per valutarne la distribuzione percentuale (sia a livello dipartimentale che a livello di singolo CdS) all'interno del documento "Scheda di Sintesi a cura del PQA-Ramo Didattica – Documenti di Analisi delle Opinioni Studenti A.A.2024/2025 dei CdS".
TEMPI	Entro febbraio/marzo 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Monitoraggio da parte del PQA-Ramo Didattica e conseguente aumento della consapevolezza rispetto al tema non frequentanti nei singoli CdS.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Didattica
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Il Gruppo di Lavoro, costituitosi all'interno del PQA-Ramo Didattica, ha svolto un approfondimento rispetto al motivo dichiarato dagli studenti che si classificano come non frequentanti per valutarne la distribuzione percentuale, mediante la predisposizione di un documento di sintesi che sarà portato in approvazione come parte integrante alla "Scheda di Sintesi a cura del PQA-Ramo Didattica – Documenti di Analisi delle Opinioni Studenti A.A.2024/2025 dei CdS". Seguirà ampia diffusione di tale documento per aumentare la consapevolezza sul tema dei non frequentanti nei singoli CdS.
STATO DI AVANZAMENTO	80%

2.2.4. Approfondimento ai Corsi Blended

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Studenti, Laureandi e Laureati - 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Raccomandazione 1 - Il Nucleo raccomanda alle CPDS e al PQA di analizzare a livello locale con attenzione gli esiti delle domande relative ai tutor per i corsi blended per monitorare l'efficacia delle attività dei tutor in questa fase di ampliamento del numero degli insegnamenti in modalità blended previsto nei prossimi anni. Raccomandazione 2 - Il Nucleo lo scorso anno aveva raccomandato alle CPDS e al PQA di analizzare a livello locale con attenzione gli esiti delle domande relative ai tutor per i corsi blended per monitorare l'efficacia delle attività dei tutor in questa fase di ampliamento del numero degli insegnamenti in modalità blended previsto nei prossimi anni. Relativamente alle Relazioni 2024 delle CPDS risultano solo in pochissimi casi riferimenti ad analisi dei corsi blended e, anche quando accade, vengono analizzati solo gli indicatori globali. Anche nella relazione dei PQA questo aspetto non sembra essere esplicitamente trattato.
AZIONE	Azione 1 - Il PQA-Ramo Didattica svolgerà un approfondimento rispetto agli esiti delle domande relative ai tutor per i corsi blended all'interno del documento "Scheda di Sintesi a cura del PQA-Ramo Didattica – Documenti di Analisi delle Opinioni Studenti A.A.2024/2025 dei CdS". Azione 2 - Il PQA-Ramo Didattica svolgerà un approfondimento nelle Relazioni CPDS 2025 rispetto alla trattazione da parte di esse degli esiti delle domande relative ai tutor per i corsi blended. Gli esiti di questa relazione saranno condivisi con il Nucleo di Valutazione.
TEMPI	Entro febbraio/marzo 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Monitoraggio dell'efficacia delle attività dei tutor per i corsi blended. Condivisione con il Nucleo di Valutazione di eventuali criticità riscontrate per la definizione di azioni condivise.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Didattica
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Azione 1 - Il Gruppo di Lavoro, costituitosi all'interno del PQA-Ramo Didattica ha svolto un approfondimento rispetto agli esiti delle domande relative ai tutor per i corsi blended, mediante la predisposizione di un documento di sintesi che sarà portato in approvazione come parte integrante alla "Scheda di Sintesi a cura del PQA-Ramo Didattica – Documenti di Analisi delle Opinioni Studenti A.A.2024/2025 dei CdS". Azione 2 - Il Gruppo di Lavoro ha svolto un approfondimento delle Relazioni CPDS 2025 per verificare se esista un'adeguata trattazione degli esiti delle domande relative ai tutor per i corsi blended.
STATO DI AVANZAMENTO	80%

2.2.5 Monitoraggio della presa in carico delle domande che compongono i Macro-Indicatori - OPIS

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Studenti, Laureandi e Laureati - 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Da un'analisi a campione delle relazioni delle CPDS permane una grande attenzione ai valori dei macro-indicatori di sintesi, ma poco rilievo viene dato alle valutazioni delle singole domande che li compongono. Sugeriamo al PQA di attuare una riflessione relativa al modo di utilizzare al meglio tali informazioni, che potrebbero invece essere utili per identificare specifiche problematiche da affrontare.
AZIONE	Il PQA-Ramo Didattica svolgerà un approfondimento nelle Relazioni CPDS 2025 rispetto alla trattazione e presa in carico delle valutazioni delle singole domande che compongono i Macro-Indicatori; il PQA-Ramo Didattica sulla base delle risultanze potrebbe rivedere le LG CPDS per prevedere nel modello messo a loro disposizione un apposito spazio di commento alle singole domande.
TEMPI	Entro maggio 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Porre una maggiore attenzione all'analisi delle singole domande che compongono i macro-indicatori delle Opinioni Studenti, consentendo così una migliore identificazione delle specifiche criticità da affrontare.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Didattica
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Il PQA-Ramo Didattica ha svolto un approfondimento delle Relazioni CPDS 2025 rispetto alla trattazione e presa in carico delle valutazioni delle singole domande che compongono i Macro-Indicatori. Per ogni Macro-Indicatore (Aspetti Organizzativi e Efficacia Didattica) è stata analizzata la presenza di eventuali commenti alle singole domande per ogni Dipartimento e per ogni Corso di Studio ad esso afferente. Dall'analisi è emersa una trattazione disomogenea delle singole domande, con una tendenza a commentare solo i risultati aggregati senza scendere al livello delle singole voci. Sulla base delle risultanze emerse, il PQA-Ramo Didattica, in sede di revisione delle Linee Guida per il funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), intende richiamare l'attenzione delle CPDS sull'importanza di commentare in maniera puntuale ciascuna singola domanda, ove sia utile per la esaustiva restituzione di un quadro analitico delle aree di miglioramento dei CdS. D'intesa con la Pro-Rettore alla Didattica, il PQA-Ramo Didattica ha concordato un calendario che stabilisce l'ordine di priorità per la revisione delle Linee Guida del PQA-Ramo Didattica, comprese quelle relative al funzionamento delle CPDS.
STATO DI AVANZAMENTO	70%

2.2.6. Una più ampia trattazione delle opinioni laureandi/laureati - AlmaLaurea

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Studenti, Laureandi e Laureati - 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Azione 1 - Dall'analisi dei dati relativi alle opinioni dei laureandi/laureati emerge un peggioramento rispetto all'anno precedente, con cinque Dipartimenti con livelli di soddisfazione riguardo alle attività didattiche inferiori alla media nazionale. Si raccomanda ai Dipartimenti, alle CPDS e in particolare ai CdS coinvolti, sotto la supervisione del PQA, di monitorare attentamente questo dato, tentare di individuarne le cause e proporre possibili azioni di miglioramento. Azione 2 - Non appare evidente se i dati relativi alle opinioni dei laureandi siano discussi a livello dipartimentale. Si raccomanda la presa in carico di queste valutazioni da parte del PQA e degli AQ didattici dipartimentali specie per quei dipartimenti la cui valutazione risulta inferiore al livello nazionale.
AZIONE	Azione 1 - Il PQA-Ramo Didattica svolgerà un approfondimento dei livelli di soddisfazione contenuti nell'Indagine AlmaLaurea, fornendo un quadro sino a livello di singolo CdS. Azione 2 - Condivisione della Relazione del PQA-Ramo Didattica con Direttori di Dipartimento, Presidenti CCD/Coordinatori CdS e CPDS per loro presa in carico e sviluppo di azioni.
TEMPI	Azione 1 – entro giugno/luglio 2026 Azione 2 – entro settembre 2026
MIGLIORAMENTO ATTESO	Presa in carico delle opinioni laureandi/laureati a livello dipartimentale.
RESPONSABILITA'	Pro-Rettrice all'Orientamento e al Placement, Presidio della Qualità-Ramo Didattica, AQ dipartimentali della didattica, Direttori di Dipartimento e CPDS.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Azione 1 - Il Gruppo di Lavoro, costituito all'interno del PQA-Ramo Didattica, ha identificato come procedere per svolgere un approfondimento dei livelli di soddisfazione contenuti nell'Indagine AlmaLaurea. A partire da quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione, nella sua <i>Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei Laureandi e dei Laureati, dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca</i>, il PQA-Ramo Didattica si focalizzerà sui Dipartimenti che mostrano un livello di soddisfazione inferiore alla media nazionale utilizzando anche i dati più recenti estraibili dall'Indagine 2026 con riferimento ai Laureati 2025 che saranno presentati nel mese di giugno 2026 (il giorno 11). Per tali Dipartimenti saranno estratti i livelli di soddisfazione anche del singolo Corso di Studio e si valuterà l'evoluzione di tale dato con riferimento alle ultime 3 indagini AlmaLaurea (laureati 2025, laureati 2024 e laureati 2023). Gli esiti confluiranno in un documento di sintesi. Azione 2 - Si definirà in accordo tra PQA-Ramo Didattica, Pro-Rettrice all'Orientamento e al Placement e Pro-Rettrice alla Didattica, le modalità più opportune per la diffusione del documento di sintesi derivato dall'Azione 1.



2.3 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA RICERCA, DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT

Identificazione delle Aree di miglioramento:

- 2.3.1 Potenziamento del dialogo tra Coordinatore, AQ e Dottorandi
- 2.3.2 Ottimizzazione dell'utilizzo del Budget da parte dei Dottorandi
- 2.3.3 Gestione degli spazi di lavoro dedicati ai dottorandi
- 2.3.4 Aumento della condivisione degli esiti Opinioni Dottorandi-Dottori di Ricerca
- 2.3.5 Potenziamento della sinergia tra PQA-Ramo Ricerca e Scuola di Dottorato

2.3.1 Potenziamento del dialogo tra Coordinatore, AQ e Dottorandi

INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione - 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il NdV conferma l'importanza della presenza della figura dell'Assicuratore di Qualità del dottorato che coadiuva il Coordinatore nel monitoraggio delle attività formative e di ricerca dei dottorandi, che può portare all'adozione di buone pratiche atte a migliorare qualità e performance. Suggerisce degli incontri periodici tra Coordinatore, AQ e studenti perché il monitoraggio del Corso sia continuo ed efficace.
AZIONE	Predisposizione di linee guida per la stesura della Relazione Annuale dei PHD in cui emerga l'importanza degli incontri sopra-citati.
TEMPI	Entro marzo/aprile 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Maggiore integrazione fra lavoro del coordinatore di dottorato, AQ e studenti.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Ricerca e Scuola di Dottorato.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	A seguito dell'incontro svoltosi in data 14 gennaio 2026 alla presenza del PQA-Ramo Ricerca (Responsabile, Prof. Brambilla, Dott.ssa Riccio, Dott.ssa Graziani), della Scuola di Dottorato (Presidente della Scuola e Settore Scuola di Dottorato) e dell'Ufficio Assicurazione di Qualità, si è concordato di svolgere la revisione delle Linee Guida per l'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Dottorato, per una gestione più attenta e programmatica delle tempistiche di produzione e consegna dei documenti che richiedono il parere del PQA-Ramo Ricerca. Pertanto, la <u>revisione n.2</u> delle <i>Linee Guida per l'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Dottorato</i> approvata nella seduta del PQA-Ramo Ricerca del 17 marzo 2026, ha permesso l'inserimento nell'apposita sezione dedicata alla Relazione Annuale del seguente suggerimento: "… far emergere all'interno della Relazione Annuale gli incontri periodici tra Coordinatore, AQ e studenti perché il monitoraggio del Corso sia continuo ed efficace." Il PQA-Ramo Ricerca proseguirà nella sua azione di monitoraggio verificando l'effettiva applicazione di quanto richiesto in fase di revisione delle prossime Relazioni Annuali dei Corsi di Dottorato.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

2.3.2 Ottimizzazione dell'utilizzo del Budget da parte dei Dottorandi

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca – 2024 e 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2024 e 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Relazione 2024: Per l'attività di ricerca, oltre il 59% dei dottorandi del I e oltre il 60% di quelli del II anno non ha beneficiato del budget aggiuntivo, usualmente destinato alla partecipazione a congressi/workshop/summer schools. Questo può costituire un limite nella preparazione dei dottorandi, dato che proprio lo scambio tra studiosi delle stesse discipline può essere considerato uno strumento prezioso per l'avanzamento della ricerca e l'approfondimento. [...] **** Relazione 2025: Il tema dell'utilizzo del budget da parte dei Dottorandi era stato discusso anche nelle audizioni del Nucleo ai dottorati nello scorso anno. Si rileva positivamente la presa in carico del problema da parte del PhD in Scienze chimiche, geologiche ed ambientali, come evidenziato all'interno della Relazione annuale. Si raccomanda agli altri corsi interessati di procedere analogamente.
AZIONE	Fase 1: Il PQA-RR richiede ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di monitorare con attenzione il budget assegnato a ciascun dottorando e di informare il PQA-RR tramite la Scuola di Dottorato mediante l'invio dell'avvenuta analisi dell'utilizzo del budget per ogni corso. Fase 2: Suggerisce altresì che i collegi di dottorato, in coordinamento con la Scuola di Dottorato, provvedano a informare i dottorandi, all'inizio di ogni anno accademico, in merito alle aree e alle tipologie di attività per le quali è consentito l'utilizzo del proprio budget individuale.
TEMPI	Fase 1 - entro ottobre 2026 Fase 2 - entro ottobre 2026
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento nell'utilizzo del budget aggiuntivo per un maggior avanzamento nella ricerca e livello di preparazione dei dottorandi,
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Ricerca, Coordinatori PhD e Scuola di Dottorato
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Fase 1: è in corso un confronto con i Centri Servizi per comprendere le diverse modalità di gestione del budget della ricerca dei dottorandi per divenire a una soluzione condivisa. L'obiettivo dell'attività in corso è svolgere una mappatura della gestione. Fase 2: tutti i Coordinatori dei Corsi di Dottorato informano i dottorandi in merito alle aree e alle tipologie di attività per le quali è consentito l'utilizzo del proprio budget individuale; alcuni di loro mettono a disposizione un handbook che rappresenta una guida essenziale per il loro percorso contenente informazioni anche in merito all'utilizzo del budget. Inoltre, la Scuola di Dottorato mette a disposizione dei dottorandi il Vademecum che rappresenta la guida di riferimento per loro la carriera accademica e presentato in occasione del Welcome Day, evento istituzionale che introduce i nuovi dottorandi alla vita accademica. La Scuola di Dottorato si prefigge di inserire anche all'interno del Vademecum informazioni sull'utilizzo del budget individuale.
STATO DI AVANZAMENTO	50%

2.3.3 Gestione degli spazi di lavoro dedicati ai dottorandi

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca – 2024 e 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2024 e 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Relazione 2024: La presenza di spazi di lavoro per i dottorandi gioca un ruolo cruciale nell'ambiente di ricerca e nell'esperienza complessiva del dottorato. Complessivamente circa il 12% degli studenti dichiara che non sono previsti spazi ad hoc e circa l'8% invece dichiara la presenza di spazi condivisi, ma privi di postazione personale. In particolare, per il corso di dottorato di Medicina Traslazionale e Molecolare, la percentuale di coloro che dichiara assenza di spazi è pari a circa il 32%. Si ricorda che la presenza di risorse e strutture a disposizione è elemento di valutazione ai fini degli accreditamenti iniziali dei corsi di dottorato. [...] Per i dottorandi del I anno lo spazio personale loro riservato è al limite della sufficienza, cosa che può essere segnalata ai Dipartimenti **** Relazione 2025: Si rileva positivamente una presa in carico del problema in alcune relazioni annuali. Si raccomanda ai corsi di dottorato per cui gli spazi di lavoro non risultano adeguati di mantenere un costante monitoraggio del problema nelle loro relazioni annuali coinvolgendo i dipartimenti di riferimento, anche ricordando che la presenza di risorse e strutture a disposizione è elemento di valutazione ai fini dell'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di dottorato.
AZIONE	Il PQA-RR richiede alla Scuola di Dottorato, in collaborazione con i coordinatori, di individuare le problematiche relative agli spazi e, ove possibile, ne dia segnalazione ai Direttori dei Dipartimenti interessati. Successivamente, la Scuola di Dottorato potrà redigere una relazione indirizzata al PQA-RR, evidenziando le criticità più rilevanti, affinché lo stesso possa proporre alla governance di Ateneo azioni correttive e interventi mirati.
TEMPI	Entro maggio 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Aumento della consapevolezza e una migliore presa in carico da parte degli attori competenti di eventuali criticità rilevate in merito agli spazi di lavoro destinati ai dottorandi.
RESPONSABILITA'	Scuola di Dottorato, Coordinatori PhD, Presidio della Qualità-Ramo Ricerca
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	A seguito dell'incontro svoltosi in data 14 gennaio 2026 alla presenza del PQA-Ramo Ricerca (Responsabile - Prof. Brambilla, Dott.ssa Riccio, Dott.ssa Graziani), della Scuola di Dottorato (Presidente della Scuola e Settore Scuola di Dottorato) e dell'Ufficio Assicurazione di Qualità, si è stabilito di procedere alla somministrazione da parte della Scuola di Dottorato di un breve questionario indirizzato ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato per raccogliere eventuali segnalazioni e/o criticità. Il questionario è stato costruito dalla Giunta della Scuola di Dottorato; è stato condiviso con i Coordinatori dei Corsi di Dottorato e i Rappresentanti dei dottorandi in Consiglio di Scuola di Dottorato (16 marzo); l'approvazione del questionario è avvenuta in Consiglio di Scuola di Dottorato (13 aprile); la Presidente della Scuola di Dottorato ha infine condiviso il Questionario con i Direttori di Dipartimento per eventuali segnalazioni o osservazioni in merito (dal 15 aprile al 24 aprile). La rilevazione è stata avviata in data 29 aprile e si è chiusa il 15 maggio: sono 270 le risposte ottenute, su circa 900 dottorandi attivi, corrispondente a circa il 33% per

	ciascun anno di frequenza (1° anno, 2° anno e 3° anno o successivi); sono stati inviati due solleciti durante il periodo di rilevazione. Il Settore Scuola di Dottorato ha condiviso gli esiti con la Presidente della Scuola di Dottorato che li ha brevemente discussi in Scuola il 18 maggio. I risultati della survey sugli spazi sono stati riassunti in una breve relazione che, assieme a quella relativa alle Opinioni dei Dottorandi (i cui esiti sono stati presentati in Scuola a marzo), sono stati condivisi con il PQA-Ramo Ricerca in data 29 maggio. La relazione sarà sottoposta all'attenzione dei Direttori di Dipartimento in Consiglio di Dipartimento da parte dei singoli Coordinatori dei Corsi di Dottorato con relativa deliberazione sul punto.
STATO DI AVANZAMENTO	90%

2.3.4. Aumento della condivisione degli esiti Opinioni Dottorandi-Dottori di Ricerca

INPUT	Relazione Nucleo di Valutazione – Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca - 2025
INPUT	Relazione Annuale Nucleo di Valutazione – 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Il Nucleo apprezza il lavoro di Coordinatori, Collegi e gruppi AQ dei Corsi di dottorato, nonché il lavoro di coordinamento e di sintesi del PQA-RR; rinnova l'invito a rendere evidente la presa in carico anche a livello di CPDS o di Dipartimento; sottolinea, infine, che a livello di Ateneo spesso sarebbe utile un'analisi di dettaglio dei singoli Corsi, avendo spesso riscontrato scostamenti significativi dai valori medi.
AZIONE	Il PQA-RR, attraverso il supporto della Scuola di Dottorato e il componente del PQA-RR, ciascuno per il proprio Dipartimento di afferenza, richiede che la relazione dei dottorati sia condivisa con i Dipartimenti e discussa in un punto ad hoc dei CDD.
TEMPI	Entro marzo/aprile 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Maggiore coinvolgimento e condivisione a livello dipartimentale sugli esiti derivati dall'analisi dell'Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Ricerca, Scuola di Dottorato, Coordinatori PhD
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	Nell'incontro svoltosi in data 14 gennaio 2026 alla presenza del PQA-Ramo Ricerca (Responsabile - Prof. Brambilla, Dott.ssa Riccio, Dott.ssa Graziani), della Scuola di Dottorato (Presidente della Scuola e Settore Scuola di Dottorato) e dell'Ufficio Assicurazione di Qualità, si è stabilita la messa a disposizione del PQA-Ramo Ricerca da parte della Scuola di Dottorato dei dati elaborati derivati dall'Indagine delle Opinioni Dottorandi. Si è stabilito che ogni anno <i>entro il mese di maggio</i> la Scuola invii i dati al PQA-Ramo Ricerca e vengano presentati e discussi dalla Presidente nella prima seduta utile; come da scadenziario la presentazione degli esiti si è svolta nella seduta del PQA-RR del 12 maggio. Gli esiti sono confluiti all'interno di una Relazione condivisa in data 29 maggio con il PQA-Ramo Ricerca; allo scopo di aumentare la condivisione degli esiti Scuola di Dottorato e PQA-Ramo Ricerca hanno condiviso con i Coordinatori in Consiglio di Scuola (18 maggio) l'indicazione di portare la discussione in Consiglio di Dipartimento, con punto ad hoc nella deliberazione. La disponibilità del dato al Corso di Dottorato è molto posticipata rispetto alla data di raccolta a causa del tempo utilizzato da AlmaLaurea per l'elaborazione. Questo ritardo potrebbe ritardare la pronta presa in carico da parte dei Corsi di Dottorato di eventuali problematiche riportate dai dottorandi; verificata la fattibilità con AlmaLaurea, si è concordato di anticipare a ottobre l'elaborazione degli esiti opinioni dottorandi così che nello stesso anno solare possano coincidere: somministrazione, elaborazione, autovalutazione in sede di Relazione Annuale AVA3. Questa rivisitazione favorisce una più rapida verifica delle azioni previste dai singoli corsi per il miglioramento di specifiche criticità e trova spunto dai suggerimenti avanzati dagli stessi Coordinatori nelle discussioni in Consiglio di Scuola, nonché nelle audizioni con il Nucleo di Valutazione. Sarà quindi anticipata anche la presentazione degli esiti da parte della Presidente della Scuola al PQA-Ramo Ricerca in seduta.
STATO DI AVANZAMENTO	90%

2.3.5 Potenziamento della sinergia tra PQA-Ramo Ricerca e Scuola di Dottorato

INPUT	Relazione Annuale Presidio della Qualità – 2025
AREA DI MIGLIORAMENTO	Aumentare la consapevolezza dei diversi attori coinvolti rispetto alle tempistiche di redazione e condivisione della documentazione inerente i Corsi di Dottorato (Relazione Annuale, Rapporto di Riesame Ciclico e Documenti di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi) essendo il PQA-RR chiamato ad esprimere parere in merito al rispetto delle procedure di AQ.
AZIONE	Programmazione di un incontro tra PQA-RR, Scuola di Dottorato (e Ufficio Assicurazione di Qualità).
TEMPI	Entro gennaio/febbraio 2026.
MIGLIORAMENTO ATTESO	Migliore allineamento rispetto alle tempistiche di attività condivise, permettendo un miglior flusso di Assicurazione di Qualità.
RESPONSABILITA'	Presidio della Qualità-Ramo Ricerca, Area della Ricerca e Terza Missione – Settore Scuola di Dottorato.
MONITORAGGIO INTERMEDIO (29 MAGGIO 2026)	In data 14 gennaio 2026 alle ore 15,30 presso la Sala Riunioni del Rettorato – Edificio AGORA' (U6) - si è svolto un incontro con l'obiettivo di migliorare l'allineamento dei flussi comunicativi fra Scuola di Dottorato e PQA-Ramo Ricerca. L'incontro ha visto la partecipazione del Responsabile del PQA-Ramo Ricerca, dell'Ufficio Assicurazione di Qualità, del Settore Scuola di Dottorato, della Presidente della Scuola di Dottorato e della Dirigente dell'Area Ricerca e Terza Missione. Premessa a tale incontro è la necessità di stabilire un cronoprogramma condiviso per garantire una migliore organizzazione e pianificazione delle attività per ciascun soggetto coinvolto. Nel corso dell'incontro sono stati discussi e affrontati diversi aspetti: Linee Guida per l'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Dottorato, Disposizione generale sulle scadenze, Elaborazione dei Dati Opinioni Dottorandi e Dottori di Ricerca, AQ dei Dottorati di Ricerca, Definizione di un Incontro Annuale di allineamento, Condivisione e discussione delle Azioni del Riesame del Sistema di AQ che coinvolgono la Scuola di Dottorato. L'esito di tale incontro è stato verbalizzato e condiviso con tutti i componenti del PQA-Ramo Ricerca nella seduta successiva del 24 febbraio 2026. Lo <u>Scadenziario</u> del PQA-Ramo Ricerca, prevede l'intervento della Presidente della Scuola di Dottorato durante tre sedute calendarizzate nei mesi di: gennaio, maggio e ottobre consentendo così un costante e condiviso allineamento dei flussi di AQ. Nella seduta del 12 maggio, la Presidente della Scuola di Dottorato ha presentato al PQA-Ramo Ricerca gli esiti dell'ultima rilevazione delle Opinioni Dottorandi I e II anno (III anno per ECOSTAT) derivati dalla somministrazione da parte di AlmaLaurea del questionario ai dottorandi al passaggio d'anno; il periodo di compilazione è stato luglio-settembre 2025 con riferimento all'a.a.2024-2025. Altra azione svolta in sinergia tra PQA-Ramo Ricerca e Scuola di Dottorato è stata la presentazione in data 18 maggio in Scuola a cura del Responsabile del PQA-Ramo Ricerca della <u>revisione n.2</u> delle <i>Linee Guida per l'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Dottorato</i> approvata nella seduta del PQA-Ramo Ricerca del 17 marzo 2026. La revisione delle Linee Guida è stata sin dall'inizio il frutto di una collaborazione tra il Ramo Ricerca e la Scuola di Dottorato. Infine, in data 22 maggio si è svolto un incontro tra Scuola di Dottorato e PQA-Ramo Ricerca, per la discussione dello stato avanzamento delle azioni del Riesame del Sistema di AQ.
STATO DI AVANZAMENTO	100%

3. CONSIDERAZIONI FINALI

Si sintetizzano di seguito gli esiti del monitoraggio, con rilevazione delle misure introdotte alla data del **29 maggio 2026** rispetto a:

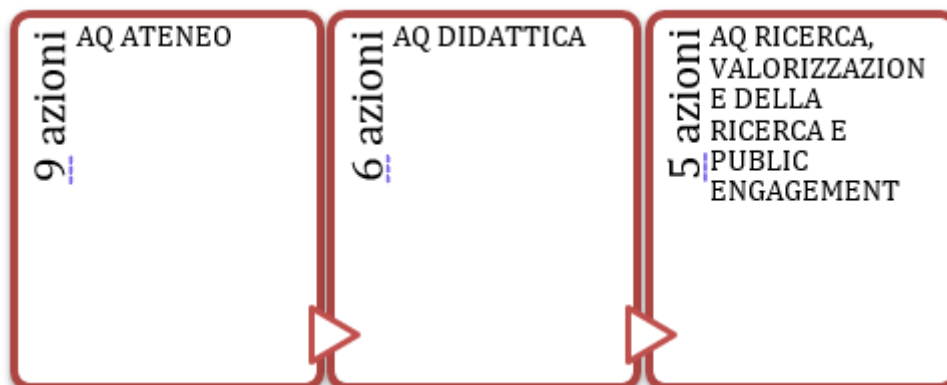


FIGURA 1 - NUMERO DELLE AZIONI SUDDIVISE PER AMBITO

Per ciascuna delle azioni è stato calcolato lo stato di avanzamento (inserito nella tabella di riepilogo per ciascuna azione), classificandolo secondo le seguenti fasce:

- <50%, colore **MARRONE**
- 50%-99%, colore **BLU**
- 100%, colore **VERDE**

L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' IN ATENEO – SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono **9** le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità di Ateneo e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 29 maggio 2026.

Si raggiunge un grado di completamento del **100%** per le azioni 2.1.1. *Potenziamento della sinergia PQA-NdV* e 2.1.8. *Piani di Studio basati sull'ordinamento*; seguono con un grado di completamento dell'**80%** le azioni 2.1.5. *Integrazione dell'approccio PDCA nei PTD 2026-2028* e 2.1.9. *Strumenti di IA e Linee Guida per l'Innovazione Didattica*. Con riferimento a quest'ultima azione si riporta un valore medio delle diverse attività previste che hanno raggiunto gradi di completamento diversi tra loro (per i chatbot da integrare nel sito Web di Bicocca: **70%**; per i chatbot didattici nelle pagine eLearning degli insegnamenti: **80%**; per l'utilizzo di Gemini, NotebookLM e Microsoft Copilot con licenza di Ateneo e per la redazione di linee guida sull'uso di strumenti di IA per il personale tecnico-amministrativo **100%**; infine per la redazione di linee guida per un uso etico e responsabile degli strumenti di IA, ad uso di studenti, docenti e ricercatori: **50%**).

L'azione 2.1.3. *Definizione di Ruoli e Ambiti tra Pro-Rettori e Presidio della Qualità* raggiunge un grado di completamento del **70%**; seguono, con uno stato di avanzamento del **50%**, le azioni 2.1.2 *Valorizzazione del Contesto e dei Partner Esterni nella Strategia di Ateneo* e 2.1.7. *Integrazione delle Valutazioni CPDS nei Processi Decisionali di Ateneo*.

Infine, si raggiunge un grado inferiore al **25%** per l'azione 2.1.6. *Aumento della consapevolezza sul ruolo dei Rappresentanti degli Studenti* e 2.1.4. *Formazione degli studenti Rappresentanti*.

Si rimanda al dettaglio della singola azione per le specifiche in merito.

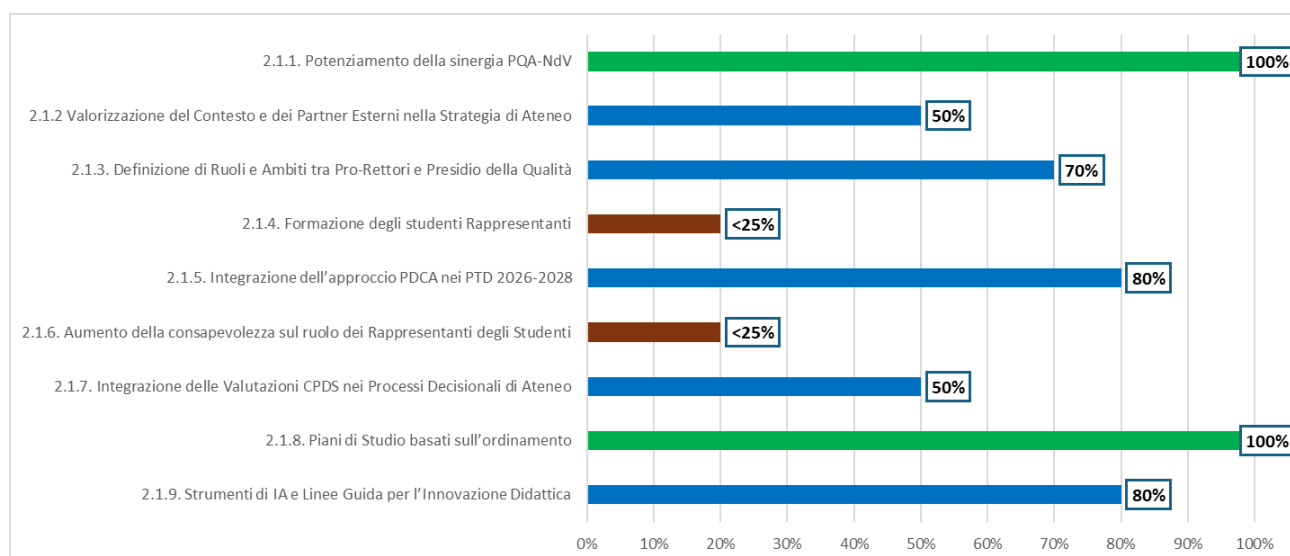


FIGURA 2 – STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ IN ATENEO

L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA DIDATTICA – SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono **6** le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità della Didattica e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 29 maggio 2026.

Si raggiunge un grado dell'**80%** per l'azione 2.2.3. *Analisi degli studenti che si dichiarano non frequentanti* e 2.2.4. *Approfondimento ai Corsi Blended*; segue l'azione 2.2.5 *Monitoraggio della presa in carico delle domande che compongono i Macro-Indicatori - OPIS* con un valore del **70%** e l'azione 2.2.1. *Aumento della consapevolezza degli studenti nella compilazione del Questionario Opinioni Studenti* registra un valore del **60%**.

Per l'azione 2.2.2. *Monitoraggio delle Opinioni definite Non Coerenti* si rileva uno stato di avanzamento del **50%** ed infine, con un avanzamento inferiore al **25%** si colloca l'azione 2.2.6. *Una più ampia trattazione delle opinioni laureandi/laureati - AlmaLaurea*.

Si rimanda al dettaglio della singola azione per le specifiche in merito.

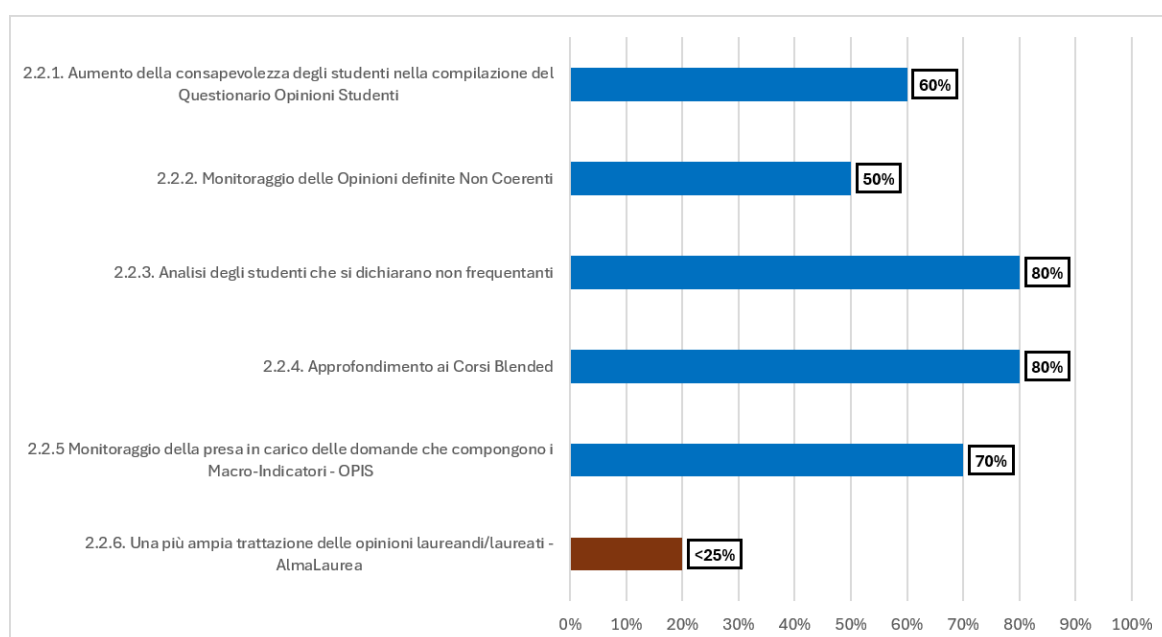


FIGURA 3 – STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DELLA RICERCA, DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT – SINTESI DELLO STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI

Sono **5** le azioni per l'ambito Assicurazione di Qualità della Ricerca, della Valorizzazione della Ricerca e del Public Engagement e nella figura sottostante è possibile osservare lo stato di avanzamento al monitoraggio del 29 maggio 2026.

Lo stato di avanzamento è al **100%** per due azioni: *2.3.1 Potenziamento del dialogo tra Coordinatore, AQ e Dottorandi* e *2.3.5 Potenziamento della sinergia tra PQA-Ramo Ricerca e Scuola di Dottorato*. Raggiungono un grado del **90%** le due azioni *2.3.3 Gestione degli spazi di lavoro dedicati ai dottorandi* e *2.3.4 Aumento della condivisione degli esiti Opinioni Dottorandi-Dottori di Ricerca*, mentre è al **50%** l'azione *2.3.2 Ottimizzazione dell'utilizzo del Budget da parte dei Dottorandi*.

Si rimanda al dettaglio della singola azione per le specifiche in merito.

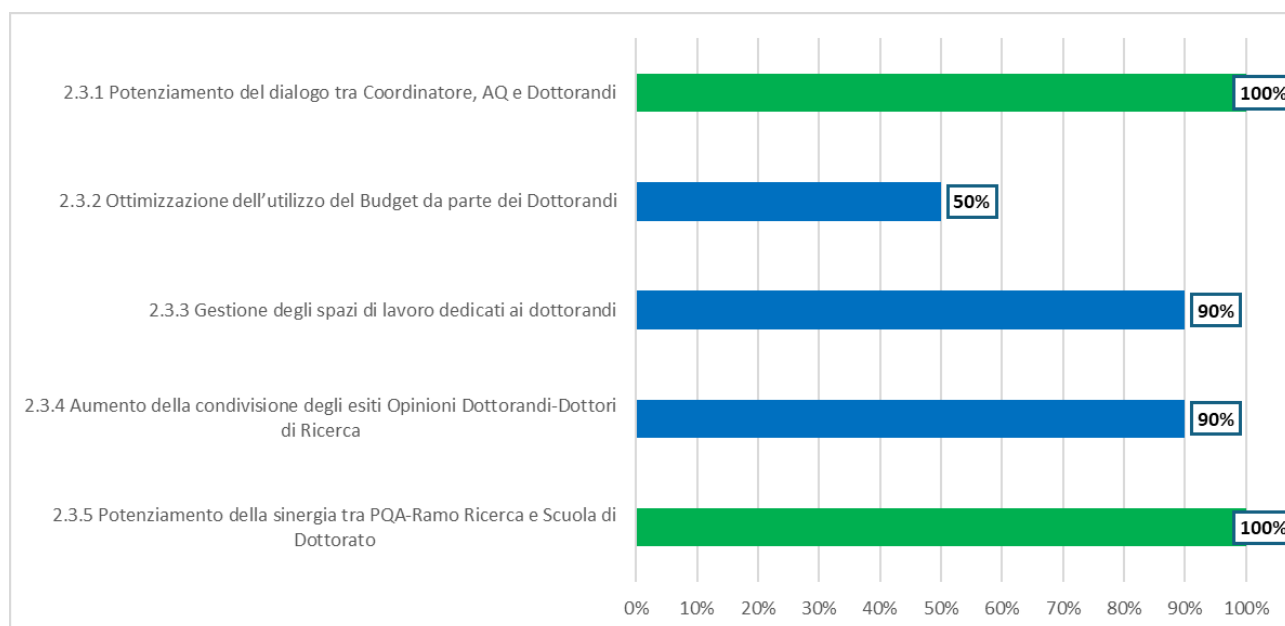


FIGURA 4 – STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI AMBITO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA, DELLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA E DEL PUBLIC ENGAGEMENT