

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA" INDETTA CON D.R. Rep. N. 5153/2020 Prot. 53061/20 DEL 01.09.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020

Cod. 2020-RTDB-056

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 06/11/2020 alle ore 9.30 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 11/A5 - Scienze Demoetnoantropologiche (ssd M-DEA/01 Discipline Demoetnoantropologiche) presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 6316/2020, Prot. 74837/20 del 19/10/2020 e composta da:

Prof. LEOPOLDO IVAN BARGNA Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" (macrosettore 11/A5, SSD M-DEA/01 - Discipline Demoetnoantropologiche) dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa GIANFRANCA ANGELA RITA RANISIO Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali (macrosettore 11/A5, SSD M-DEA/01 - Discipline Demoetnoantropologiche) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. PIERO PAOLO VIAZZO Ordinario presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società (macrosettore 11/A5, SSD M-DEA/01 - Discipline Demoetnoantropologiche) dell'Università degli Studi Torino

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet ([ID:meet.google.com/gyx-uwrk-tjh](https://meet.google.com/gyx-uwrk-tjh)), come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. PIERO PAOLO VIAZZO e del Segretario Prof. LEOPOLDO IVAN BARGNA

La Commissione prende visione del D.R. n. rep 5153/2020 Prot. 53061/20 del 01.09.2020 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 68 del 01/09/2020.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.



La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine naturale di conclusione della selezione è fissato per il giorno 19 gennaio 2021. La Commissione, prevedendo di non riuscire a rispettare il termine di tre mesi, anche a fronte di impegni professionali pregressi, dà atto di avanzare, contestualmente, formale e motivata istanza alla Rettrice, per ottenere la concessione di un mese di proroga per la conclusione dei lavori.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esterò;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione (all. A).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che per enucleare l'apporto dei singoli candidati si terrà conto quando possibile di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione o in dichiarazioni indicate e, in alternativa, della coerenza della pubblicazione con la produzione scientifica degli stessi. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione fissa il calendario, condizionato all'accoglimento dell'istanza di proroga del termine dei lavori della Commissione avanzata alla Rettrice e decide di riunirsi il giorno 11 gennaio 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza con piattaforma Google Meet, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica con videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 10 febbraio 2021 alle ore 10.00.

Nell'ipotesi che la predetta istanza di proroga non venisse accolta dalla Rettrice, la Commissione si riserva di individuare un diverso calendario, coerente con i termini di scadenza naturale di conclusione dei lavori.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

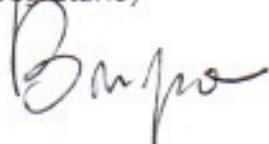
La seduta telematica è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 06/11/2020

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Leopoldo Ivan Bargna (Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE PER LA FORMAZIONE "RICCARDO MASSA" INDETTA CON D.R. Rep. N. 5153/2020 Prot. 53061/20 DEL 01.09.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020

Cod. 2020-RTDB-056

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max. 22 punti)		max.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Ester		3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester:		6
- per titolarità di corsi di primo/secondo livello universitario nel settore disciplinare del bando max. 4 punti		
- per altra attività didattica nel settore disciplinare del bando max. 2 punti		
c) Documentata attività di formazione o di ricerca in Italia e all'Ester presso qualificati istituti italiani o stranieri		4
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		2
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		2

PUBBLICAZIONI (max. 38 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max. 36 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
max. 1,6	max. 0,5	max. 0,5	max. 0,4	max. 3,0

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 2 punti)

Intensità e continuità temporale	max. 2
---	---------------



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC B9A6978B6339C308509F592E3FD22457359CFC065F45596952E0E08A2FC2E4F6

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0085278/20

Data Protocollo 09/11/2020

AOO AMM. CENTRALE

UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO ZLND0-23921

PASSWORD TZ5p2

DATA SCADENZA 09-11-2021