

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4, DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (SSD IUS/14), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. Rep. N. 4292/2021 Prot. 65049/21 DEL 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 21.05.2021

Cod. 2021-RTDB-096/3

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 17 settembre alle ore 10.00 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea (ssd IUS/14) presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep.6847/2021, Prot. 98382/21 del 25.08.2021 e composta da:

- Prof.ssa **Costanza HONORATI**, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, SC 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof. **Lorenzo SCHIANO DI PEPE**, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, SC 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università degli Studi di Genova
- Prof.ssa **Chiara FAVILLI**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, SC 12/E4, SSD IUS/14, dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Costanza Honorati e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Favilli.

La Commissione prende visione del D.R. Rep. n. 4292/2021 Prot. 65049/21 del 21/05/2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 40 del 21.05.2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 25.11.2021.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette

giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10% e il 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una **discussione pubblica**, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale. La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi in presenza il giorno **25 ottobre 2021**, alle ore 10.00, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà in presenza il giorno **19 novembre 2021** alle ore 9.00, fatta salva la possibilità per di svolgere il colloquio in modalità telematica a causa di oggettiva impossibilità determinata dalla pandemia, da richiedersi entro le 24 ore precedenti la riunione.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

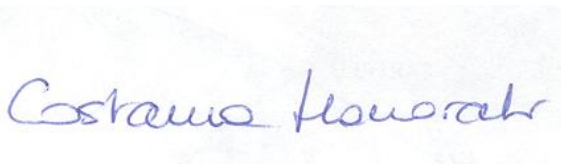
La seduta telematica è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 settembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Costanza Honorati (Presidente)

A handwritten signature in blue ink that reads "Costanza Honorati". The signature is written in a cursive style and is positioned below the typed name of the president of the commission.

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4, DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (SSD IUS/14), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. Rep. N. 4292/2021 Prot. 65049/21 DEL 21/05/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 21.05.2021

Cod. 2021-RTDB-096/3

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 20 punti)		
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)		2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		5
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		2
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;		1

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)				
Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 36 punti)				
 criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	 criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	 criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica;	 criterio D) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	 Punteggio totale per singola Pubblicazione
2	0,25	0,5	0,25	3

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 4 punti)	
Intensità e continuità temporale	4

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC F9E64622A801AE43DD7FDEBEF9CA3038C8DD1AF9BF950A5051E8749F484692E3

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0112799/21
Data Protocollo 21/09/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO B6E43-58150

PASSWORD n8eaF

DATA SCADENZA 21-09-2022