

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. Rep. N. 375/2021, prot. 8209/21 del 22.01.2021). – AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE – 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 6 DEL 22.01.2021)**

**Cod. 2021-PA18-009**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. 4726/2021 prot. 0070571/21 del 08.06.2021 e composta da:

Prof. **ERALDO PAULESU**, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/02 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. **MARIA CATERINA SILVERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/02 dell'Università Cattolica di Milano.

Prof. **LUIGI TROJANO** Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia settore concorsuale 11/E1 SSD M-PSI/02 dell'Università degli Studi della Campania 'Luigi Vanvitelli'

si riunisce al completo il giorno 6.7.2021 alle ore 10:00 per via telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Skype, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Eraldo Paulesu** e del Segretario nella persona del Prof. **Luigi Trojano**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto rettoriale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344. E' prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri.

La Commissione valuta la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Forma inoltre oggetto di specifica valutazione la **produzione scientifica** elaborata dal candidato **successivamente alla data di scadenza del bando** in base al quale ha conseguito **l'abilitazione scientifica nazionale**, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal [D.M. 7.6.2012, n. 76](#) e successive modificazioni.

**Per i suddetti elementi la commissione assegna un massimo di 10 punti.**

## **Pubblicazioni**

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Verranno valutate analiticamente tutte le pubblicazioni presentate dal(la) candidato/a; per ognuna di queste verrà assegnato fino ad un punteggio massimo di 2 punti.

In particolare, nella assegnazione dei punteggi per ogni pubblicazione verranno valutati:

a) **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fattore additivo; max 1 punto);

b) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica con riferimento al sistema dei quartili come pubblicato su <https://www.scimagojr.com> (fattore additivo; 1 punto per pubblicazione del 1° quartile, 0,75 punti per pubblicazione del 2° quartile, 0,5 punti pubblicazione del terzo quartile, 0,25 punti per il quarto quartile).

c) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire in relazione al SSD come da bando (fattore moltiplicativo: massimo 1 per pubblicazione pienamente congruente; 0 per pubblicazione totalmente incongruente);

d) **apporto individuale** del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (fattore moltiplicativo: 1 per pubblicazioni a primo nome o a ultimo nome destinatario di corrispondenza; 0,5 per ultimo autore non destinatario di corrispondenza o autore corrispondente non primo né ultimo autore; 1/n per ogni altra posizione nella lista degli autori dove n= numero degli autori).

**Pertanto la valutazione delle pubblicazioni conferirà un punteggio massimo di 30 punti.**

Per la **valutazione complessiva della carriera scientifica**, visto che per il SSD M-PSI/02 del presente bando è prassi comune tener conto di indicatori bibliometrici standardizzati, con riferimento alla data di inizio della valutazione, saranno considerate:

e1) numero totale delle citazioni (max punti 2);

e2) numero medio di citazioni per pubblicazione (max punti 2);

e3) "impact factor" totale (max punti 2);

e4) "impact factor" medio per pubblicazione (max punti 2);

e5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) (max punti 2).

Per suddette valutazioni saranno utilizzati i dati disponibili sulla banca dati [www.scopus.com](http://www.scopus.com).

I valori saranno normalizzati alla durata di carriera dalla data della prima pubblicazione.

**Pertanto la valutazione complessiva della carriera scientifica sulla base di indicatori bibliometrici conferirà un punteggio massimo di punti 10.**

Nella valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, la Commissione ha anche riguardo dei seguenti aspetti, assegnando ad essi **un punteggio massimo complessivo di 20 punti**:

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max punti 5);

g) conseguimento della titolarità di brevetti (max punti 5);

- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 5);  
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5).

Nella valutazione dell'**attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, **assegnando un massimo di 30 punti**:

- l) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 10 punti);  
m) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (max 10 punti);  
n) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 5 punti);  
o) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 5 punti).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento dell'Università di Milano-Bicocca, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno **21.7.2021** alle ore **09:00** in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione stabilisce infine che, laddove tutti o solo alcuni candidati debbano sostenere la prova didattica secondo quanto previsto dal Regolamento, l'eventuale estrazione dei temi e la relativa prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni.

#### **Estrazione dei temi**

Il giorno 7.9.2021 dalle ore 09:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma **Skype**

#### **Prova didattica**

Il giorno 8.9.2021 dalle ore 10:00 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma **Skype**

La seduta in modalità telematica è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, data **Milano, 6.7.2021**

PER LA COMMISSIONE:  
Prof. **Eraldo Paulesu** (Presidente)



Allegati:

- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice
- Esempio di applicazione della procedura di valutazione delle pubblicazioni esplicitata nel verbale

Allegato

Esempio di applicazione della procedura di valutazione delle pubblicazioni esplicitata nel verbale

<b>Pubblicazione</b>	<b>Originalità</b> (max 1 punto)	<b>Collocazione editoriale</b> (max 1 punto)	<b>Congruenza</b> (fattore moltiplicativo max 1)	<b>Contributo individuale</b> (fattore moltiplicativo max 1)	<b>Punti</b> (max 2)
<b>Pubb. #1</b> Molto originale, II quartile, parzialmente congrua, ultimo autore non corrispondente	1	0,75	0,5	0,5	0,437
<b>Pubb. #2</b> Decisamente originale, I quartile, pienamente congruo, ultimo autore corrispondente	0,75	1	1	1	1,75
<b>Pubb. #3</b> Sufficientemente originale, I quartile, totalmente congrua, 3° autore di quattro	0,25	1	1	0,25	0,3125
<b>Pubb. #4</b> Molto originale, I quartile Pienamente congruo Primo autore	1	1	1	1	2



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. Rep. N. 375/2021, prot. 8209/21 del 22.01.2021). – AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE – 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 6 DEL 22.01.2021)**

**Cod. 2021-PA18-009**

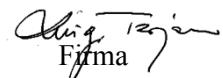
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. LUIGI TROJANO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per n. 1 posto di professore di II fascia, ai sensi dell'art 18 comma1 della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA, nominata con Decreto Rettoriale n. 4726/2021 prot. 0070571/21 del 08.06.2021 dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno:

7 LUGLIO 2021 dalle ore 10:00 alle ore 11:00

e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Caserta, 7/7/2021

  
Firma

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. Rep. N. 375/2021, prot. 8209/21 del 22.01.2021). – AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE – 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N. 6 DEL 22.01.2021)**

**Cod. 2021-PA18-009**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. MARIA CATERINA SILVERI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per n. 1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art 18 comma 1, della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 11E1 - settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 nominata con Decreto Rettoriale n. 4726/2021 del 08-06-2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno: 06 luglio 2021 dalle ore 10 alle ore 11, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Luogo e data 06 luglio 2021

Firma





**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** D589DD374E9A28DB0768141783C69245BF86AB29131CF539D0254254D8E55768

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0081760/21  
Data Protocollo 07/07/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** T1J1A-50740

**PASSWORD** tL3h8

**DATA SCADENZA** 08-07-2022