

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DIPRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 - PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 26.10.2021 )**

**Cod. 2021-PO24-165**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 composta dai:

Prof. **Eraldo PAULESU**, ordinario - settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (ssd M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof.ssa **Cecilia GUARIGLIA**, ordinario - settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (ssd M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. **Massimiliano OLIVERI**, ordinario - settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (ssd M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo.

si riunisce al completo il giorno 23.11.2021 alle ore 09:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Eraldo Paulesu** e del Segretario nella persona del Prof. **Massimiliano Oliveri**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettoriale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle **pubblicazioni scientifiche**, del **curriculum**, dell'**attività didattica**, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della **PRODUZIONE SCIENTIFICA** presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri.

La Commissione valuta la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Forma inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo nonché la **produzione scientifica** elaborata dal candidato **successivamente alla data di scadenza del bando** in base al quale ha conseguito **l'abilitazione scientifica nazionale**, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 120/2016 e successive modificazioni.

**Per i suddetti elementi la commissione assegna un massimo di 10 punti.**

**PUBBLICAZIONI.** La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verranno valutate analiticamente tutte le



pubblicazioni presentate dal candidato e per ognuna di queste verrà assegnato fino ad un punteggio massimo di 2 punti (si vedano esempi nella tabella allegata).

In particolare, nella assegnazione dei punteggi per ogni pubblicazione verranno valutati:

- a) **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (**fattore additivo**; max 1 punto);
- b) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica con riferimento al sistema dei quartili come pubblicato su <https://www.scimagojr.com> (**fattore additivo**; 1 punto per pubblicazione del 1° quartile, 0,75 punti per pubblicazione del 2° quartile, 0,5 punti pubblicazione del terzo quartile, 0,25 punti per il quarto quartile).
- c) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire in relazione al SSD come da bando (**fattore moltiplicativo**: massimo 1 per pubblicazione pienamente congruente; minimo 0 per pubblicazione totalmente incongruente);
- d) **apporto individuale** del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (**fattore moltiplicativo**: 1 per pubblicazioni a primo nome o a ultimo nome; 0,5 autore corrispondente non primo né ultimo autore; 1/n per ogni altra posizione nella lista degli autori dove n= numero degli autori).

**Pertanto la valutazione delle pubblicazioni conferirà un punteggio massimo di 30 punti.**

Per la **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA CARRIERA**, visto che per il SSD M-PSI/02 del presente bando è prassi comune tener conto di indicatori bibliometrici standardizzati, con riferimento alla data di inizio della valutazione, saranno considerate:

- e1) numero totale delle citazioni (max punti 2);
- e2) numero medio di citazioni per pubblicazione (max punti 2);
- e3) "impact factor" totale calcolato sulla base dell'indice Scimago Journal Rank (max punti 2);
- e4) "impact factor" medio per pubblicazione sulla base dell'indice Scimago Journal Rank (max punti 2);
- e5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) (max punti 2).

Per suddette valutazioni saranno utilizzati i dati disponibili sulla banche dati [www.scopus.com](http://www.scopus.com) e <https://www.scimagojr.com/>

**Pertanto la valutazione complessiva della carriera scientifica sulla base di indicatori bibliometrici conferirà un punteggio massimo di punti 10.**

Nella valutazione dell' **ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA**, la Commissione ha anche riguardo dei seguenti aspetti, assegnando ad essi **un punteggio massimo complessivo di 20 punti**:

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max punti 5);
- g) conseguimento della titolarità di brevetti e/o di finanziamenti per la ricerca in bandi competitivi (max punti 5);
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 5);
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5).

Nella valutazione dell' **ATTIVITA' DIDATTICA**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, **assegnando un massimo di 30 punti**:

- l) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 10 punti);
- m) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli / corsi tenuti (max 5 punti);
- n) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 5 punti);
- o) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 5 punti).
- p) attività di carattere gestionale ed organizzativo (max 5 punti).



Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 6.12.2021 alle ore 09:00 per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e Data: Milano, 23.11.2021

PER LA COMMISSIONE:

**Prof. Eraldo Paulesu**



Allegati

- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice
- Esempio di applicazione della procedura di valutazione delle pubblicazioni esplicitata nel verbale

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DIPRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 26.10.2021 )**

**Cod. 2021-PO24-165**

**Allegato al verbale 1**

Esempio di applicazione della procedura di valutazione delle pubblicazioni esplicitata nel verbale 1.

Il punteggio per ogni pubblicazione risulta da  
**(Originalità + Rilevanza scientifica) \* Congruenza \* Contributo individuale**

<b>Pubblicazione</b>	<b>Originalità</b> (max 1 punto)	<b>Rilevanza scientifica</b> (max 1 punto)	<b>Congruenza</b> (fattore moltiplicativo max 1)	<b>Contributo individuale</b> (fattore moltiplicativo max 1)	<b>Punti</b> (max 2)
<b>Pubb. #1</b> Molto originale, II quartile, parzialmente congrua, ultimo autore	1	0,75	0,5	1	0,875
<b>Pubb. #2</b> Decisamente originale, 3° quartile, pienamente congruo, secondo autore corrispondente	0,75	0,5	1	0,5	0,625
<b>Pubb. #3</b> Sufficientemente originale, I quartile, totalmente congrua, 3° autore di quattro	0,25	1	1	0,25	0,3125
<b>Pubb. #4</b> Molto originale, I quartile Pienamente congruo Primo autore	1	1	1	1	2





**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 94167677EF6EE25EAFB8A84D119400E4CE6DA56EB3C46CEB95B91347342BCA94

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0143935/21  
Data Protocollo 29/11/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** UE6T9-67502

**PASSWORD** Ykudl

**DATA SCADENZA** 30-11-2022