

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1- DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA INDETTO CON D.R. Rep. 4743/2021, prot. 70622/21 del 08.06.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 45 DEL 08.06.2021**

**Cod. 2021-RTDA-103**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 22 luglio 2021 alle ore 15 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/D1 diritto amministrativo (SSD IUS/10) presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo, nominata con D.R. d'urgenza n. rep. n. 6077/2021, prot. n. 85543/21 del 16.07.2021 e composta da:

Prof.ssa Monica Delsignore, Ordinario di diritto amministrativo, SC 12/D1, SSD IUS/10, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Milano-Bicocca  
Prof.ssa Margherita Ramajoli, Ordinario di diritto amministrativo, SC 12/D1, SSD IUS/10 presso il Dipartimento Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Antonio Cassatella, Associato di diritto amministrativo, SC 12/D1, SSD IUS/10 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che i termini per l'invio di eventuali istanze di riuscita dei commissari scadranno il prossimo 26 luglio e, nel mentre, ritengono di procedere con la prima riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Margherita Ramajoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monica Delsignore.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. Rep. 4743/2021, prot. 70622/21 dell'08.06.2021 il cui avviso è stato pubblicato nella gazzetta ufficiale IV serie speciale N. 45 dell'08.06.2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dal 16 luglio 2021, data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16 ottobre 2021.

La Commissione, dunque, procede a predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno inviati via mail all'indirizzo

[valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it) al responsabile del procedimento, Maria Bramanti, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Poiché gli uffici hanno comunicato che risultano iscritti candidati in un numero inferiore a sei, i candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, preliminare al successivo colloquio, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli ove debitamente documentati:

- Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di

citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni previsto nel bando e pari a 12, la Commissione Giudicatrice terrà conto solo delle pubblicazioni dal n.1 al n.12 o comunque delle prime 12 che risultino indicate, seguendo l'ordine di presentazione del/della candidato/a.

Dopo la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati con motivato giudizio analitico seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Terminata la discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura ad alta voce e successiva traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore/la vincitrice della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 settembre 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e lo stesso giorno 2 settembre 2021 alle ore 14.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx al link:

<https://unimib.webex.com/meet/monica.delsignore>

salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il segretario della Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 1 settembre 2021 alle ore 15 al link:

<https://unimib.webex.com/meet/monica.delsignore>

Il Segretario provvede a far pervenire il presente verbale al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e affinchè provveda a pubblicare l'avviso relativo alla data fissata per la discussione in seduta pubblica dei titoli e delle pubblicazioni sul sito di Ateneo, come previsto dal Bando.

La seduta telematica è tolta alle ore 15.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

Vercelli, 22 luglio 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Delsignore (Segretario)



Allegati:

- (A) Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- Dichiarazione di concordanza al verbale sottoscritta dalla Prof.ssa Margherita Ramajoli, Presidente della Commissione giudicatrice
- Dichiarazione di concordanza al verbale sottoscritta dal Prof. Antonio Cassatella, Componente della Commissione giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1- DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPEUDENZA INDETTA CON D.R. Rep. 4743/2021, prot. 70622/21 del 08.06.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 45 DEL 08.06.2021**

**ALLEGATO (A)**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 30 Punti)</b>		
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester (Max. 4 punti)		<b>Fino a 4</b>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester		<b>Fino a 6</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		<b>Fino a 6</b>
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		<b>Fino a 2</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<b>Fino a 4</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		<b>Fino a 4</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		<b>Fino a 2</b>
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista		<b>Fino a 2</b>

**PUBBLICAZIONI (max 30 Punti)**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando : (max 24 punti)</b>				
<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>Fino a 0,5</b>	<b>Fino a 0,5</b>	<b>Fino a 0,5</b>	<b>Fino a 0,5</b>	<b>Fino a 2</b>

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)</b>	
<b>Intensità e continuità temporale</b>	<b>Fino a 6</b>

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 551F026CE1A1C61C2F2763636310730CDCAD7C3CAB7FBBDECA226152F3B31DBF

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0089559/21  
Data Protocollo 26/07/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** WAFME-52837

**PASSWORD** 6uRsk

**DATA SCADENZA** 26-07-2022