

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1-INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA INDETTA CON D.R. Rep. N. 1613/2021, Prot. 33709/21 del 09.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 19 DEL 09.03.2021**

**Cod. 2021-RTDB-022**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 12/07/2021 alle ore 15.00 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1-Informatica (ssd INF/01-Informatica) presso il Dipartimento di Giurisprudenza di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1613/2021, Prot. 33709 del 09.03.2021 e composta da:

*4728/2021 70575/21 08.06.2021*

Prof. Davide Elio Ciucci Associato presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione SC 01/B1-Informatica, SSD INF/01-Informatica dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Barbara Di Camillo Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell' Informazione SC 01/B1-Informatica, SSD INF/01-Informatica dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marcello Pelillo Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica SC 01/B1-Informatica, SSD INF/01-Informatica dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Pelillo e del Segretario Prof. Davide Elio Ciucci.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1613/2021, Prot. 33709 del 09.03.2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 19 del 09/03/2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che non riuscirà a concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina, pertanto chiederà

un mese di proroga. Il termine di conclusione della selezione, condizionato all'accettazione da parte della Magnifica Rettore della richiesta di propongere, è fissato per il giorno 07/10/2021.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio svolto parzialmente in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 07/09/2021 alle ore 09.00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 20/09/21 alle ore 09.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 15.09.21 alle ore 9.00.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

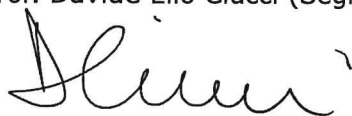
La seduta telematica è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, Data 12.07.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Davide Elio Ciucci (Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1-INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA INDETTA CON D.R. Rep. N. 1613/2021, Prot. 33709/21 del 09.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 19 DEL 09.03.2021**

**Cod. 2021-RTDB-022**

**ALLEGATO (A)**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 30 Punti)</b>	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	<b>3</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>5</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>5</b>
d) Partecipazione a progetti di ricerca	<b>2</b>
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali	<b>4</b>
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>1</b>
g) Relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>4</b>
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>3</b>
I) Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 01/B1-Informatica	<b>3</b>

**PUBBLICAZIONI (max. 30 punti)**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 24 punti)</b>				
<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>Max 0.5</b>	<b>Max 0.5</b>	<b>Max 0.5</b>	<b>Max 0.5</b>	<b>2</b>

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)</b>	
<b>Intensità e continuità temporale</b>	<b>3</b>
<b>Impatto della produzione scientifica del candidato nella comunità di riferimento</b>	<b>3</b>

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** A6312B3D3510434884FF73659845B7524F6A37A8E6DC7C44625099C717823817

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0086475/21  
Data Protocollo 19/07/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** WE4LW-52050

**PASSWORD** UQ4LM

**DATA SCADENZA** 19-07-2022