

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE INDETTA CON D.R. REP. N. 3298/2021, PROT. 54957/21 DEL 27.04.2021, RETTIFICATO CON D.R. N. REP. 3793/2021, PROT. 61477/21 DEL 12.05.2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 27.04.2021 CON AVVISO DI RIAPERTURA TERMINI PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 37 DEL 11.05.2021

Cod. 2021-RTDB-058

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno **30.07.2021** alle ore **08.30** la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale **03/C1 – CHIMICA ORGANICA** (ssd **CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA**) presso il Dipartimento di **Biotechnologie e Bioscienze** di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. **6043/2021**, **prot. n. 85576/21 del 16.07.2021** e composta da:

Prof. **Alessandro CASNATI** Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale. SC 03/C1, SSD CHIM/06. dell'Università degli Studi di Parma

Prof.ssa **Cristina PRANDI** Ordinario presso il Dipartimento di Chimica. SC 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa **Lucia GARDOSSI** Associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche. SC 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof.ssa Cristina PRANDI** e del Segretario **Prof. Alessandro CASNATI**.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep. 3298/2021, prot. 54957/21 del 27.04.2021 di indizione della procedura di selezione, rettificato con D.R. n. rep. 3793/2021, prot. 61477/21 del 12.05.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale n. 33 del 27.04.2021 con avviso di riapertura termini pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 37 del 11.05.2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. **Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16.10.2021.**

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno **06.09.2021 alle ore 14.30** in modalità telematica in videoconferenza per la **valutazione preliminare** dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno **14.09.2021 alle ore 09.00** in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft Teams, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la **discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni**.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un **test preliminare** di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data **14.09.2021 alle ore 08.30**.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 30.07.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro CASNATI (Segretario)

Handwritten signature of Alessandro Casnati in black ink.

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE INDETTA CON D.R. REP. N. 3298/2021, PROT. 54957/21 DEL 27.04.2021, RETTIFICATO CON D.R. N. REP. 3793/2021, PROT. 61477/21 DEL 12.05.2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 27.04.2021 CON AVVISO DI RIAPERTURA TERMINI PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 37 DEL 11.05.2021
Cod. 2021-RTDB-058

ALLEGATO (A)

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 35 punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Max. 3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max. 10
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max. 6
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max. 4
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max. 4
f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max. 2
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max. 3
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max. 3

PUBBLICAZIONI (max 25 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 15 (max 18 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione e con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Max. 0.3	Max. 0.4	Max. 0.3	MAX. 1.2	(A+B+C)*D Max. 1.2

La Commissione specifica che per il criterio C) sopracitato si avvarrà del parametro “percentile Scopus” della singola pubblicazione.

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica anche in relazione alla congruenza al SSD CHIM/06 (max 7 punti)*	
Intensità e continuità temporale, considerando anche la progressione della produzione scientifica negli anni più recenti	Max. 4.0
Numero medio delle citazioni (banca dati Scopus)	Max. 1.5
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hirsch (banca dati Scopus)	Max. 1.5

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica è computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni.



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 1B073449D4A843EBD5FF5F88C91D1151D8B5F4F24C0A06F274AEA7F5DD26802D

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0092545/21
Data Protocollo 03/08/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO APC43-53666

PASSWORD aRQin

DATA SCADENZA 03-08-2022