

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI, INDETTA CON D.R. Rep. N. 4292/2021, Prot. N. 65049/21 DEL 21.05.2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE, IV SERIE SPECIALE N. 40 del 21.05.2021

Cod. 2021-RTDB-096

VERBALE N. 1

Il giorno 13.09.2021, alle ore 14.30, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 02/B2 (ssd FIS/03) presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali di questo Ateneo, nominata con D.R. N. 6048/2021, Prot. N. 85588/21 del 16.07.2021 e composta da:

Prof.ssa Giulia Rossi, Associato presso il Dipartimento di Fisica della Università degli Studi di Genova, SC 02/B2 (Fisica Teorica della Materia), SSD FIS/03 (Fisica della Materia).
Prof. Giovanni Isella, Associato presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico di Milano, SC 02/B1 (Fisica Sperimentale della Materia), SSD FIS/01 (Fisica Sperimentale).
Prof. Leonida Miglio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali della Università degli Studi di Milano-Bicocca, SC 02/B2 (Fisica Teorica della Materia), SSD FIS/03 (Fisica della Materia).

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonida Miglio e del Segretario Prof. Giovanni Isella

La Commissione prende visione del D.R. Rep N. 4292/2021, Prot. N. 65049/21 del 21.05.2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 40 del 21.05.2021

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs.1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16.10.2021.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne



assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i

periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni complessive, terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di pubblicazioni della produzione scientifica globale;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- d) "impact factor" totale;
- e) "impact factor" medio per pubblicazione;
- f) numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione;
- g) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà anche accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione, è allegata al presente verbale (All. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 Ottobre 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 12 Ottobre 2021 alle ore 14.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche e salvo eventuali modifiche della modalità remota, suggerite dalla evoluzione positiva dello stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e conformi alle disposizioni di Ateneo.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 8 Ottobre 2021 alle ore 14.00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

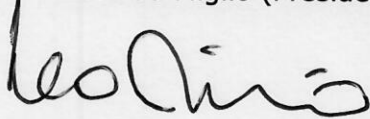
La seduta telematica è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13.09.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Leonida Miglio (Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI, INDETTA CON D.R. n. rep. 4292/2021, prot. n. 65049/21 del 21.05.2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 40, IV SERIE SPECIALE del 21.05.2021

Cod. 2021-RTDB-096

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 24 Punti) [20-40 punti]		
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)		0-2 se nel SSD
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		0-5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		0-5
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		0
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		0-3
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		0-3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;		0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		0-4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;		0-2
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista		0

PUBBLICAZIONI (max 36 punti) [20-40 punti]

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 28 punti)

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Max 1 pt	Max 1	Max 3 pt	Max 3 pt	
Punteggio assegnato in base alla analisi della pubblicazione da parte dei Commissari, come corretto sulla base di evidenze in fase di colloquio	Valore di B pari a $1 \geq B \geq 0$, se pienamente, parzialmente, o non congruente al SC	Si considera la somma tra due punteggi $C=C1+C2$. C1 è determinato così: $IF(*) > 10$, $C1 = 2.5$; $5 < IF < 10$, $C1 = 1.5$;	Preliminarmente, il valore di D è assegnato sulla base della posizione come autore Primo/ultimo/corresponding author: $D=3pt$; Secondo/penultimo $D=2pt$; altro: $D=1pt$ come corretto sulla base di evidenze in fase di colloquio.	$E \times B \times D \times (A+C)$ dove il parametro E è una costante di normalizzazione calcolata di modo che, al massimo, ogni pubblicazione possa totalizzare 28/12 punti (e quindi che le 12 pubblicazioni possano totalizzare al massimo 28 punti). Nello specifico, considerando

La

		<p>$3 < IF < 5$, $C1 = 1$; $IF < 3$, $C1 = 0.5$</p> <p>$C2$ è determinato così: $citaz^{(**)} < 30$, $C2 = 0,5$; $30 < citaz < 100$, $C2 = 1.0$; $100 < citaz < 200$ $C2 = 1.5$; $citaz > 200$, $C2 = 2.5$</p> <p>N.B. La Commissione fissa un tetto massimo pari a 3pt per il parametro C. Pertanto, a valori di $C1 + C2$ superiori a 3 sarà assegnato $C = 3$.</p>	<p>i valori massimi $A = 1$, $B = 1$, $C = 3$, $D = 3$, si trova $E = (28/12) * (1/12)$. Il valore totale per le dodici pubblicazioni è infine arrotondato all'intero più prossimo, al fine di esprimere un punteggio intero.</p>
--	--	---	---

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 8 punti)	
Intensità e continuità temporale	0-2
Numero totale e medio delle citazioni	0-2
Impact factor totale e medio	0-2
Combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	0-2

(*) IF=Impact Factor, come riportato da InCites Journal Citation Reports.

(**) citaz=Numero di citazioni come riportate su scopus.com



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 33B8AB109B7EE0D72963998B64189AEA218A811617C44BFE542649CC26D74261

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0109846/21
Data Protocollo 15/09/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO JOPWY-57391

PASSWORD vGtKC

DATA SCADENZA 16-09-2022