

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS 13 B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA INDETTA CON D.R. Rep. N. 9277/2021 Prot 13409/21 DEL 16/11/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 91 DEL 16/11/2021**

**Cod. 2021-RTD B -171**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 1 Febbraio alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13 B2. (ssd SECS P08 Economia e Gestione delle Imprese) presso il Dipartimento di Economia, metodi quantitativi e strategie d'impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep 369/2022 Prot. 0004896/22 del 20/01/2022 e composta da:

Prof. Enrico Zaninotto Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management SC 13 B2 SSD SECS P08. dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Paul Matthyssens Ordinario presso il Dipartimento di Economia, metodi quantitativi e strategie d'impresa SC 13 B2 SSD (SECS P08 Economia e Gestione delle imprese) dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Francesca Masciarelli Associato presso il Dipartimento di Economia Aziendale SC 13 B2 SSD (SECS P08 Economia e Gestione delle imprese) dell'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft teams, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paul Matthyssens e del Segretario Prof. Francesca Masciarelli

La Commissione prende visione del D.R. n. Rep 9277/2021 Prot. 13409/21 del 16/11/2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 91 del 16/11/2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 30 Aprile 2022.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; realizzazione e promozione di progetti di ricerca competitivi;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nel valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la Commissione terrà conto anche della posizione delle riviste nei principali ranking internazionali per le discipline oggetto del concorso (ABS, Scopus, Wos).
- d) la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del/della candidato/a e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;

- posizione del nome del/della candidato/a quale primo/a o ultimo/a autore/trice e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto anche del numero totale delle citazioni.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Sarà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 15 Febbraio 2022 alle ore 15:00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 21 Febbraio 2022 alle ore 15:00 - previa rinuncia da parte dei candidati ai termini di comunicazione previsti dalla normativa vigente - in alternativa - in caso di non rinuncia ai termini da parte dei candidati - il giorno 01 Marzo 2022 alle ore 15.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Microsoft teams, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 21 Febbraio 2022 alle ore 14:30.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 16:15

Letto, approvato e sottoscritto.

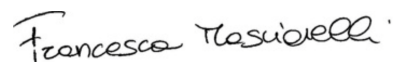
Luogo,

Seduta Telematica

Data 1/02/2022

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Masciarelli (Segretario/Presidente)

Handwritten signature of Francesca Masciarelli in black ink.

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS 13 B2 - - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, metodi quantitativi e strategie d'impresa. INDETTA CON D.R. Rep. N. 9277/2021 Prot 13409/21 DEL 16/11/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 91 DEL 16/11/2021**

**Cod. 2021-RTD B -171**

**ALLEGATO (A)**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 25 Punti)</b>	
a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>(Max 10 Punti)</b>
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>(Max 5 Punti)</b>
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; realizzazione e promozione di progetti di ricerca competitivi	<b>(Max 2 Punti)</b>
d) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>(Max 5 Punti)</b>
e) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>(Max 3 Punti)</b>

**PUBBLICAZIONI (max 35 punti)**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)</b>				
<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.5)</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD (max 0.5)</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica; (max 0.5)</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato (max 0.5)</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione  (max 2)</b>

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 11 punti)</b>	
<b>Intensità e continuità temporale (numero di pubblicazioni per anno di attività e consistenza temporale)</b>	<b>Max 7</b>
<b>Citation index (Scopus)</b>	<b>Max 4</b>

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

## Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 7722CF56E3500F42D8D9EEB00FDC6F8A0DA57406476F9F622392D0B53DAFC0CC

### Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0010438/22  
Data Protocollo 07/02/2022  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

### Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 0KCGI-78187

**PASSWORD** E40c4

**DATA SCADENZA** 07-02-2023