

***VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE  
DEL GIORNO 18 LUGLIO 2017***

***N. 7***

Il giorno 18 luglio 2017 – alle ore 15.00 – presso una sala del Rettorato – Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca.

***PRESIDENTE***

Il Magnifico Rettore  
Prof. Maria Cristina Messa

***SEGRETARIO***

Il Direttore Generale f.f.  
Dott. Marco Cavallotti  
assistito per le operazioni relative alla verbalizzazione dalla  
Dott. Emanuela Mazzotta

**Sono presenti**

Prof. Giovanni Chiodi  
Prof. Raffaella Meneveri  
Prof. Serafino Negrelli  
Prof. Luigi Nicolais  
Prof. Francesco Nicotra  
Dott. Maria Bramanti  
Dott. Livia Pomodoro  
Dott. Mariacristina Rapisardi  
Sig. Lorenzo Morandi

**Assenti giustificati**

Dott. Alberto Cassella

**Assistono alla seduta**

Prof. Paolo Cherubini  
Dott. Pasquale Iannantuono,

Pro-Rettore Vicario  
Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti

Il Rettore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

Comunicazioni del Rettore

Infrastrutture, approvvigionamenti, bilancio e patrimonio

Provvedimenti per il personale

Provvedimenti per la ricerca, brevetti, spin-off e trasferimento tecnologico

Provvedimenti per la didattica e regolamenti

Varie ed eventuali

(Deliberazioni discusse: dalla n. 381 alla n. 451, totale n. 71)

\*\*\*\*\*  
.....**OMISSIS**.....  
\*\*\*\*\*



<b>QUADRO ECONOMICO</b>			
<b>Piattaforma ESSE – Edificio U1 - Manutenzione straordinaria e adeguamento funzionale del piano II interrato, da destinarsi a laboratori e depositi.</b>			
<b>A) LAVORI</b>			
<b>1</b>	<b>Opere edili ed affini</b>	<b>€</b>	<b>366.210,00</b>
<b>2</b>	<b>Impianti elettrici e speciali</b>	<b>€</b>	<b>67.570,00</b>
<b>3</b>	<b>Impianti meccanici e idrosanitari</b>	<b>€</b>	<b>217.350,00</b>
<b>4</b>	<b>Contingency 5% dei capitoli 1+2+3</b>	<b>€</b>	<b>32.600,00</b>
<b>A) Totale stima lavori soggetti a ribasso</b>		<b>€</b>	<b>683.730,00</b>
<b>5</b>	<b>Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta</b>	<b>€</b>	<b>23.930,00</b>
<b>A) TOTALE LAVORI</b>		<b>€</b>	<b>707.660,00</b>
<b>B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE</b>			
<b>1B</b>	Accantonamenti (2% di A)	<b>€</b>	<b>14.153,20</b>
<b>2B</b>	Spese tecniche relative alla progettazione al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	<b>€</b>	<b>112.522,42</b>
	Cassa previdenziale 4%	<b>€</b>	<b>4.500,90</b>
<b>3B</b>	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche;	<b>€</b>	<b>3.000,00</b>
<b>4B</b>	I.V.A. (10% di A + 22% di 2B)	<b>€</b>	<b>96.511,13</b>
<b>B) Totale somme a disposizione della amministrazione</b>		<b>€</b>	<b>230.687,65</b>
<b>TOTALE QUADRO ECONOMICO</b>		<b>€</b>	<b>938.347,65</b>

Qualora il Consiglio di Amministrazione approvi il progetto preliminare di cui sopra, è opportuno procedere alle successive fasi progettuali.

L'opera di che trattasi è particolarmente complessa in quanto richiede una pluralità di competenze, altamente specializzate in impianti specifici, non completamente presenti nell'Area Infrastrutture e Approvvigionamenti. Tale peculiarità, unita ai seguenti oggettivi fattori:

- a) carenza di personale tecnico presso l'Area di cui sopra;
  - b) personale tecnico già impegnato in numerosi altri attività;
- fa emergere la necessità di affidare le prestazioni professionali di che trattasi a progettisti esterni.

Sulla base degli importi dell'opera il R.U.P. ha effettuato il calcolo dell'onorario presunto per la progettazione definitiva ed esecutiva nonché del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione di cui sopra, utilizzando (DM 17/06/2016) Determinazione dei corrispettivi servizi relativi all'architettura e all'ingegneria, che risulta essere di € 112.522,42 (IVA ed INARCASSA escluse).

Per le figure di direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione nonché del collaudatore si è pensato di impiegare le risorse interne della struttura per poter avere un maggior controllo sull'esecuzione

dei lavori e la minimizzazione dei rischi di contenzioso. Questa soluzione consentirebbe all'Amministrazione di conseguire un risparmio di circa € 60.000,00.

In virtù dell'importo dei servizi il R.U.P, propone di procedere all'affidamento dei servizi di che trattasi mediante esperimento di una procedura aperta secondo il combinato disposto degli art. 60 e art. 157, comma 2, del D.Lgs 50/2016. Il criterio individuato di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Tutto ciò premesso e considerato, il Direttore Generale f.f., Dott. Marco Cavallotti, accertata la copertura economico-finanziaria mediante dichiarazione rilasciata dal Dirigente dell'Area Risorse Finanziarie e Bilancio, Dott. Giuseppe Sinicropi, ha espresso il proprio parere favorevole.

La Commissione infrastrutture, approvvigionamenti, bilancio e patrimonio, nella seduta del 13/07/2017, ha espresso il proprio parere favorevole.

Al termine della discussione,

#### IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

alla luce di quanto sopra esposto,

#### DELIBERA

all'unanimità, di approvare:

- il progetto di fattibilità tecnico economico (ex Progetto preliminare), per un importo complessivo di € 707.660,00 IVA esclusa;
- il quadro economico come sopra illustrato per un importo complessivo di € 938.347,65;
- la procedura di affidamento dei servizi di ingegneria e architettura di che trattasi, mediante esperimento di una procedura aperta utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa prendendo in considerazione i seguenti elementi:
  - a. professionalità e l'adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento - Pa 40
  - b. caratteristiche metodologiche dell'offerta, desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico - Pb 40
  - c. prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile Pc 5
  - d. Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica Pd 10
  - e. Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo Pe 5 (% non superiore al 20% fissata nel bando).

Non saranno ammesse all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica quelle offerte che non abbiano superato la soglia minima di punteggio di 24 relativa agli elementi di valutazione a) e b), singolarmente considerati, nonché la soglia minima di punteggio di 3 per l'elemento c).

Pertanto, per essere ammessi alle successive fasi gara dovranno avverarsi le seguenti condizioni:  $A_i * P_a \geq 24$  e  $B_i * P_b \geq 24$  e  $C_i * P_c \geq 3$

Il calcolo avverrà in base alla formula:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d + E_i * P_e$$

Dove:

$K_i$  è il punteggio totale attribuito al concorrente  $i$  esimo

$A_i$ - $B_i$ - $C_i$ - $D_i$  -  $E_i$  sono coefficienti compresi tra 0 ed 1 espressi in valori centesimali attribuiti al concorrente  $i$  esimo:

Il coefficiente è pari a 0 (zero) in corrispondenza della prestazione minima possibile;

Il coefficiente è pari a 1 (uno) in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Per la determinazione dei coefficienti  $A_i$ ,  $B_i$ ,  $C_i$  la Commissione giudicatrice applicherà il metodo del confronto a coppie.

Per la determinazione dei coefficienti  $D_i$  e  $E_i$  la Commissione giudicatrice applicherà le seguenti formule:

$$D_i \quad (\text{per } R_i \leq R_{soglia}) \quad = \quad X * R_i / R_{soglia}$$

$$D_i \quad (\text{per } R_i > R_{soglia}) \quad = \quad X + (1,00 - X) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$$

dove

$D_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$  esimo

$R_i$  = valore dell'offerta (*Ribasso*) del concorrente  $i$  esimo

$R_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

$X$  = coefficiente 0,90

$R_{max}$  = *valore dell'offerta (ribasso) più conveniente*

$E_i = T_i / T_{medio}$

Dove:

$T_i$  è la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente  $i$  esimo

$T_{medio}$  è la media delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1.

L'onere complessivo presunto di spesa di € 142.768,45 IVA ed INARCASSA incluse, graverà, graverà sulla Voce CO.AN. CA.A. 02.06.01 (Immobilizzazioni materiali in corso), esercizio finanziario 2017 che presenta la necessaria disponibilità.

\*\*\*

**La presente delibera è letta e approvata seduta stante.**

\*\*\*

\*\*\*\*\*

.....OMISSIS.....

\*\*\*\*\*



Non essendovi altri argomenti da trattare, il Rettore dichiara chiusa la seduta alle ore 17.30.

**IL SEGRETARIO**  
**Dott. Marco Cavallotti**

**IL PRESIDENTE**  
**Prof. Maria Cristina Messa**

*Totale pagine n. 7*