

Ai) Proposta organizzativa per la gestione dell'appalto che illustri in maniera dettagliata ed analitica le modalità, i mezzi, le risorse umane impiegate, con le quali l'impresa intende organizzare e svolgere i servizi

#### A CURA DELLA COMMISSIONE

Giudizio complessivo:

#### Valutazione Tecnica

Nel suo complesso la descrizione presentata dal Concorrente (BET di C. NAVA & C. S.a.s.) affronta in maniera non dettagliata e non analitica le modalità, i mezzi, le risorse umane con le quali intende svolgere i servizi. Relativamente alle risorse utilizzate dichiara di poter impiegare n. 2 operai specializzati, con una qualifica superiore a quella indicata negli atti di gara senza però specificare le modalità di organizzazione delle maestranze. Elenca genericamente alcuni mezzi ed attrezzature in dotazione senza indicare nè tipo/marca o caratteristiche specifiche.

Si rileva la presenza di proposte migliorative che appaiono essere non pertinenti con la scheda n. 1, come:

- 1) una maggiore quantità di scarifica, senza tra l'altro quantificarne l'incidenza quantitativa;
- 2) una rigenerazione dei prati per una quantità massima di n. 1000 mq da effettuarsi con cadenza biennale;
- 3) la sostituzione delle piante a foglia caduca nelle fioriere di p.zza Difesa delle Donne U17.

La proposta di rispettare la frequenza degli interventi, la verifica costante dell'impianto di irrigazione, nonché la disponibilità a eseguire le lavorazioni in orari specifici per limitare le interferenze, non sono valutabili tra le migliori in quanto mere applicazioni del CSA e allegati. Nel complesso l'offerta manca di adeguata analisi e dettaglio della propria proposta organizzativa, non pertinenti alla scheda alcune delle proposte migliorative.

Ai) Proposta organizzativa per la gestione dell'appalto che illustri in maniera dettagliata ed analitica le modalità, i mezzi, le risorse umane impiegate, con le quali l'impresa intende organizzare e svolgere i servizi

**A CURA DELLA COMMISSIONE**

**Giudizio complessivo:**

**Valutazione Tecnica**

---

Il concorrente CRESPI SRL procede con una relazione generale descrittiva della propria organizzazione richiamando le aziende di consulenza di cui si avvale. Si addentra poi nel dettagliare i propri sistemi di gestione organizzativa, allegando i moduli specifici di gestione della commessa dettagliandone le modalità gestionali/operative da mettere in atto. In merito alle attrezzature e mezzi d'opera allega analitico dettaglio dei tipi e modelli di cui dispone. In merito al personale allega mansionario ed elenco personale con dettaglio indicante ad esempio: titolo di studio, qualifica contrattuale, anzianità e grado di autonomia, patenti ecc.

Tra le migliori dichiara di poter disporre in contemporanea di:

- n. 3 squadre da 3 operatori per il servizio di sfalcio prato, manutenzione aiuole ed arredi;
- n. 2 squadre di 4 operatori per i servizi di potature;

Allega il modello organizzativo dell'impresa.

Nel complesso la proposta appare discreta nella descrizione seppur non del tutto contestualizzata nelle specificità dell'appalto.

---

Bi) Proposta di sostenibilità ambientale e gestione delle risulte che illustri le soluzioni, sistemi, azioni, ecc. finalizzate a migliorare la sostenibilità ambientale del servizio (es. emissioni dei mezzi, rumorosità, ecc) ed ottimizzare la gestione delle risulte derivanti dal servizio (es. riduzione della produzione di risulte, riciclo e separazione delle stesse, ecc.) nel rispetto delle norme di legge.

**A CURA DELLA COMMISSIONE****Giudizio complessivo:****Valutazione Tecnica**

---

Il concorrente BET di C. NAVA & C. S.a.s., dichiara di voler conferire i materiali di risulta derivanti da sfalcio erba e residui di vegetazione presso discariche autorizzate rispettando la normativa vigente.

Tale proposta non appare migliorativa rispetto al CSA e allegati.

Propone altresì la separazione in loco di altro materiale (quali carta, lattine, vetro...) e successivo conferimento in piattaforma ecologica del comune in cui ha sede l'operatore economico. L'apporto di eventuali trovanti, come cartacce, ecc..., risulta prescritto nel CSA e allegati, pertanto non assimilabile a miglioria. La proposta di conferimento di tali materiali non specifica se il concorrente sia in possesso delle necessarie autorizzazioni normative.

Propone l'uso di automezzi classe Euro 5 con dispositivi antiparticolato, e utilizzo di soffiatori a batteria per eliminazione inquinamento acustico.

Il concorrente, relativamente alle operazioni di diserbo, dichiara di utilizzare unicamente attrezzature di tipo meccanico escludendo l'utilizzo di diserbanti "glifosati" come da prescrizioni di legge.

Quest'ultima proposta, trattandosi di mero rispetto delle disposizioni normative, non può costituire miglioria.

Propone interventi di sfalcio anche su cordoli e marciapiedi, però anche tale proposta trova prescrizione nella documentazione progettuale pertanto non assimilabile a miglioria.

Nel complesso non rilevano proposte migliorative in grado di impattare in maniera sostanziale sulla sostenibilità ambientale dei servizi, salvo limitate soluzioni derivanti dall'utilizzo di attrezzature a batteria e automezzi Euro 5.

---

Bi) Proposta di sostenibilità ambientale e gestione delle risulite che illustri le soluzioni, sistemi, azioni, ecc. finalizzate a migliorare la sostenibilità ambientale del servizio (es. emissioni dei mezzi, rumorosità, ecc) ed ottimizzare la gestione delle risulite derivanti dal servizio (es. riduzione della produzione di risulite, riciclo e separazione delle stesse, ecc.) nel rispetto delle norme di legge.

**A CURA DELLA COMMISSIONE****Giudizio complessivo:****Valutazione Tecnica**

---

Il concorrente CRESPI SRL propone l'uso di automezzi e piattaforme aeree classe Euro 5 con dispositivi antiparticolato o alimentati a metano, e utilizzo di attrezzature minute (soffiatori, motoseghe, tosasiepi, e decespugliatori) a batteria per eliminazione inquinamento acustico.

Dichiara che l'uso di più maestranze in contemporanea, a fronte di un minor tempo di lavorazione, consente una riduzione sull'impatto ambientale.

Relativamente al servizio di conferimento del materiale di risulta derivante dalla falciatura del prato e dalle potature di alberi ed arbusti dichiarano:

- di avvalersi di macchine rasaerba tipo "Mulcing" che consentono di redistribuire i residui di falciatura direttamente sul prato ai fini di copertura e concimazione naturale;
- di voler riutilizzare la ramaglia delle potature, pulita da rifiuti e trinciata con macchine sminuzzatrici, per la pacciamatura in loco.

In entrambe i casi i materiali in eccesso verranno trasportati presso la sede del concorrente e riutilizzati presso propri siti per la trasformazione in ammendante evitando il conferimento in discarica.

Il concorrente dichiara di essere iscritto nell'Albo nazionale dei Gestori Ambientali al n. MI/057534 CAT 2BIS.

Nel complesso le proposte sono attinenti alla riduzione dell'impatto ambientale e ottimizzazione delle risulite.

---

Ci) Proposta di un piano di gestione degli interventi di manutenzione delle alberature e di valorizzazione delle stesse e dei siti che le ospitano (es. cronoprogramma delle potature, sostituzione di piante morte o ammalorate, sistemazione di cordoli o piazzole, valorizzazione delle aiuole, ecc.)

**A CURA DELLA COMMISSIONE****Giudizio complessivo:****Valutazione Tecnica**

---

Il Concorrente BET di C. NAVA & C. S.a.s. esplica delle prime generiche considerazioni sulla potatura delle piante che risultano in linea con quanto prescritto dalle frequenze previste dal CSA e allegati.

Medesime considerazioni corrispondenti alla prescrizioni sono effettuate in merito alla sostituzione di piante morte o ammalorate, però non indica il numero delle piante interessate.

In merito alle considerazioni fatte sulle terre in vaso dove appare riferirsi alle sostituzioni con essenze sempreverdi delle piante in vasi presenti nella Piazza difesa delle donne, già citate nella scheda n. 1, il concorrente appare non essere sicuro della relativa fattibilità rimandando a future valutazioni economiche. Per tali motivi la proposta non può considerarsi migliorata valutabile.

Il concorrente effettua le seguenti proposte sulla potature delle piante presenti presso parco via Martinelli, Cinisello Balsamo:

- 1) mettere in sicurezza il Tiglio con cavi BOA;
- 2) eliminazione del seccume presente sugli alberi e l'esigenza di potare ai fini della sicurezza gli esemplari di Taxus presenti sul perimetro.

La proposta n. 2 appare rientrando tra le attività prescritte dalla documentazione di gara.

Nel complesso la proposta migliorativa si riduce alla messa in sicurezza del Tiglio tramite cavi BOA e non descrive le attività da mettere in atto per la valorizzazione delle piante e dei loro siti.

Ci) Proposta di un piano di gestione degli interventi di manutenzione delle alberature e di valorizzazione delle stesse e dei siti che le ospitano (es. cronoprogramma delle potature, sostituzione di piante morte o ammalorate, sistemazione di cordoli o piazzole, valorizzazione delle aiuole, ecc.)

**A CURA DELLA COMMISSIONE****Giudizio complessivo:****Valutazione Tecnica**

---

Il Concorrente CRESPI SRL, relativamente alle potature delle alberature, presenta una cronoprogramma desunto dalla propria esperienza che differenzia le frequenze di intervento fra gli alberi ad alto fusto ed alberi di recente piantumazione. La programmazione presentata non è migliorativa rispetto a quella indicata negli atti di gara, vincolante ai fini del rispetto delle frequenze minime, con l'eccezione delle attività di spollonamento degli alberi di recente piantumazione. La frequenza e la tipologia dei miglioramenti proposti inerentemente al miglioramento dell'aspetto fisico chimico del terreno appaiono altresì in linea con quanto previsto dagli atti di gara.

Il Concorrente propone come miglioramento la sostituzione a titolo gratuito di n. 15 piante morte e/o ammalorate (senza specificarne la causa) della stessa specie da fornirsi in zolla con una circonferenza tronco di max 18/20 cm.

Il Concorrente propone come miglioramento la sostituzione a titolo gratuito di n.50 arbusti che risultassero compromessi durante la durata dell'appalto (per cause naturali o vandaliche).

Gli atti di gara prevedono a tal proposito la sostituzione a titolo gratuito di alberi ed arbusti morti o ammalorati per cause naturali o per difetto di manutenzione, l'estensione delle casistiche di intervento (qualsiasi causa e atti vandalici) proposta dal concorrente costituisce una proposta migliorativa seppur limitata a quanto effettivamente non prescritto dalla documentazione di gara.

Il Concorrente propone come miglioria il mantenimento e la sostituzione dei cordoli in cemento o in altro materiale delimitanti aiuole e piazzali che dovessero ammalorarsi durante la durata del contratto con l'esclusione di cause derivanti da eventi quali incidenti stradali e catastrofici.

Il Concorrente dichiara altresì di voler porre particolare attenzione alla cura dei 101 Aceri siti in Piazza dell'Ateneo presentando un proprio piano di intervento. Tale piano risulta in linea con i trattamenti e le frequenze previste dagli atti di gara con l'eccezione di una maggior frequenza migliorativa nel trattamento tramite fitostimolanti organici ed elementi nutritivi.

Il Concorrente offre come miglioramento la pratica della pacciamatura organica delle aiuole.

Nel complesso le migliorie proposte, salvo alcune attività già ricomprese negli atti gara e pertanto non considerabili, appaiono apprezzabili.

---

Di) Stesura di censimento e rilevazione delle piante, compresa valutazione delle condizioni vegetative delle medesime

**A CURA DELLA COMMISSIONE**

**Giudizio complessivo:**

**Valutazione Tecnica**

---

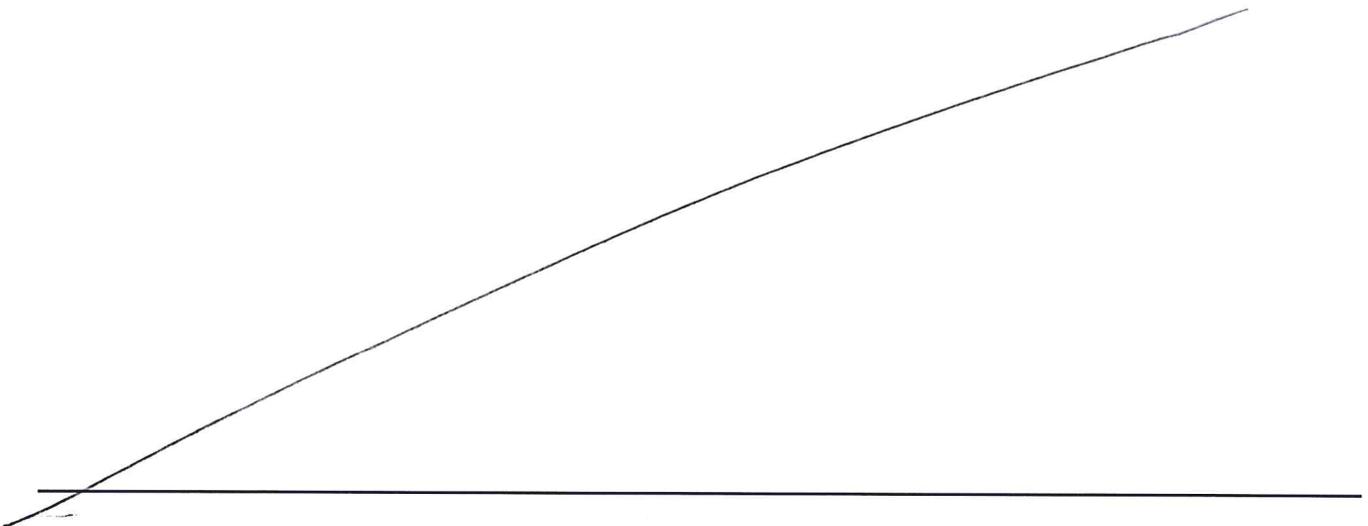
Il concorrente BET di C. NAVA & C. S.a.s. dichiara che nell'arco della durata del contratto valuterà, tramite VTA visivo tutte le alberature aventi diametro superiore a 60 cm.

Dichiara altresì di voler valutare con VTA strumentale alberature che presentino difetti strutturali o patologie per un massimo di 25 esemplari.

Non vengono indicate modalità migliorative per la valutazione delle condizioni vegetative delle piante.

Non vengono indicate modalità migliorative in relazione alla stesura del censimento delle piante.

Nel suo complesso l'offerta appare concentrarsi solo sulle condizioni statiche delle piante mentre non aggiunge nulla di più in merito al censimento delle piante.



Di) Stesura di censimento e rilevazione delle piante, compresa valutazione delle condizioni vegetative delle medesime

**A CURA DELLA COMMISSIONE**

**Giudizio complessivo:**

**Valutazione Tecnica**

---

Il concorrente Crespi srl nell'ambito del censimento e rilevazione delle piante propone l'effettuazione di etichettatura tramite targhetta personalizzabile di ogni singola pianta. A tal proposito ha allegato "scheda di identificazione albero".

Il concorrente dichiara quale miglioria la fornitura all'Università a titolo gratuito di servizio di consulenza fitosanitaria in materia arborea.

Il concorrente propone il servizio di monitoraggio fitosanitario gratuito tramite perizia fotostatica su n. 10 piante annue (20 nel biennio).

Nel suo complesso l'offerta appare concentrasi maggiormente sul censimento e etichettatura delle piante, limitate numericamente appaiono le migliorie proposte in merito alle verifiche di stabilità.

---