



<b>Oggetto:</b>	Procedura aperta per servizi integrati "a canone" ed "extra canone" di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione programmata e non programmata dei complessi immobiliari dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca. Servizio a ridotto impatto ambientale ai sensi del Decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 maggio 2012 e s.m.i.
<b>Valore:</b>	Importo complessivo € 8.638.322,39 (Iva esclusa) di cui € 150.000,00 oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso ed € 8.488.322,39 base d'appalto
<b>Procedura adottata:</b>	Aperta, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera del C.d.A. del 23/02/2016
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	Prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163
<b>Codice Identificativo - CIG:</b>	66158292CD
<b>Responsabile del Procedimento:</b>	Dott. Stefano Pini

- VERBALE -

L'anno 2016, il giorno 20 del mese di Maggio, alle ore 10:10 presso una sala del Rettorato dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca, in Piazza dell'Ateneo Nuovo n. 1, Milano, alla presenza del **Dott. Andrea Ambrosiano**, nato a Milano il 22 agosto 1971, in qualità di **Ufficiale Rogante** delegato con Decreto Rettorale n. 8178 del 01/04/04 a ricevere in forma pubblica amministrativa gli atti ed i contratti che si stipulano nell'interesse dell'Università medesima e ad assistere a tutte le gare pubbliche, redigendo il relativo verbale, a norma dell'art.129 del Regolamento Generale Universitario (R.D. 06/04/1924, n. 674), dell'art. 55 del Regolamento per l'amministrazione e la contabilità generale delle Università e degli istituti di istruzione universitaria (D.P.R. 04.03.1982 n. 371) e dell'art. 65, comma 4 del Regolamento d'Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, si è riunita **in seduta pubblica** la Commissione incaricata di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte relative alla gara d'appalto di cui in oggetto.

Tale Commissione è stata nominata dal Rettore dell'Università, con decreto n. 1573/2016 prot. n. 0025190/16 del 19/05/2016, nella seguente composizione:

**Dott. Marco Cavallotti** (Presidente);  
**Sig.ra Sara Marinoni** (Componente);  
**Dott.ssa Chiara Bulfamante** (Componente);  
**Dott. Mattia Muratore** (Segretario).

La Commissione prende atto che hanno presentato l'offerta per la partecipazione alla suddetta gara, entro il termine indicato nel Bando (ore 11.45 del giorno 16/05/2016) le società di cui

Pag. 1 di 23

all'allegato verbale redatto in data 17/05/2016 dal Settore Gestione Documentale (**Allegato n. 1**).

I Commissari, ciascuno per conto proprio, dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità con il presente incarico e, in particolare:

1. di non essere titolare di interessi privati, finanziari e non, che possano porsi in conflitto, anche potenziale, con l'esercizio imparziale delle funzioni affidate;
2. che rispetto alla gara in oggetto non sussistono interessi, finanziari e non, riconducibili al coniuge, ai parenti entro il quarto grado e/o a soggetti conviventi o a organizzazioni di cui il sottoscritto o il coniuge o i parenti entro il quarto grado e/o i conviventi siano amministratori o dirigenti;
3. di non avere in corso, ovvero di non avere svolto nel corso degli ultimi tre anni, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara in oggetto ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero di collegamento societario;
4. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
5. di non avere riportato condanne penali passate in giudicato per reati che comportino l'interdizione perpetua dai pubblici uffici, ovvero di non essere, al momento attuale, a seguito di condanna penale passata in giudicato, sottoposto all'interdizione temporanea dai pubblici uffici;
6. di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
7. di non incorrere nelle cause di astensione previste dall'art. 51 cpc.;
8. di non svolgere o aver svolto «alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta» (art. 84, co. 4, del D.Lgs. 163/06).

La Commissione prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle imprese partecipanti alla gara:

- per **FACILITY S.r.l.**
  - Sig.ra Sonia Martinoli (C.I. n. AT2661448, rilasciata dal Comune di Valgrehentino), con delega agli atti;
- per **MIORELLI SERVICE S.p.a. a Socio Unico**
  - Sig. Matteo Vismara (C.I. n. AU1130247, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti;
- per **PULITORI ED AFFINI S.p.a.**

Pag. 2 di 23

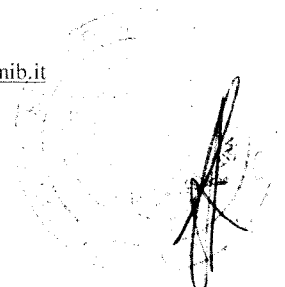
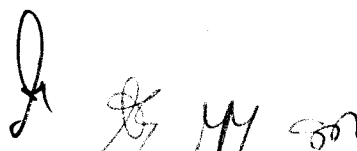
J B M 81

- Sig. Alberto Picotti (C.I. n. AM9662070, rilasciata dal Comune di Corte Franca), con delega agli atti.
- per **CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE**
  - Sig.ra Maria Concetta Leo (C.I. n. AO7626426, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti.
- per **SODEXO ITALIA S.p.a.**
  - Sig.ra Paola Gnoni (C.I. n. AV0346872, rilasciata dal Comune di Inzago), con delega agli atti.
- per **IL POLIEDRO SOCIETA' COOPERATIVA**
  - Sig. Renzo Bellaguardia (C.I. n. AR7799926, rilasciata dal Comune di Tronzano Vercellese), con delega agli atti.
  - Sig. Gabriele Cena (C.I. n. AS5346529, rilasciata dal Comune di Livorno Ferraris), con delega agli atti.
- per **P.F.E. S.p.a. – Impresa mandante del costituendo R.T.I. con VIVALDI & CARDINO S.p.a.**
  - Sig. Luca Nardelli (C.I. n. AS1109867, rilasciata dal Comune di Cernusco sul Naviglio), con delega agli atti.
- per **SO.CO.FAT. S.C.**
  - Sig.ra Monica Picicchi (C.I. n. AO0681704, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti.
- per **MA.CA. S.r.l.**
  - Sig. Francesco Garau (C.I. n. AT9666884, rilasciata dal Comune di Montelupo Fiorentino), con delega agli atti.
- per **Consorzio Hydra Soc. Coop.**
  - Sig. Sergio Posca (C.I. n. AS9344724, rilasciata dal Comune di Paola), con delega agli atti.
- per **Team Service Società Consortile a r.l.**
  - Sig. Giorgio Corradi (C.I. n. AT6396431, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti.

Il Presidente legge l'elenco dei concorrenti e il corrispondente numero progressivo assegnato dal Settore Gestione Documentale in relazione all'ordine cronologico di presentazione.

Dalla lettura del suddetto Verbale si evince che la concorrente **n. 40, Unilabor Soc. Cons. a R.L.**, ha presentato la propria offerta tardivamente, essendo la stessa pervenuta in data 17 maggio 2016.

Pag. 3 di 23



L'Art. 10 - Cause di inammissibilità e di esclusione – del Disciplinare di gara, “Costituisce causa di inammissibilità o di esclusione dalla gara: a) la presentazione dell’offerta oltre il termine e l’ora stabiliti nel bando di gara”.

Inoltre l’Art. 11 – Termine e modalità di presentazione dell’offerta – prevede: “Il plico contenente l’offerta dovrà pervenire entro il termine perentorio del giorno 16/5/2016 ore 11.45 a pena d’inammissibilità ... OMISSIS ... L’invio dell’offerta si intende fatto ad esclusivo rischio del concorrente. Saranno prese in considerazione solo le offerte pervenute entro il termine sopra indicato e pertanto sarà considerato inaccettabile qualsiasi reclamo per mancato o tardivo arrivo dell’offerta. A tal fine farà fede il verbale redatto dall’Ufficio Protocollo. Non sarà ritenuta valida alcuna offerta sostitutiva, modificativa o aggiuntiva ad offerta precedente”. Per tale motivo la Commissione dichiara inammissibile l’offerta di **Unilabor Soc. Cons. a R.L.** e procede con l’**esclusione** della stessa dalle successive fasi della procedura.

Considerato l’elevato numero di offerte presentate, la Commissione dichiara di prevedere una sospensione per la pausa pranzo dalle ore 13.00 alle ore 14.00 circa.

La Commissione, prima di procedere all’apertura dei plichi presentati dalle suddette imprese, effettua il sorteggio di quattro delle partecipanti ai fini del controllo a campione sul possesso dei requisiti tecnico-economici, ai sensi dell’art. 48, c. 1 del D.Lgs. 163/2006.

Effettua l’estrazione dall’urna predisposta dalla Commissione, contenente n. 39 biglietti numerati progressivamente, la Sig.ra Sonia Martinoli della Facility S.r.l.

I numeri estratti risultano essere i seguenti:

- **n. 24**, corrispondente a **R.T. VIVALDI E CARDINO S.p.a. (mandataria) con P.F.E. S.p.a. (mandante)**;
- **n. 35**, corrispondente a **GEMINI S.r.l.**;
- **n. 36**, corrispondente a **ITALIANA SERVIZI S.p.a.**;
- **n. 38**, corrispondente a **CONSORZIO HYDRA SOC. COOP.**.

Tali imprese, pertanto, dovranno provvedere, entro dieci giorni dal ricevimento di apposita richiesta scritta, a presentare idonea documentazione di cui al punto VI.3) - Informazioni Complementari del Bando G.U.U.E., atta a dimostrare il possesso dei requisiti tecnico-economici richiesti.

La Commissione procede all’apertura dei plichi presentati dalle suddette imprese, nell’ordine di arrivo degli stessi.

**1.** Il plico inviato dalla **SAGAD S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta A”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Amministrativa”;
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta B”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Economica”, la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Official stamp and signature]*

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**2. Il plico inviato dalla ICARUS SERVIZI S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**3. Il plico inviato dalla FACILITY S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

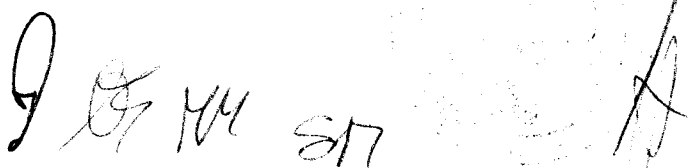
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**4. Il plico inviato dal R.T. UNIVERSAL SERVICE AZIENDA DI SERVIZI S.r.l. (mandataria) con PUNTO SERVICES S.r.l. (mandante), regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";



- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- UNIVERSAL SERVICE AZIENDA DI SERVIZI S.r.l. (mandataria): 60% dell'importo oggetto di gara;
- PUNTO SERVICES S.r.l. (mandante): 40% dell'importo oggetto di gara.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**5. Il plico inviato dalla MULTISERVICE S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che è presente l'Allegato I) con il quale il concorrente dichiara di avvalersi dei requisiti di PULICOMPANI MULTISERVIZI S.r.l.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**6. Il plico inviato dalla ZENITH SERVICES GROUP S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa" rileva che,

*Attenzione: contiene dati sensibili*

La Commissione si riserva di valutare, in seduta riservata, la sussistenza del requisito di moralità professionale in capo all'operatore economico concorrente.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

7. Il plico inviato dalla **S.G.S. SOCIETA' GESTIONE SERVIZI S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

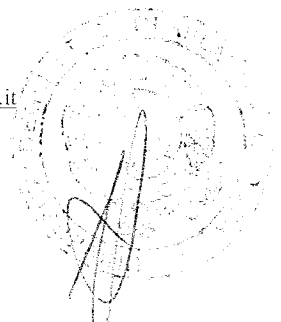
8. Il plico inviato dalla **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

Pag. 7 di 23

*J. B. M. S.*



La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**9.** Il plico inviato dalla **SE.G.I. S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**10.** Il plico inviato dalla **IDEA SERVIZI INTEGRATI S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**11.** Il plico inviato dalla **MIORELLI SERVICE S.p.a. a Socio Unico**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.



La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**12. Il plico inviato dal R.T. LUCANA SERVIZI S.r.l. (mandataria) con ECOTEAM S.r.l. (mandante) e PULIM 2000 Soc. Coop. (mandante), regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- LUCANA SERVIZI S.r.l. (mandataria): 42% dell'importo oggetto di gara;
- PULIM 2000 SOC. COOP. (mandante): 38% dell'importo oggetto di gara;
- ECOTEAM S.r.l. (mandante): 20% dell'importo oggetto di gara.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**13. Il plico inviato dal GRUPPO SAMIR GLOBAL SERVICE S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Faint circular stamp and handwritten signature]*

**14.** Il plico inviato dalla **EURALBA SERVICE S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che è presente l'Allegato I), con il quale il concorrente dichiara di avvalersi dei requisiti di MANITALIDEA S.p.a..

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**15.** Il plico inviato dalla **PULITORI ED AFFINI S.p.a.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

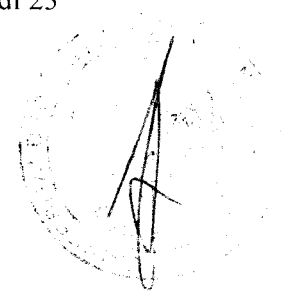
La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. La cauzione provvisoria è prodotta in formato digitale; pertanto, verrà verificata d'ufficio la validità della firma apposta.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**16.** Il plico inviato dal **GRUPPO NEW PROGRESS S.r.l. Soc. Cons.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

*[Handwritten signatures and initials]*



La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**17. Il plico inviato dal R.T. MEDIACENTER SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE A.R.L. (mandataria) con EPORLUX S.r.l. (mandante), regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- MEDIACENTER SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE A.R.L. (mandataria): 70% dell'importo oggetto di gara;
- EPORLUX S.r.l. (mandante): 30% dell'importo oggetto di gara.

La mandataria, inoltre, indica la ALL COOPERATIVA SOCIALE come consorziata che eseguirà il servizio in caso di aggiudicazione.

Tutta la ulteriore documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**18. Il plico inviato dalla LA LUCENTEZZA S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**19. Il plico inviato dalla COOPERATIVA EUROPA SERVIZI, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**20. Il plico inviato dal R.T. CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE (mandataria) con HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

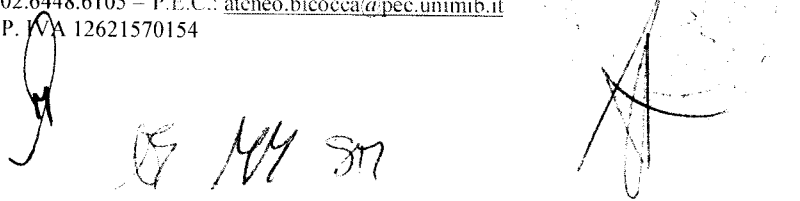
La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE (mandataria): 60% dell'importo oggetto di gara;
- HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA (mandante): 40% dell'importo oggetto di gara.

La mandataria, inoltre, indica la L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT S.r.l. come consorziata che eseguirà il servizio in caso di aggiudicazione.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

Pag. 12 di 23



La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

\*\*\*

Alle 13.45 la Commissione sospende i lavori per la pausa pranzo.

Alle 14.30 la Commissione riprende i lavori procedendo all'apertura dei plichi dal punto in cui si era interrotta.

\*\*\*

**21.** Il plico inviato dalla **SODEXO ITALIA S.p.a.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**22.** Il plico inviato dalla **C.M. SERVICE S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**23.** Il plico inviato dalla **IL POLIEDRO SOCIETA' COOPERATIVA**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

Pag. 13 di 23

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Handwritten signature and stamp]*

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**24. Il plico inviato dal R.T. VIVALDI E CARDINO S.p.a. (mandataria) con P.F.E. S.p.a. (mandante), regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

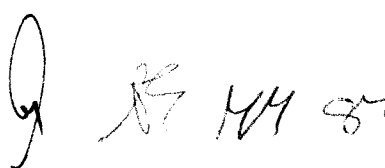
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

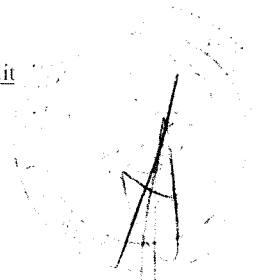
La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- VIVALDI E CARDINO S.p.a. (mandataria): 60% dell'importo oggetto di gara;
- P.F.E. S.p.a. (mandante): 40% dell'importo oggetto di gara.

La mandataria ha dichiarato di rientrare nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI), secondo la definizione di cui all'Art. 2 della Raccomandazione della Commissione europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003; pertanto, pur essendo stata sorteggiata ai fini del controllo a campione sul possesso dei requisiti tecnico-economici - ai sensi dell'art. 48, c. 1 del D.Lgs. 163/2006 - è esentata - ai sensi dell'art. 13, comma 4 della L. 180/11 - dal produrre la documentazione probatoria dei requisiti previsti, salvo successiva eventuale aggiudicazione.

Diversamente, la mandante ha dichiarato di non rientrare nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI), secondo la definizione di cui all'Art. 2 della Raccomandazione della Commissione europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003. Dal momento che la mandataria copre, autonomamente, l'intero importo richiesto, anche la mandante è in questa fase esentata - ai sensi dell'art. 13, comma 4 della L. 180/11 - dal produrre la documentazione probatoria dei requisiti previsti, salvo successiva eventuale aggiudicazione.





Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**25.** Il plico inviato dalla **LOMBARDA S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che è presente l'Allegato I) con il quale il concorrente dichiara di avvalersi dei requisiti di Cooperativa di pulizia e facchinaggio Lombarda a r.l..

La Commissione rileva, inoltre, l'assenza dei seguenti documenti:

- indicazione del numero dei soci come richiesto all'Allegato M) – *Dichiarazione sostitutiva del certificato d'iscrizione alla Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura* – del Disciplinare di gara;
- impegno a rilasciare la garanzia definitiva, come richiesto all'art. 9, lett. A), punto 4, del Disciplinare di gara;
- cauzione provvisoria, come richiesto all'art. 9, lett. A), punto 5, del Disciplinare di gara;
- codice Passoe come richiesto all'art. 9, lett. A), punto 7, del Disciplinare di gara;
- dichiarazione di conformità all'originale relativa alle certificazioni di cui all'art. 9, lett. A) punto 8 del Disciplinare di gara.

La Commissione ha rilevato che le irregolarità sopra riscontrate **non sono sanabili**. Pertanto, esclude l'operatore economico concorrente dalle successive fasi di gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**26.** Il plico inviato dalla **SO.CO.FAT. S.C.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che in riferimento all'art. 9, lett. A), punto 1 del Disciplinare di Gara, Allegato D - *Dichiarazione sostitutiva del casellario giudiziale e dei carichi pendenti (art. 38 c. 1, lett. b) e c) del D.lgs. n. 163/06)* – non risulta allegata la dichiarazione relativa al Presidente, Sig. Antonio Negro.

Tutta la ulteriore necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La Commissione rileva che l'irregolarità riscontrata – di cui sopra – è **sanabile**; pertanto, l'Amministrazione appaltante procederà a richiedere le necessarie **informazioni complementari ex art. 46, c.1 D.Lgs. 163/06**. Inoltre, stante la disposizione di cui all'art. 38, comma 2-bis del D.lgs. n. 163/06 e come previsto all'art. 12 del Disciplinare di Gara, la Società è obbligata al versamento della sanzione pecuniaria, definita nel bando di Gara in € 8.700,00.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**27. Il plico inviato dal R.T. SERENA S.r.l. (mandataria) con SANTA BRIGIDA S.C.P.A. (mandante), regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- SERENA S.r.l. (mandataria): 54,25% dell'importo oggetto di gara;
- SANTA BRIGIDA S.C.P.A. (mandante): 45,75% dell'importo oggetto di gara.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**28. Il plico inviato dalla SERVIZI GENERALI S.r.l., regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:**

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";





- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**29.** Il plico inviato dalla **B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

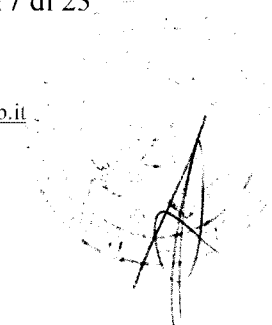
**30.** Il plico inviato dal **R.T. TEDESCHI S.r.l. (mandataria) con CONSORZIO EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI (mandante)**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- TEDESCHI S.r.l. (mandataria): 60% dell'importo oggetto di gara;
- CONSORZIO EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI (mandante): 40% dell'importo oggetto di gara.

*[Handwritten signatures and initials]*



Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**31.** Il plico inviato dalla **MA.CA. S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**32.** Il plico inviato dal **R.T. SCALA ENTERPRISE S.r.l. (mandataria) con CONSORZIO STABILE S.G.M. (mandante)**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- SCALA ENTERPRISE S.r.l. (mandataria): 60% dell'importo oggetto di gara;
- CONSORZIO STABILE S.G.M. (mandante): 40% dell'importo oggetto di gara.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

*Handwritten signatures and initials: R, B, MY, 57*

*Official stamp and signature of the Commission*

**33.** Il plico inviato dalla **EURO SERVIZI GENERALI GROUP S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta A”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Amministrativa”;
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta B”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Economica”, la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l’offerta economica non viene aperta.

**34.** Il plico inviato dal **CONSORZIO STABILE I.A.S.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta A”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Amministrativa”;
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta B”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Economica”, la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che è presente l’Allegato I) con il quale il concorrente dichiara di avvalersi dei requisiti di TECNICA FACILITY MANAGEMENT S.p.a..

La Commissione, inoltre, rileva che è presente anche l’All. D) – Dichiarazione sostitutiva di certificazione (antimafia e casellario giudiziale) – del Sig. Saverio Zanchiello, Amministratore Unico del Consorzio Acotras Soc. Coop. Non è chiaro che relazione abbia tale Consorzio con l’operatore economico concorrente ai fini della presente procedura.

Tutta la ulteriore documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

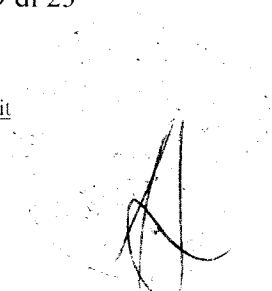
La busta contenente l’offerta economica non viene aperta.

**35.** Il plico inviato dalla **GEMINI S.r.l.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata “Busta A”, sulla quale è apposta la dicitura “Documentazione Amministrativa”;

Pag. 19 di 23

*9* *144* *87*



- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che la concorrente ha dichiarato di non rientrare nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI), secondo la definizione di cui all'Art. 2 della Raccomandazione della Commissione europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003. Pertanto, essendo stata sorteggiata ai fini del controllo a campione sul possesso dei requisiti tecnico-economici - ai sensi dell'art. 48, c. 1 del D.Lgs. 163/2006 dovrà produrre la documentazione probatoria dei requisiti previsti entro 10 giorni dal ricevimento della formale richiesta.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**36.** Il plico inviato dalla **ITALIANA SERVIZI S.p.a.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

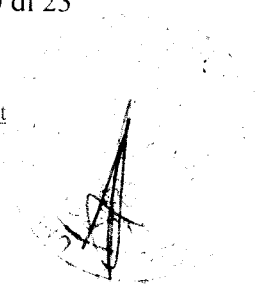
La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che la concorrente ha dichiarato di rientrare nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI), secondo la definizione di cui all'Art. 2 della Raccomandazione della Commissione europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003. Pertanto, pur essendo stata sorteggiata ai fini del controllo a campione sul possesso dei requisiti tecnico-economici - ai sensi dell'art. 48, c. 1 del D.Lgs. 163/2006 - è esentata - ai sensi dell'art. 13, comma 4 della L. 180/11 - dal produrre la documentazione probatoria dei requisiti previsti, salvo successiva eventuale aggiudicazione.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**37.** Il plico inviato dal **R.T. GENERAL SERVICE S.r.l. (mandataria) con LACERENZA MULTISERVICE S.r.l. (mandante)**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

9 57 MM STT



- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che, in caso di aggiudicazione della procedura, le Società si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 e che l'appalto sarà ripartito come di seguito indicato:

- GENERAL SERVICE S.r.l. (mandataria): 60% dell'importo oggetto di gara;
- LACERENZA MULTISERVICE S.r.l. (mandante): 40% dell'importo oggetto di gara.

Tutta la necessaria documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**38.** Il plico inviato dal **CONSORZIO HYDRA SOC. COOP.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva che la concorrente ha dichiarato di rientrare nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI), secondo la definizione di cui all'Art. 2 della Raccomandazione della Commissione europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003. Pertanto, pur essendo stata sorteggiata ai fini del controllo a campione sul possesso dei requisiti tecnico-economici - ai sensi dell'art. 48, c. 1 del D.Lgs. 163/2006 - è esentata - ai sensi dell'art. 13, comma 4 della L. 180/11 - dal produrre la documentazione probatoria dei requisiti previsti, salvo successiva eventuale aggiudicazione.

Tutta la documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

**39.** Il plico inviato dalla **TEAM SERVICE SOCIETA' CONSORTILE A R.L.**, regolarmente sigillato e firmato sui lembi di chiusura, risulta contenere:

Pag. 21 di 23

*[Handwritten signatures]*

*[Circular stamp and handwritten signature]*

- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta A", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Amministrativa";
- una busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, denominata "Busta B", sulla quale è apposta la dicitura "Documentazione Economica", la quale non permette la lettura del suo contenuto in trasparenza.

La Commissione, dalla verifica dei documenti contenuti nella busta della "Documentazione Amministrativa", rileva la presenza di un possibile collegamento con la concorrente n. 8 – GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.r.l., la quale viene indicata come proprietaria di una quota pari al 2,08% di TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.

La Commissione, verificando anche quanto indicato nel plico della concorrente n. 8, rileva che la Sede Legale indicata è diversa (nel primo caso è Ivrea, nel secondo Roma).

La Commissione deduce, pertanto, che si tratta di due società diverse.

Tutta la ulteriore documentazione risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta contenente l'offerta economica non viene aperta.

\*\*\*

Ricapitolando, la Commissione ha rilevato che le irregolarità riscontrate per la concorrente **n. 25** – di cui sopra – **non sono sanabili** dalla società interessata. Pertanto, l'Amministrazione appaltante procederà a comunicarne l'**esclusione** della **LOMBARDA S.r.l.** dalle successive fasi di gara **ai sensi dell'art. 79 c. 5 lett. b) del D.Lgs. 163/06.**

La Commissione ha rilevato, altresì, che l'irregolarità riscontrata per la concorrente **n. 26** – di cui sopra – è **sanabile** dalla società interessata. Pertanto, l'Amministrazione appaltante procederà a richiedere le necessarie **informazioni complementari ex art. 46, c.1 D.Lgs. 163/06**, nonché il versamento della **sanzione pecuniaria**, definita nel bando di Gara in € **8.700,00**, stante la disposizione di cui all'art. 38, comma 2-bis del D.lgs. n. 163/06 e come previsto all'art. 12 del Disciplinare di Gara.

La Commissione si riserva, infine, di valutare in maniera più approfondita le seguenti circostanze:

- con riferimento alla concorrente **n. 6**, la sussistenza del requisito di moralità professionale in capo all'operatore economico concorrente;
- con riferimento alla concorrente **n. 15**, la validità della firma digitale sulla cauzione provvisoria;
- con riferimento alla concorrente **n. 34**, la presenza dell'Allegato D riferito ad un soggetto appartenente al Consorzio Acotras Soc. Coop..

Pag. 22 di 23

*J* *RG* *MM* *57*

*A*

Infine, la prova dei requisiti tecnico-economici, ai sensi dell'art. 48, c. 1 del D.Lgs. 163/2006, dovrà essere resa dall'operatore economico concorrente **n. 35**.

**La data per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche sarà comunicata non appena espletate le procedure di cui sopra.**

Le buste contenenti le Offerte Economiche pervenute vengono chiuse in tre buste vuote e siglate, sui lembi di chiusura, dal Presidente, dall'Ufficiale Rogante e dai Sig.ri Sergio Posca (Consorzio Hydra Soc. Coop.) e Matteo Vismara (Miorelli Service S.p.a. a Socio Unico).  
Le stesse vengono poi prese in carico dall'Ufficiale Rogante – il quale le consegnerà al Settore Gestione Documentale, affinché quest'ultimo le conservi in cassaforte sino alla data di apertura delle stesse.

La seduta si chiude alle ore 17.20.

Dott. Marco Cavallotti (Presidente) Ma. Cavallotti

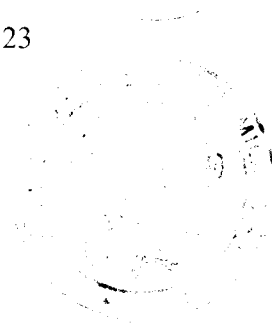
Sig.ra Sara Marinoni (Componente) Sara Marinoni

Dott.ssa Chiara Bulfamante (Componente) Chiara Bulfamante

Dott. Mattia Muratore (Segretario) Mattia Muratore

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante) Andrea Ambrosiano

Milano, 20 maggio 2016.



**PROCEDURA APERTA PER SERVIZI INTEGRATI "A CANONE" ED EXTRA CANONE DI PULIZIA, SANIFICAZIONE, DISINFEZIONE E DISINFESTAZIONE PROGRAMMATA E NON PROGRAMMATA DEI COMPLESSI IMMOBILIARI DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA. SERVIZIO A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE AI SENSI DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL' AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE 24 MAGGIO 2012 E S.M.I. – CIG 66158292CD.**

Il Settore Gestione Documentale, con riferimento alle operazioni di consegna delle offerte alla suddetta procedura, allega il presente

**VERBALE DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE**

N.	DITTA	PROTOCOLLO	ORA	DATA
1	SAGAD SOC. AUTOTRASPORTI GESTIONE APPALTI DIVERSI SRL -ROMA	0023827	Per posta Ore: 11:12	12/05/2016
2	ICARUS SERVIZI SRL - MILANO	0023828	Per posta Ore: 11:13	12/05/2016
3	FACILITY SRL - POTENZA	0023840	Per posta Ore: 11:39	12/05/2016
4	UNIVERSAL SERVICE SRL - MILANO	0024032	Per posta Ore: 10:24	13/05/2016
5	MULTISERVICE SRL - ENNA	0024040	Per posta Ore: 10:29	13/05/2016
6	ZS ZENITH SERVICES GROUP SRL - MESSINA	0024059	Per posta Ore: 11:08	13/05/2016
7	SGS SOCIETA' GESTIONE SERVIZI - ROMA	0024061	Per posta Ore: 11:11	13/05/2016
8	GSI – GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL – IVREA - TO	0024062	Per posta Ore: 11:14	13/05/2016
9	SE.GI SRL MONTALTO UFFUGO - CS	0024063	Per posta Ore: 11:16	13/05/2016
10	IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL – CALTANISSETTA	0024066	Per posta Ore: 11:20	13/05/2016
11	MIORELLI SERVICE SPA – MORI - TN	0024067	Per posta Ore: 11:20	13/05/2016
12	PULIM 2000 – Battipaglia – SA – ECOTEAM SRL – Salerno – LUCANA SERVIZI SRL- Salerno	0024071	Per posta Ore:11:24	13/05/2016
13	GRUPPO SAMIR SRL - Napoli	0024073	Per posta Ore: 11:25	13/05/2016



14	EURALBA SERVICE SRL - ROMA	0024076	Per posta Ore: 11:29	13/05/2016
15	PULITORI ED AFFINI SPA - BRESCIA	0024081	Per posta Ore: 11:33	13/05/2016
16	GRUPPO NEW PROGRESS SRL - BERGAMO	0024238	A mano Ore: 9:01	16/05/2016
17	MEDIACENTER SOC. COOP. CONS. A RL - GENOVA - EPORLUX Srl - Bergamo	0024250	A mano Ore: 9:16	16/05/2016
18	LA LUCENTEZZA SRL - Modugno - BA	0024256	A mano Ore: 9:27	16/05/2016
19	COOPERATIVA EUROPEA SERVIZI- NAPOLI	0024257	Per posta Ore: 9:29	16/05/2016
20	C.E.M.-HELIOS CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE - Napoli	0024269	A mano Ore: 9:57	16/05/2016
21	SODEXO ITALIA SPA - Cinisello B.mo - MI	0024274	A mano Ore: 10:05	16/05/2016
22	C.M. SERVICE SRL - Cascinette d' Ivrea - TO	0024279	A mano Ore: 10:11	16/05/2016
23	IL POLIEDRO COOPERATIVA DI SERVIZI - Caresanblot - VC	0024280	A mano Ore: 10:13	16/05/2016
24	VIVALDI & CARDINO SPA - Milano	0024281	A mano Ore: 10:15	16/05/2016
25	LOMBARDA SRL - Cura Carpignano - PV	0024291	A mano Ore: 10:18	16/05/2016
26	SO.CO.FAT - Torino	0024293	A mano Ore: 10:20	16/05/2016
27	SERENA IN RTI con SANTA BRIGIDA COOP. X AZIONI - Napoli	0024297	Per posta Ore: 10:24	16/05/2016
28	SERVIZI GENERALI SRL - Roma	0024302	Per posta Ore: 10:28	16/05/2016
29	B&B SERVICE - Capezzano Pianore - LU	0024305	Per posta Ore: 10:31	16/05/2016
30	TEDESCHI SRL - Roma - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE - Roma	0024306	Per posta Ore: 10:31	16/05/2016

*Handwritten signatures and initials:*  
A 57 MH J

*Handwritten signature:*

31	MA.CA - Roma	0024307	Per posta Ore:10:32	16/05/2016
32	RTI SCALA ENTERPRISE SRL – CONSORZIO STABILE SGM - Napoli	0024308	Per posta Ore:10:33	16/05/2016
33	EURO SERVIZI GENERALI GROUP SRL – Casalnuovo di Napoli - NA	0024309	Per posta Ore:10:36	16/05/2016
34	CONSORZIO STABILE IAS – MILANO	0024310	A mano Ore:10:39	16/05/2016
35	GEMINI SRL - Venezia	0024311	Per posta Ore:10:39	16/05/2016
36	ITALIANA SERVIZI SPA - Firenze	0024317	Per posta Ore:10:46	16/05/2016
37	GENERAL SERVICE SRL – LACERENZA MULTISERVICE SRL - Potenza	0024320	Per Posta Ore:10:48	16/05/2016
38	CONSORZIO HYDRA SOCIETA’ COOPERATIVA - Milano	0024322	A mano Ore: 10:49	16/05/2016
39	TEAM SERVICE SOCIETA’ CONSORTILE A. R.L. - Roma	0024326	A mano Ore:10:56	16/05/2016
*40	UNILABOR SOC. CONS. A R.L. – Barbarano Vicentino - VI	0024551	Per posta Ore:10:13	17/05/2016

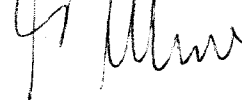
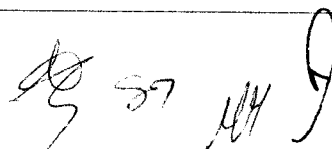
\*L’ offerta della societa’ UNILABOR SOC. CONS. A R.L. di Barbarano Vicentino – Prot. n.0024551 e’ pervenuta presso i locali della Prodest per corriere in data odierna, 17 maggio 2016

Milano, 17 maggio 2016

Settore Gestione Documentale

Il Capo Settore

Dott. Gilberto De Simone


<b>Oggetto:</b>	Procedura aperta per servizi integrati “a canone” ed “extra canone” di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione programmata e non programmata dei complessi immobiliari dell’Università degli Studi di Milano – Bicocca. Servizio a ridotto impatto ambientale ai sensi del Decreto del Ministro dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 maggio 2012 e s.m.i.
<b>Valore:</b>	Importo complessivo € 8.638.322,39 (Iva esclusa) di cui € 150.000,00 oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso ed € 8.488.322,39 base d’appalto
<b>Procedura adottata:</b>	Aperta, ai sensi dell’art. 55 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera del C.d.A. del 23/02/2016
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	Prezzo più basso ai sensi dell’art. 82 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163
<b>Codice Identificativo - CIG:</b>	66158292CD
<b>Responsabile del Procedimento:</b>	Dott. Stefano Pini

- VERBALE 2-

La Commissione si riunisce, in **seduta riservata**, in data **21/06/2016** alle **ore 09.30** presso l’Ufficio del **Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante)** per lo svolgimento delle seguenti attività:

- a) con riferimento a SO.CO.FAT. S.C. (26), l’eventuale presentazione delle informazioni complementari *ex art. 46 c. 1 D.Lgs. 163/06* nonché il versamento della sanzione pecuniaria di € 8.700,00;
- b) con riferimento a ZENITH SERVICES GROUP S.r.l. (6), la sussistenza del requisito di moralità professionale in capo all’operatore economico concorrente;
- c) con riferimento a PULITORI ED AFFINI S.p.a. (15), la validità della firma digitale sulla cauzione provvisoria;
- d) con riferimento al CONSORZIO STABILE I.A.S. (34), la presenza dell’Allegato D riferito ad un soggetto appartenente al Consorzio Acotras Soc. Coop.;
- e) verifica per tutti gli operatori economici del codice PASSOE sul Sistema telematico AVCPass;
- f) verifica della presenza nel Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici di eventuali annotazioni riguardanti gli operatori economici partecipanti alla procedura.

\*\*\*

Pag. 1 di 9

In merito al punto **a)**, la Commissione prende atto che la Stazione Appaltante ha inviato alla SO.CO.FAT. S.C. (26), con PEC del 31/05/2016 (prot. n. 0027397/16), richiesta di informazioni complementari ex art. 46 c.1 D.Lgs. 163/06.

La Commissione prende altresì atto che la Società non ha fatto pervenire, entro il termine previsto, alcuna documentazione. La Commissione, pertanto, ne dichiara l'**esclusione** dalla procedura ai sensi dell'art. 10 nel Disciplinare di Gara e dell'art. 38 c. 2-bis del D. lgs. 163/06 (*"l'Università assegnerà al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni - **pena l'esclusione** - perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere"*).

La Commissione prende, altresì, atto del mancato pagamento della sanzione pecuniaria di € 8.700,00. Pertanto, la Commissione decide di demandare all'Amministrazione Appaltante ogni ulteriore attività tesa all'incameramento di detta somma, fermo restando ovviamente la possibilità – come previsto per legge - di escutere la cauzione provvisoria presentata dal partecipante o, eventualmente, di attivare ogni utile strumento procedurale ordinario per il recupero del credito pecuniario.

\*\*\*

In merito al punto **b)**, la Commissione evidenzia che,

*Attenzione: contiene dati sensibili*

Pertanto, il requisito di moralità professionale risulta vigente in capo all'operatore economico concorrente.

\*\*\*

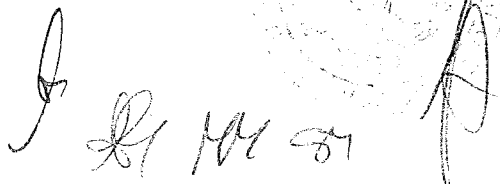
In merito al punto **c)**, la Commissione evidenzia che la firma digitale apposta sulla cauzione provvisoria è stata verificata con esito positivo.

\*\*\*

In merito al punto **d)**, la Commissione evidenzia che il Consorzio Acotras Soc. Coop. è estraneo alla presente procedura, non avendo presentato offerte in merito alla stessa. Pertanto, la presenza dell'Allegato D riferito ad un soggetto appartenente a tale Consorzio è del tutto ininfluenza.

\*\*\*

Pag. 2 di 9



In merito al punto **e)**, la Commissione constata che, dalla verifica effettuata tramite il sistema AVCPASS, tutti i codici PASSOE degli operatori economici partecipanti alla procedura risultano regolarmente perfezionati.

\*\*\*

In merito al punto **f)**, La Commissione prende atto che il Responsabile del Procedimento ha verificato la presenza, nel Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, di annotazioni riservate riguardanti gli operatori economici partecipanti alla procedura; tali annotazioni sono considerate non ostative alla partecipazione e conservate agli atti dall'Amministrazione.

La seduta si chiude alle ore 10.00

\*\*\*

Immediatamente dopo, la Commissione si riunisce in **seduta pubblica** presso una sala del Rettorato dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, per l'apertura delle buste contenenti le **offerte economiche**.

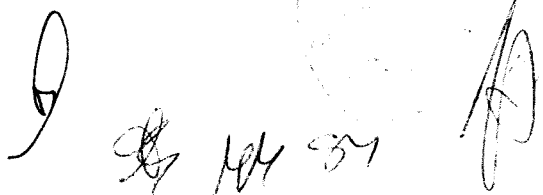
La Commissione prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle imprese partecipanti alla gara:

- per **ICARUS SERVIZI S.r.l.**
  - Sig. Francesco Costantino (C.I. n. AS4602151, rilasciata dal Comune di Reggio di Calabria), con delega agli atti;
  
- per **FACILITY S.r.l.**
  - Sig. Silvio Cerroni (Patente n. PZ2157545B, rilasciata dal Prefetto di Potenza), con delega agli atti;
  
- per **UNIVERSAL SERVICE AZIENDA DI SERVIZI S.r.l.**
  - Sig. Mario Spina (C.I. n. AR2466791, rilasciata dal Comune di Bottanuco), con delega agli atti;
  
- per **SE.G.I. S.r.l.**
  - Sig. Antonio Gencarelli (C.I. n. AT5584748, rilasciata dal Comune di Vaprio d'Adda), con delega agli atti;
  
- per **IDEA SERVIZI INTEGRATI S.r.l.**
  - Sig. Daniele Gianfranco (C.I. n. AN7903467, rilasciata dal Comune di Padova), con delega agli atti;
  
- per **MIORELLI SERVICE S.p.a. a Socio Unico**

Pag. 3 di 9

- Sig.ra Daniela Grossi (C.I. n. AN2035365, rilasciata dal Comune di Castiglione d'Adda), con delega agli atti;
- per **PULITORI ED AFFINI S.p.a.**
- Sig.ra Graziella Caffarella (C.I. n. AU6685129, rilasciata dal Comune di Masate), con delega agli atti;
- per **GRUPPO NEW PROGRESS S.r.l. Soc. Cons.**
- Sig.ra Cinzia Guidi (C.I. n. AR9775533, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti;
- per **COOPERATIVA EUROPA SERVIZI**
- Sig. Marco Doodle Masperi (C.I. n. AR5781944, rilasciata dal Comune di Briosco), con delega agli atti;
- per **SODEXO ITALIA S.p.a.**
- Sig.ra Paola Gnoni (C.I. n. AV0346872, rilasciata dal Comune di Inzago), con delega agli atti;
- per **C.M. SERVICE S.r.l.**
- Sig. Stefano Emanuele La Valle (C.I. n. AV1512414, rilasciata dal Comune di Settimo Torinese), con delega agli atti;
- per **IL POLIEDRO SOCIETA' COOPERATIVA**
- Sig. Gabriele Cena (C.I. n. AS5346529, rilasciata dal Comune di Livorno Ferraris), con delega agli atti;
- Sig.ra Graziella Vallaro (C.I. n. AR7799927, rilasciata dal Comune di Tronzano Vercellese), con delega agli atti;
- per **P.F.E. S.p.a.**
- Sig.ra Vita Maria Ponte (C.I. n. AT3395524, rilasciata dal Comune di Mazara del Vallo), con delega agli atti;
- per **B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA**
- Sig. Lorenzo Giuseppe Oriani (C.I. n. AO8866728, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti;
- per **TEDESCHI S.r.l.**
- Sig. Lillo Brancato (C.I. n. AS3522381, rilasciata dal Comune di Ravanusa), con delega agli atti;
- per **MA.CA. S.r.l.**

Pag. 4 di 9



- Sig. Francesco Garau (C.I. n. AT9666884, rilasciata dal Comune di Montelupo Fiorentino), con delega agli atti;
- per **CONSORZIO STABILE I.A.S.**
- Sig.ra Adriana Vincenti (C.I. n. AR7224755, rilasciata dal Comune di Roma), in qualità di Amministratore Unico, tale dichiaratasi;
- per **CONSORZIO HYDRA SOC. COOP.**
- Sig. Sergio Posca (C.I. n. AS9344724, rilasciata dal Comune di Paola), con delega agli atti;
- accompagnato dal sig. Pasquale De Feudis, (C.I. n. AT6474283, rilasciata dal Comune di Como).

Il Presidente comunica l'esclusione della Società SO.CO.FAT. S.C. (n. 26) dalle successive fasi di gara come da precedente verbale n. 2.

Quindi la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese, nell'ordine di arrivo delle stesse, rilevando i seguenti ribassi percentuali:

N. progr. offerta	Impresa concorrente	Ribasso %
1	Sagad S.r.l.	10,730
2	Icarus Servizi S.r.l.	42,610
3	Facility S.r.l.	35,220
4	R.T. Universal Service S.r.l.	18,810
5	Multiservice S.r.l.	22,420
6	Zenith Service Group S.r.l.	18,368
7	S.G.S. Società Gestione Servizi S.r.l.	20,680
8	Gestione Servizi Integrati S.r.l.	22,316
9	SE.G.I. S.r.l.	25,000
10	Idea Servizi Integrati S.r.l.	30,270
11	Miorelli Service S.p.a.	30,990
12	R.T. Lucana Servizi S.r.l.	26,420
13	Gruppo Samir Global Service S.r.l.	23,230
14	Euralba Service S.r.l.	33,0481

Pag. 5 di 9

*[Handwritten signatures and a circular stamp are present at the bottom right of the page.]*

15	Pulitori ed affini S.p.a.	31,120
16	Gruppo New Progress S.r.l.	20,300
17	R.T. Mediacenter	24,643
18	La Lucentezza S.r.l.	26,262
19	Cooperativa Europa Servizi	34,470
20	R.T. Consorzio Stabile Europeo Multiservice	29,6404617356
21	Sodexo Italia S.p.a.	20,790
22	C.M. Service S.r.l.	17,020
23	Il Poliedro Società Cooperativa	14,080
24	R.T. Vivaldi e Cardino S.p.a.	31,210
27	R.T. Serena S.r.l.	24,240
28	Servizi Generali S.r.l.	23,060
29	B. & B. Service	26,650
30	R.T. Tedeschi S.r.l.	35,600
31	MA.CA. S.r.l.	15,220
32	R.T. Scala Enterprise S.r.l.	27,170
33	Euro Servizi Generali Group S.r.l.	13,900
34	Consorzio Stabile I.A.S.	31,070
35	Gemini S.r.l.	20,424
36	Italiana Servizi S.p.a.	23,030
37	R.T. General Service S.r.l.	23,800
38	Consorzio Hydra	15,700
39	Team Service	22,660

La documentazione economica di tutte le imprese partecipanti risulta completa come previsto all'art. 9, lett. B) del Disciplinare di Gara.

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto la seguente **graduatoria provvisoria** delle imprese partecipanti alla gara:

Class. provv.	N. progr.	Impresa concorrente	Ribasso %
---------------	-----------	---------------------	-----------

Pag. 6 di 9

9  
97 104 57



	<b>offerta</b>		
I	2	Icarus Servizi S.r.l.	42,610
II	30	R.T. Tedeschi S.r.l.	35,600
III	3	Facility S.r.l.	35,220
IV	19	Cooperativa Europa Servizi	34,470
V	14	Euralba Service S.r.l.	33,0481
VI	24	R.T. Vivaldi e Cardino S.p.a.	31,210
VII	15	Pulitori ed affini S.p.a.	31,120
VIII	34	Consorzio Stabile I.A.S.	31,070
IX	11	Miorelli Service S.p.a.	30,990
X	10	Idea Servizi Integrati S.r.l.	30,270
XI	20	R.T. Consorzio Stabile Europeo Multiservice	29,6404617356
XII	32	R.T. Scala Enterprise S.r.l.	27,170
XIII	29	B. & B. Service	26,650
XIV	12	R.T. Lucana Servizi S.r.l.	26,420
XV	18	La Lucentezza S.r.l.	26,262
XVI	9	SE.G.I. S.r.l.	25,000
XVII	17	R.T. Mediacenter	24,643
XVIII	27	R.T. Serena S.r.l.	24,240
XIX	37	R.T. General Service S.r.l.	23,800
XX	13	Gruppo Samir Global Service S.r.l.	23,230
XXI	28	Servizi Generali S.r.l.	23,060
XXII	36	Italiana Servizi S.p.a.	23,030
XXIII	39	Team Service	22,660
XXIV	5	Multiservice S.r.l.	22,420
XXV	8	Gestione Servizi Integrati S.r.l.	22,316
XXVI	21	Sodexo Italia S.p.a.	20,790
XXVII	7	S.G.S. Società Gestione Servizi S.r.l.	20,680
XXVIII	35	Gemini S.r.l.	20,424

*[Handwritten signatures and a circular stamp are present at the bottom right of the page.]*

XXIX	16	Gruppo New Progress S.r.l.	20,300
XXX	4	R.T. Universal Service S.r.l.	18,810
XXXI	6	Zenith Service Group S.r.l.	18,368
XXXII	22	C.M. Service S.r.l.	17,020
XXXIII	38	Consorzio Hydra	15,700
XXXIV	31	MA.CA. S.r.l.	15,220
XXXV	23	Il Poliedro Società Cooperativa	14,080
XXXVI	33	Euro Servizi Generali Group S.r.l.	13,900
XXXVII	1	Sagad S.r.l.	10,730

Effettuato il calcolo finalizzato alla determinazione di eventuali **offerte anomale**, di cui all'art. 86, c. 1, d.lgs. 163/06 la Commissione, rilevata essere la soglia di anomalia pari al ribasso del **28,730 %**, evidenzia la presenza delle seguenti offerte anomale:

Class. provv.	N. progr. offerta	Impresa concorrente	Ribasso %
I	2	Icarus Servizi S.r.l.	42,610
II	30	R.T. Tedeschi S.r.l.	35,600
III	3	Facility S.r.l.	35,220
IV	19	Cooperativa Europa Servizi	34,470
V	14	Euralba Service S.r.l.	33,0481
VI	24	R.T. Vivaldi e Cardino S.p.a.	31,210
VII	15	Pulitori ed affini S.p.a.	31,120
VIII	34	Consorzio Stabile I.A.S.	31,070
IX	11	Miorelli Service S.p.a.	30,990
X	10	Idea Servizi Integrati S.r.l.	30,270
XI	20	R.T. Consorzio Stabile Europeo Multiservice	29,6404617356




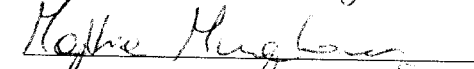
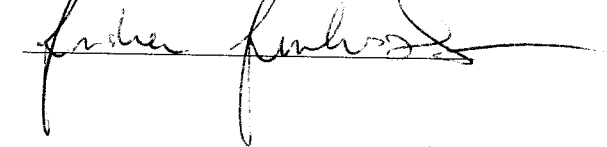
Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 88, c. 7 D.Lgs. 163/06 e come previsto nel Bando, la Stazione Appaltante procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, secondo quanto previsto ai commi da 1 a 5 del citato art. 88.

Pag. 8 di 9

Il Presidente ricorda altresì che, ai sensi del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163", Art. 121 "Offerte anomale" comma 3, all'esito del procedimento di verifica dell'anomalia, di cui sopra, la Commissione di gara, in seduta pubblica, dichiarerà l'esclusione delle offerte che, all'esito del procedimento di verifica, sono risultate non congrue e l'aggiudicazione provvisoria in favore della migliore offerta risultata congrua.

La seduta si chiude alle ore 11:10.

Dott. Marco Cavallotti (Presidente)  
Sig.ra Sara Marinoni (Componente)  
Dott.ssa Chiara Bulfamante (Componente)  
Dott. Mattia Muratore (Segretario)  
Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante)

Milano, 21 giugno 2016.

<b>Oggetto:</b>	Procedura aperta per servizi integrati “a canone” ed “extra canone” di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione programmata e non programmata dei complessi immobiliari dell’Università degli Studi di Milano – Bicocca. Servizio a ridotto impatto ambientale ai sensi del Decreto del Ministro dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 maggio 2012 e s.m.i.
<b>Valore:</b>	Importo complessivo € 8.638.322,39 (Iva esclusa) di cui € 150.000,00 oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso ed € 8.488.322,39 base d’appalto
<b>Procedura adottata:</b>	Aperta, ai sensi dell’art. 55 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera del C.d.A. del 23/02/2016
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	Prezzo più basso ai sensi dell’art. 82 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163
<b>Codice Identificativo - CIG:</b>	66158292CD
<b>Responsabile del Procedimento:</b>	Dott. Stefano Pini

- VERBALE 3 -  
- Verifica dell’anomalia -

La Commissione si riunisce, in **seduta riservata**, in data **13/04/2017** alle ore **09.30** presso una sala del Rettorato alla presenza del **Dott. Stefano Pini (Responsabile Unico del Procedimento)** e del **Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante)** per la verifica del sub-procedimento di analisi dell’anomalia.

La Commissione ricorda che, nel corso della seduta pubblica del 21/06/2016, effettuato il calcolo per la determinazione di eventuali **offerte anomale** di cui all’art. 86, c. 1, d.lgs. 163/06, era stata rilevata una soglia di anomalia pari al ribasso del 28,730 % e la presenza delle seguenti offerte anomale:

<b>Class. provv.</b>	<b>N. progr. offerta</b>	<b>Impresa concorrente</b>	<b>Ribasso %</b>
I	2	Icarus Servizi S.r.l.	42,610
II	30	R.T. Tedeschi S.r.l.	35,600
III	3	Facility S.r.l.	35,220
IV	19	Cooperativa Europa Servizi	34,470
V	14	Euralba Service S.r.l.	33,0481
VI	24	R.T. Vivaldi e Cardino S.p.a.	31,210

Pag. 1 di 5

VII	15	Pulitori ed affini S.p.a.	31,120
VIII	34	Consorzio Stabile I.A.S.	31,070
IX	11	Miorelli Service S.p.a.	30,990
X	10	Idea Servizi Integrati S.r.l.	30,270
XI	20	R.T. Consorzio Stabile Europeo Multiservice	29,6404617356

La Commissione chiede al Responsabile Unico del Procedimento (RUP) di illustrare le proprie valutazioni.

Il RUP consegna ai Commissari una relazione scritta per ciascuna delle prime cinque società in graduatoria, le quali vengono allegate al presente verbale (Allegato 1).

La Commissione, ritenendo l'analisi condotta dal RUP del tutto esauriente, condivide il metodo utilizzato e fa proprio il risultato ottenuto, sciogliendo ogni riserva in relazione all'anomalia riscontrata e procedendo, secondo quanto previsto dall'art. 121 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163" a trarre le seguenti conclusioni e decisioni:

Class. provv.	N. progr. offerta	Impresa concorrente	Ribasso %	Esito anomalia
I	2	Icarus Servizi S.r.l.	42,610	ESCLUSA
II	30	R.T. Tedeschi S.r.l.	35,600	ESCLUSA
III	3	Facility S.r.l.	35,220	ESCLUSA
IV	19	Cooperativa Europa Servizi	34,470	ESCLUSA
V	14	Euralba Service S.r.l.	33,0481	CONGRUA

Per i soggetti che seguono in graduatoria, il giudizio circa l'anomalia dell'offerta è da intendersi sospeso. Infatti, come chiarito dall'A.V.C.P. - Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture nella Determinazione n. 6 dell'8 Luglio 2009 "... la fase conclusiva delle fasi istruttorie si deve svolgere a partire dalla migliore offerta e, ove necessario, in quanto non si è ancora individuata l'offerta congrua, progressivamente in ordine decrescente nei confronti delle successive."

\*\*\*

Pag. 2 di 5

- Comunicazione esito verifica offerte anomale e aggiudicazione provvisoria -

Senza soluzione di continuità, la Commissione, alle **ore 10.30**, apre la seduta pubblica presso la medesima sala del Rettorato dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, per comunicare l'esito della verifica delle offerte anomale e procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara.

La Commissione prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle imprese partecipanti alla gara:

- Per **Icarus Servizi S.r.l.**
  - Avv. Raffaella Gottardi (C.I. n. AS8010002 rilasciata dal Comune di Desenzano del Garda), con delega agli atti;
- Per **MA.CA. S.r.l.**
  - Sig.ra Rita Siriano (C.I. n. AT1490455, rilasciata dal Comune di Villastellone), con delega agli atti;
- per **GRUPPO NEW PROGRESS S.r.l.**
  - Sig.ra Cinzia Guidi (C.I. n. AR9775533, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti.

Il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 88, c. 7 D.Lgs. 163/06 e come previsto nel Bando, la Stazione Appaltante ha proceduto contemporaneamente alla verifica di anomalia delle cinque migliori offerte, secondo quanto previsto ai commi da 1 a 5 del citato art. 88.

Il Presidente comunica l'esito del procedimento di verifica dell'anomalia, di cui alla precedente seduta riservata.

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 78 del D. Lgs. 163/06, si specifica che la **Euralba Service S.r.l.**, prima in graduatoria provvisoria, ha manifestato la volontà di volersi avvalere della facoltà di subappaltare, avendo presentato in atti di gara l'allegato F) - Dichiarazione di subappalto, previsto come "eventuale" dall'art 9. punto 4, lett. b) del Disciplinare di Gara.

Tutto ciò premesso e considerato, la Commissione di gara, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 11, comma 4, del D.Lgs. 163/06, dichiara l'**aggiudicazione provvisoria** della presente gara a **Euralba Service S.r.l.**, approva la graduatoria definitiva (come di seguito riportata) e rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo.

Class. provv.	N. progr. offerta	Impresa concorrente	Ribasso %
I	14	Euralba Service S.r.l.	33,0481

Pag. 3 di 5

*[Handwritten signatures and initials]*

II	24	R.T. Vivaldi e Cardino S.p.a.	31,210
III	15	Pulitori ed affini S.p.a.	31,120
IV	34	Consorzio Stabile I.A.S.	31,070
V	11	Miorelli Service S.p.a.	30,990
VI	10	Idea Servizi Integrati S.r.l.	30,270
VII	20	R.T. Consorzio Stabile Europeo Multiservice	29,6404617356
VIII	32	R.T. Scala Enterprise S.r.l.	27,170
IX	29	B. & B. Service	26,650
X	12	R.T. Lucana Servizi S.r.l.	26,420
XI	18	La Lucentezza S.r.l.	26,262
XII	9	SE.G.I. S.r.l.	25,000
XIII	17	R.T. Mediacenter	24,643
XIV	27	R.T. Serena S.r.l.	24,240
XV	37	R.T. General Service S.r.l.	23,800
XVI	13	Gruppo Samir Global Service S.r.l.	23,230
XVII	28	Servizi Generali S.r.l.	23,060
XVIII	36	Italiana Servizi S.p.a.	23,030
XIX	39	Team Service	22,660
XX	5	Multiservice S.r.l.	22,420
XXI	8	Gestione Servizi Integrati S.r.l.	22,316
XXII	21	Sodexo Italia S.p.a.	20,790
XXIII	7	S.G.S. Società Gestione Servizi S.r.l.	20,680
XXIV	35	Gemini S.r.l.	20,424
XXV	16	Gruppo New Progress S.r.l.	20,300
XXVI	4	R.T. Universal Service S.r.l.	18,810
XXVII	6	Zenith Service Group S.r.l.	18,368
XXVIII	22	C.M. Service S.r.l.	17,020
XXIX	38	Consorzio Hydra	15,700
XXX	31	MA.CA. S.r.l.	15,220

*R*

*101 8-87*

XXXI	23	Il Poliedro Società Cooperativa	14,080
XXXII	33	Euro Servizi Generali Group S.r.l.	13,900
XXXIII	1	Sagad S.r.l.	10,730

Il Presidente ricorda, altresì, che sarà compito del Consiglio di Amministrazione di questa Università provvedere all'aggiudicazione definitiva, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria.

La seduta si chiude alle ore 11:00.

Dott. Marco Cavallotti (Presidente);

Sig.ra Sara Marinoni (Componente);

Dott.ssa Chiara Bulfamante (Componente);

Dott. Mattia Muratore (Segretario);

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante).

VISTO, Dott. Stefano Pini (R.U.P.);

*Marco Cavallotti*  
*Sara Marinoni*  
*Chiara Bulfamante*  
*Mattia Muratore*  
*Andrea Ambrosiano*  
*Stefano Pini*

Milano, 13 aprile 2017.



Allegato omissso ai sensi dell'art. 13, c. 5, lett. a) D. lgs. 163/06

