

Oggetto:	affidamento della fornitura in Approval Plan (modalità Slip Plan) di monografie a stampa edite da case editrici italiane - e servizi gestionali connessi - presso la Biblioteca di Ateneo dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, per le sezioni di Scienze giuridiche, Scienze economiche e Scienze sociologiche
Valore:	€80.000,00 = (al netto dell'Iva se dovuta) presunti e non garantiti
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Procedura adottata:	negoziata ai sensi dell'art.36 co.2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - CIG:	7314857AF2
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Silvia Arena
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area infrastrutture e approvvigionamenti Settore Centrale di committenza Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: centrale.committenza@unimib.it

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- in data 21/11/2017 è stato pubblicato sul profilo del committente l'Avviso di indagine di mercato prot. n. 79181/17 del 21/11/2017, al fine di raccogliere manifestazioni di interesse da parte di operatori economici interessati a partecipare alla procedura in oggetto;

- entro il termine previsto del 12/12/2017 hanno presentato manifestazione di interesse i seguenti operatori:

1. Casalini Libri spa;
2. Leggere srl;
3. Libreria Cortina srl;
4. Egea spa;

- in data 15/12/2017 tramite il Sistema Informatico SINTEL della Società ARCA, questa Stazione Appaltante ha provveduto a inoltrare formale invito a presentare offerte ai n.04 operatori economici sopra citati, qualificati per questo Ente e facenti parte dell'Elenco Fornitori Telematico;

- entro il termine previsto del 19/01/2018 ore 18.00 hanno presentato offerta i seguenti operatori:

1. Casalini Libri SpA;
2. Libreria Cortina Srl;
3. Leggere Srl.

L'anno 2018, il giorno 22 del mese di gennaio, alle ore alle ore 10.30, presso l'edificio U9, sito in Viale dell'Innovazione n.10 - 20126 – Milano , c/o Laboratorio Informatico 904, alla presenza di:

1. Dott.ssa Silvia Arena, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento – R.U.P.;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott. Andrea Pietralunga, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di secondo testimone;

si è proceduto all'apertura in seduta pubblica dei plichi contenenti le offerte relative alla procedura di cui in oggetto.

Il Responsabile Unico di Procedimento prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla gara:

1. per Libreria Cortina Srl;

- il Sig. Barrilà Luciano (C.I. n. AS9457108, rilasciata dal Comune di Bergamo) giusta delega agli atti.

Il R.U.P. dà avvio all'apertura dei plichi telematici presentati, nell'ordine di arrivo degli stessi.

1. Casalini Libri SpA

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa che risulta essere tutta presente e conforme a quanto previsto negli atti di gara.

2. Libreria Cortina Srl

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa che risulta essere tutta presente e conforme a quanto previsto negli atti di gara.

3. Leggere Srl

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva la mancata presentazione - contestualmente all'Allegato A "Scheda di partecipazione alla procedura" - dell'Allegato A/1 - Dichiarazione sostitutiva di certificazione (casellario giudiziale) - per ciascuno dei soggetti dichiarati nell'Allegato A, coerentemente con il disposto dell'art.80 comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Il R.U.P. rileva inoltre come, all'interno della Busta Amministrativa, la copia prodotta della garanzia provvisoria risulti in formato PDF "semplice", priva della sottoscrizione digitale del Legale Rappresentante.

Si chiederà pertanto all'O.E. di produrre, nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio *ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16*:

- 1) la dichiarazione di cui sopra - Allegato A/1 - rilasciata da ciascuno dei soggetti titolari di cariche, come dettagliati all'Allegato A (oppure, in via alternativa, l'Allegato A/1-bis "Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà" da rendersi a cura del Legale Rappresentante dell'operatore economico);
- 2) copia della garanzia provvisoria presentata ai sensi dell'art.93 del D.Lgs.50/2016 firmata digitalmente dal Legale Rappresentante.

Il R.U.P. dà avvio quindi all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica.

1. Casalini Libri SpA

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica, che risulta essere presente e formalmente conforme a quanto previsto negli atti di gara.

Il R.U.P. rileva che l'O.E. ha inteso soddisfare la prescrizione di cui all' art.7 lettera B punto 1 della Lettera di invito ("E' richiesto al concorrente di mettere a disposizione della Commissione Giudicatrice un accesso di prova ai servizi on-line dell'impresa e di configurare un profilo cliente di test nel database gestionale che permetta di valutare la gestione di una fornitura in Approval Plan") mediante la possibilità di accesso ad ambiente informatico già utilizzato da questa Stazione Appaltante, attraverso le credenziali di cui già gli Uffici della Biblioteca d'Ateneo, nella persona del R.U.P., dispongono in forza di diverso e precedente rapporto commerciale intrattenuto con Casalini Libri SpA.

Il R.U.P. rimette alla Commissione tecnica giudicatrice ogni valutazione di merito circa la congruità di tale soluzione rispetto a quanto richiesto dall'art.7 lettera B punto 1 della Lettera di invito.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

2. Libreria Cortina Srl

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica, che risulta essere presente e formalmente conforme a quanto previsto negli atti di gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

3. Leggere Srl

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica, che risulta essere presente e formalmente conforme a quanto previsto negli atti di gara.

Il R.U.P., da ultimo, rileva che è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato E alla Lettera di invito [Dichiarazione ai sensi dell'art. 53, c.5, lett. a), D.Lgs. 50/2016 (accesso agli atti)].

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

Il R.U.P. segnala che la data di apertura delle offerte economiche sarà oggetto di successiva apposita comunicazione. Il R.U.P. ringrazia gli intervenuti.

La seduta pubblica si chiude alle ore 11.40.

Dott.ssa Silvia Arena (Responsabile Unico del Procedimento) FIRMATO

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) FIRMATO

Dott. Andrea Pietralunga (Secondo testimone) FIRMATO

Milano, 22 gennaio 2018

Oggetto:	affidamento della fornitura in Approval Plan (modalità Slip Plan) di monografie a stampa edite da case editrici italiane - e servizi gestionali connessi - presso la Biblioteca di Ateneo dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, per le sezioni di Scienze giuridiche, Scienze economiche e Scienze sociologiche
Valore:	€80.000,00 = (al netto dell'Iva se dovuta) presunti e non garantiti
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Procedura adottata:	negoziata ai sensi dell'art.36 co.2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - CIG:	7314857AF2
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Silvia Arena
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area infrastrutture e approvvigionamenti Settore Centrale di committenza Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: centrale.committenza@unimib.it

- VERBALE 2-

- *Valutazione tecnica* -

L'anno 2018, il giorno 21 del mese di febbraio, alle ore 09.50, presso l'edificio U9, sito in Viale dell'Innovazione n.10 - 20126 – Milano , c/o Laboratorio Informatico 904, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n.1, prende atto che gli OO.EE. Casalini Libri SpA e Leggere Srl hanno riscontrato le richieste di soccorso istruttorio, formulate *ex art.* 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16, sulla base delle risultanze di cui al precedente Verbale I, facendo pervenire mediante piattaforma SINTEL di Arca Regione Lombardia le integrazioni richieste entro il termine di 10 gg. dall'invio della richiesta. Il R.U.P. scioglie pertanto positivamente qualunque riserva in ordine all'ammissione dei citati OO.EE. alle successive fasi di gara. Successivamente il R.U.P. verifica la Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato 1** al presente verbale) fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata con D.R. rep.393/18 del del 24/01/2018, effettuata secondo i criteri previsti all'art.6 del Disciplinare di gara, e la approva.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste telematiche contenenti le offerte economiche, il punteggio attribuito, come da Allegato A alla Relazione di Valutazione Tecnica, è il seguente:

Pag. 1 di 3

N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
1	Casalini Libri SpA	70	66,00
2	Libreria Cortina Srl	70	50,00
3	Leggere Srl	70	65,00

La seduta riservata si chiude alle ore 10.15.

- Apertura offerta economica -

Subito dopo e senza soluzione di continuità, si apre la seduta pubblica per effettuare l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Responsabile Unico di Procedimento prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla gara:

1. per Libreria Cortina Srl;

- il Sig. Barrilà Luciano (C.I. n. AS9457108, rilasciata dal Comune di Bergamo) giusta delega agli atti.

Il RUP comunica il risultato della valutazione tecnica, leggendo i punteggi ottenuti.

Il RUP procede quindi all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche rilevando i seguenti importi e calcolando, tramite la piattaforma Sintel, il relativo punteggio ex art.6 lettera B) del Disciplinare di Gara:

Impresa concorrente	Percentuale di sconto offerta	Punteggio offerta economica (max 30 punti/100)
1. Casalini Libri SpA	15,00%	22,50
2. Libreria Cortina Srl	20,00%	30,00
3. Leggere Srl	18,00%	27,00

La documentazione economica risulta completa dell'elenco delle voci che la compongono e delle dichiarazioni richieste all'art.7, lett. C) del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto rilevato, **risulta pertanto la seguente graduatoria** delle imprese partecipanti:

Operatore Economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio complessivo
---------------------------------	-----------------------	-------------------------	-----------------------

Pag. 2 di 3

Leggere Srl	65,00	27,00	92,00
Casalini Libri SpA	66,00	22,50	88,50
Libreria Cortina Srl	50,00	30,00	80,00

Il R.U.P., visto l'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 (*“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.”*), rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 essere pari a punti 56 su 70 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 24 su 30 relativamente alla parte economica, evidenzia la presenza di anomalia *ex lege* in capo all'offerta di Leggere Srl.

Il R.U.P. comunica che la Stazione Appaltante procederà alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi e per gli effetti dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016: all'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia di cui sopra, il R.U.P., in seduta pubblica, comunicherà l'esito di tale verifica, formulando contestualmente la proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta risultata congrua.

Il RUP ringrazia gli intervenuti.

La seduta pubblica si chiude alle ore 10.35.

Dott.ssa Silvia Arena (Responsabile Unico del Procedimento) FIRMATO

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) FIRMATO

Dott. Andrea Pietralunga (Secondo testimone) FIRMATO

Milano, 21 febbraio 2018

Oggetto:	affidamento della fornitura in Approval Plan (modalità Slip Plan) di monografie a stampa edite da case editrici italiane - e servizi gestionali connessi - presso la Biblioteca di Ateneo dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, per le sezioni di Scienze giuridiche, Scienze economiche e Scienze sociologiche
Valore:	€80.000,00 = (al netto dell'Iva se dovuta) presunti e non garantiti
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Procedura adottata:	negoziata ai sensi dell'art.36 co.2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - CIG:	7314857AF2
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Silvia Arena
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area infrastrutture e approvvigionamenti Settore Centrale di committenza Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: centrale.committenza@unimib.it

- RELAZIONE DI VALUTAZIONE TECNICA-

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Rettore dell'Ateneo con D.R. rep. 2883/17 del 29/06/2017, così composta:

- Dott. Michele Nicolosi (Presidente);
- Dott.ssa Annalisa Bardelli (Componente);
- Dott.ssa Giovanna Geppert (Componente).

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art.77, comma 2 del D.lgs. 50/16.

La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato le seguenti operazioni:

1. controllo dei requisiti minimi richiesti in relazione alla strumentazione offerta;
2. valutazione degli elementi migliorativi dichiarati e assegnazione del relativo punteggio.

In ordine al punto 1, requisiti minimi risultano pienamente soddisfatti.

In ordine al punto 2, la valutazione degli elementi migliorativi dichiarati, con punteggio da assegnare in base ai criteri stabiliti all'art.6 del Disciplinare di Gara, ha dato luogo all'attribuzione del seguente punteggio:

N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
1	Casalini Libri SpA	70	66,00
2	Libreria Cortina Srl	70	50,00
3	Leggere Srl	70	65,00

Il tutto come da **Allegato A** alla presente relazione.

Dott. Michele Nicolosi (Presidente) FIRMATO

Dott.ssa Annalisa Bardelli (Componente) FIRMATO

Dott.ssa Giovanna Geppert (Componente) FIRMATO

VALUTAZIONE TECNICA RELATIVA ALLA PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36 CO.2 LETT. B) DEL D.LGS 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN APPROVAL PLAN (MODALITÀ SLIP PLAN) DI MONOGRAFIE A STAMPA EDITE DA CASE EDITRICI ITALIANE - E SERVIZI GESTIONALI CONNESSI – PRESSO LA BIBLIOTECA DI ATENEO DELL'UNIVERSITÀ DI MILANO BICOCCA, PER LE SEZIONI DI SCIENZE GIURIDICHE, SCIENZE ECONOMICHE E SCIENZE SOCIOLOGICHE

CIG 7314857AF2

Casalini Libri SpA

A. Elementi peculiari del servizio di approval plan (max 25 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>A.1 Strumenti di ausilio (classificazioni, soggettari, modulistica, manualistica, ecc.) e processi di costruzione e manutenzione dei profili di interesse (interazioni con la Biblioteca)</p> <p>(max 8 pt)</p>	8	Per la profilazione vengono usati dei moduli specifici (allegati all'offerta) contenenti parametri di soggetto e formali. Schemi semantici: CDD, LC, Soggettario LC. Il responsabile del servizio approval incontra i bibliotecari per instaurare con loro un rapporto diretto. Caratteristica positiva: il profilo costruito e' archiviato e consultabile sul sito, e viene aggiornato con le eventuali modifiche
<p>A.2 Fonti e strumenti per la conoscenza delle novità editoriali sul mercato; processo di selezione delle novità in base ai profili d'interesse del cliente (es. selezione "libro alla mano", o altre modalità)</p> <p>(max 8 pt)</p>	8	Fonti: rapporti diretti con editori, bibliografie, giornali e siti specialistici, fiere. Selezione mirata di pubblicazioni di valore accademico. Due fasi di selezione: 1) selezione automatica in base ai parametri di profilo; 2) selezione successiva libro alla mano. Previsto l'uso di stop list (editori o collane da escludere dalla selezione). Caratteristica positiva: le selezioni settimanali e mensili restano visibili e consultabili sul sito. Possibilità di fornire liste di editori consigliati per materia.
<p>A.3 Flusso operativo dello slip plan: modalità di notifica alla biblioteca delle pubblicazioni analizzate e di quelle selezionate, gestione del feedback (valutazioni della biblioteca),</p>	8	Invio di record per i volumi selezionati in formato Unimarc o Marc 21, con cadenza concordata con la biblioteca, via mail, FTP o scaricamento dal server (le selezioni sono comunque anche consultabili sulla piattaforma) per successiva conferma delle selezioni da parte della biblioteca. Possibilità di ricevere su

<p>gestione degli ordini</p> <p>(max 9 pt)</p>		<p>richiesta le liste dei volumi non selezionati, con facoltà di ordinarli entro 14 gg. Consegne con periodicità da concordare. Report settimanali sullo stato degli ordini. Comunicazione multicanale con la biblioteca e ampio ventaglio di modalità per inoltro dei solleciti. Non viene descritto il flusso che preveda la messaggistica EDI.</p>
<p>B. Gestione organizzativa della fornitura (max 15 pt)</p>		
Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>B.1 Struttura organizzativa dedicata specificamente al servizio di approval plan (unità di personale, specializzazioni, esperienza, ecc.)</p> <p>(max 5 pt)</p>	<p>5</p>	<p>Totale: 92 dipendenti (85 FTE). E' presente un ufficio approval plan composto da 6 persone, di cui 2 sarebbero coinvolte nel contratto Bicocca. Si aggiungono altre 4 persone da reparti diversi, per un totale di 6 persone coinvolte nel contratto. E' indicato un 1 responsabile fornitura con 17 anni di esperienza. E' inoltre indicato 1 responsabile della selezione bibliografica con esperienza decennale nelle selezioni approval. Ditta con esperienza quarantennale nelle forniture approval, anche sul mercato estero</p>
<p>B.2 Flessibilità dell'organizzazione, processi di coordinamento tra le diverse unità/funzioni, processi di controllo interno e gestione delle criticità</p> <p>(max 5 pt)</p>	<p>5</p>	<p>L'organizzazione, le procedure e l'infrastruttura informatica appaiono soddisfacenti. Adottata certificazione di qualità</p>
<p>B.3 Logistica (rapporti con editori e distributori, gestione del magazzino e delle consegne)</p>	<p>4</p>	<p>Non specificata la disponibilità di magazzino. Gestione degli ordini ai fornitori automatizzata per casi standard, manuale per libri di difficile</p>

(max 5 pt)		reperibilità. Solleciti gestiti manualmente. Uso corriere BRT, consegna al piano in 24 ore dal ritiro presso Casalini.
C. Piattaforma web (max 20 pt)		
Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>C.1 Caratteristiche del database dal punto di vista bibliografico (quantità dei dati bibliografici disponibili; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; fonte dei dati bibliografici e delle informazioni editoriali; frequenza di aggiornamento; modalità di scarico dei record bibliografici; ecc.)</p> <p>(max 10 pt)</p>	10	<p>2.056.000 record bibliografici. 40.000 record italiani di incremento annuale di cui metà catalogati libro alla mano da catalogatori interni. Buon corredo di elementi aggiuntivi al record. Indicizzazione semantica: CDD e LC, parole chiave (anche all'interno di indice, note, abstract e full text dove disponibile). Possibilità di esportazione record Unimarc e Marc21.</p>
<p>C.2 Caratteristiche del database amministrativo (funzionalità disponibili per effettuazione e controllo della fornitura in approval plan; possibilità di visualizzare/scaricare documenti contabili, statistiche, report, status degli ordini; esempi di estrazioni e report)</p> <p>(max 10 pt)</p>	8	<p>Struttura articolata specifica per le forniture in approval plan. Possibilità di vedere se un titolo è stato richiesto mediante ordine diretto, approval plan o ordine in continuazione. Disponibile la struttura gerarchica degli account. Possibilità di inserire nell'ordine delle istruzioni speciali per il fornitore. Il controllo sulle duplicazioni è eseguito con un check manuale sull'opac. Presenza di report personalizzabili mensili in formato CSV. Possibilità di scaricare in formato PDF fatture e note di credito. Funzione saldo del conto. Si evidenziano limiti nella reportistica che fotografa una situazione momentanea e non viene poi aggiornata con i dati della fatturazione. I dati aggiornati sono ricavabili solo dal record di ordine del singolo libro e non è disponibile un report cumulativo</p>

D. Servizi opzionali (max 10 pt)		
Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
D.1 Disponibilità del sistema EDI (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto) (max 8 pt)	8	Servizio offerto.
D.2 Invio su richiesta di file contenuti lotti di record bibliografici completi in formato standard - UNIMARC o MARC21 (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto) (max 1,5 pt)	1,5	Servizio offerto.
D.3 Esportazione di record bibliografici in formati standard - UNIMARC o MARC21 - dal sistema gestionale dell'aggiudicatario (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto) (max 0,5 pt)	0,5	Servizio offerto.

Libreria Cortina S.r.l.

A. Elementi peculiari del servizio di approval plan (max 25 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>A.1 Strumenti di ausilio (classificazioni, soggettari, modulistica, manualistica, ecc.) e processi di costruzione e manutenzione dei profili di interesse (interazioni con la Biblioteca)</p> <p>(max 8 pt)</p>	4	Utilizzati parametri WLN per i livelli di copertura dei soggetti. Per l'individuazione dei soggetti non si fa riferimento a schemi di indicizzazione semantica, né questi appaiono individuabili sul sito web in base all'accesso di test fornito (le aree disciplinari contemplate non sono quelle di pertinenza della biblioteca). La vicinanza fisica del fornitore alla sede della biblioteca permette fitte comunicazioni dirette, oltre che via email. Analisi quali-quantitativa di acquisti e scarti; possibilità di comunicazione tramite piattaforma (non verificabile da accesso di test).
<p>A.2 Fonti e strumenti per la conoscenza delle novità editoriali sul mercato; processo di selezione delle novità in base ai profili d'interesse del cliente (es. selezione "libro alla mano", o altre modalità)</p> <p>(max 8 pt)</p>	7	Fonti: piattaforme web riservate di editori e distributori, presentazioni di promotori, comunicazioni degli editori. Selezione mirata di ambito accademico anche per medi e piccoli editori. Tre fasi di selezione: 1) compilazione di un file excel, in base alle segnalazioni degli editori preliminari alla commercializzazione; 2) selezione tramite interrogazione su database bibliografico; 3) selezione finale libro alla mano. Non è indicata la cadenza degli aggiornamenti.
<p>A.3 Flusso operativo dello slip plan: modalità di notifica alla biblioteca delle pubblicazioni analizzate e di quelle selezionate, gestione del feedback</p>	5	Per ciascuna delle tre fasi di selezione (v. sopra) è previsto l'intervento della biblioteca. Il flusso di lavoro appare complesso e la funzione di selezione eccessivamente demandata ai bibliotecari. Positivi la consegna in giornata dei libri scelti e il servizio di

<p>(valutazioni della biblioteca), gestione degli ordini</p> <p>(max 9 pt)</p>		<p>visione offerto, ma non del tutto soddisfacente la gestione dei libri scartati. Comunicazione multicanale con la biblioteca. Gli ordini possono essere approvati dalla piattaforma o comunicati via email. Non viene descritto il flusso che preveda la messaggistica EDI. L'accesso di test fornito non permette di verificare l'automazione delle procedure descritte.</p>
<p>B. Gestione organizzativa della fornitura (max 15 pt)</p>		
Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>B.1 Struttura organizzativa dedicata specificamente al servizio di approval plan (unità di personale, specializzazioni, esperienza, ecc.)</p> <p>(max 5 pt)</p>	<p>4</p>	<p>Totale: 26 dipendenti. Sono coinvolte nel contratto 9 persone, senza che sia possibile quantificare quelle addette specificamente alla selezione approval. E' indicato un 1 responsabile fornitura con laurea in psicologia e 7 anni di esperienza nell'attività di libraio. Non si dichiarano esperienze specifiche nel campo dell'approval plan.</p>
<p>B.2 Flessibilità dell'organizzazione, processi di coordinamento tra le diverse unità/funzioni, processi di controllo interno e gestione delle criticità</p> <p>(max 5 pt)</p>	<p>3</p>	<p>L'organizzazione, le procedure e l'infrastruttura informatica appaiono soddisfacenti.</p>
<p>B.3 Logistica (rapporti con editori e distributori, gestione del magazzino e delle consegne)</p> <p>(max 5 pt)</p>	<p>5</p>	<p>Disponibilità di magazzino: 300.000 copie in stock su 150.000 titoli. Caratteristica positiva: consegna immediata e diretta per i titoli presenti in negozio. Consegna in 48 ore per testi presenti nel magazzino di FAG, in 4/5 gg lavorativi per gli altri; 15 gg per i testi non presenti presso i distributori di zona.</p>

C. Piattaforma web (max 20 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>C.1 Caratteristiche del database dal punto di vista bibliografico (quantità dei dati bibliografici disponibili; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; fonte dei dati bibliografici e delle informazioni editoriali; frequenza di aggiornamento; modalità di scarico dei record bibliografici; ecc.)</p> <p>(max 10 pt)</p>	8	1.783.519 titolo complessivi (catalogo di Alice). Si dichiara un buon corredo di elementi aggiuntivi al record, ma non è verificabile attraverso l'accesso di test al sito. Indicizzazione semantica: classificazione CCE ed eventuali soggetti/classi presenti in Alice
<p>C.2 Caratteristiche del database amministrativo (funzionalità disponibili per effettuazione e controllo della fornitura in approval plan; possibilità di visualizzare/scaricare documenti contabili, statistiche, report, status degli ordini; esempi di estrazioni e report)</p> <p>(max 10 pt)</p>	4	Struttura non particolarmente articolata, non si segnalano funzioni specifiche per l'approval plan. L'accesso di prova non consente la visualizzazione di tutte le caratteristiche descritte nell'offerta. Non viene descritta la struttura gerarchica degli account. Possibilità di esportare report degli ordini effettuati in foglio di calcolo. Possibilità di visualizzare in formato PDF le fatture e il dettaglio dei singoli ordini. Positiva la possibilità di esportare in formato PDF un record di ordine che comprenda le note aggiunte dal responsabile della fornitura.

D. Servizi opzionali (max 10 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>D.1 Disponibilità del sistema EDI (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto)</p> <p>(max 8 pt)</p>	8	Servizio offerto.

<p>D.2 Invio su richiesta di file contenenti lotti di record bibliografici completi in formato standard - UNIMARC o MARC21 (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto)</p> <p>(max 1,5 pt)</p>	<p>1,5</p>	<p>Servizio offerto.</p>
<p>D.3 Esportazione di record bibliografici in formati standard - UNIMARC o MARC21 - dal sistema gestionale dell'aggiudicatario (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto)</p> <p>(max 0,5 pt)</p>	<p>0,5</p>	<p>Servizio offerto.</p>

Leggere S.r.l.

A. Elementi peculiari del servizio di approval plan (max 25 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>A.1 Strumenti di ausilio (classificazioni, soggettari, modulistica, manualistica, ecc.) e processi di costruzione e manutenzione dei profili di interesse (interazioni con la Biblioteca)</p> <p>(max 8 pt)</p>	6	<p>Profilazione sul sistema mediante incrocio di filtri di soggetto e formali. Schemi semantici: CDD, CCE, soggettario BNCF; livelli di indicizzazione non omogenei (più approfonditi per volumi catalogati direttamente). Tre livelli di specializzazione: dal test si rivelano non particolarmente utili ai fini della selezione approval.</p>
<p>A.2 Fonti e strumenti per la conoscenza delle novità editoriali sul mercato; processo di selezione delle novità in base ai profili d'interesse del cliente (es. selezione "libro alla mano", o altre modalità)</p> <p>(max 8 pt)</p>	7	<p>Fonti: Alice, Arianna, Echo, E-kitab. Copertura esaustiva delle novità sulle aree disciplinari oggetto del bando. Due fasi di selezione: 1) selezione automatica in base ai filtri impostati; 2) selezione successiva libro alla mano. La cadenza delle selezioni viene concordata con la biblioteca.</p>
<p>A.3 Flusso operativo dello slip plan: modalità di notifica alla biblioteca delle pubblicazioni analizzate e di quelle selezionate, gestione del feedback (valutazioni della biblioteca), gestione degli ordini</p>	9	<p>La comunicazione delle selezioni avviene attraverso la creazione di due differenti carrelli nel sito, uno per i titoli selezionati e uno per i titoli scartati. Su entrambi i carrelli la biblioteca può effettuare le proprie selezioni ordinando eventualmente i volumi dal sito. Positivo il fatto che venga comunque descritto un flusso di lavoro alternativo via EDI. E' possibile utilizzare un campo note sui record per dare</p>

(max 9 pt)		feedback sui singoli titoli. Positiva la possibilità di rendere i libri anche dopo averli ricevuti
B. Gestione organizzativa della fornitura (max 15 pt)		
Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
B.1 Struttura organizzativa dedicata specificamente al servizio di approval plan (unità di personale, specializzazioni, esperienza, ecc.) (max 5 pt)	3	Totale:19,5 FTE. Contratti università: 4 persone (3 bibliotecari + 1 amministrativo). Non è possibile quantificare quelle addette specificamente alla selezione approval, né individuare chi sia il responsabile della fornitura. Non si dichiarano esperienze pregresse nel campo dell'approval plan.
B.2 Flessibilità dell'organizzazione, processi di coordinamento tra le diverse unità/funzioni, processi di controllo interno e gestione delle criticità (max 5 pt)	5	L'organizzazione, le procedure e l'infrastruttura informatica appaiono soddisfacenti. Adottata certificazione di qualità
B.3 Logistica (rapporti con editori e distributori, gestione del magazzino e delle consegne) (max 5 pt)	5	Disponibilità di magazzino: 675.000 copie su 115.000 titoli. Ciclo lavorativo di 24 ore, con ordine ai fornitori per via telematica. Flusso automatizzato di gestione del magazzino per l'evasione giornaliera degli ordini dei clienti. Consegna via corriere con consegna al piano e tracking. Possibilità di concordare il giorno di spedizione. Caratteristica positiva: dinamicità e alta automazione dei processi.

C. Piattaforma web (max 20 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>C.1 Caratteristiche del database dal punto di vista bibliografico (quantità dei dati bibliografici disponibili; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; fonte dei dati bibliografici e delle informazioni editoriali; frequenza di aggiornamento; modalità di scarico dei record bibliografici; ecc.)</p> <p>(max 10 pt)</p>	10	<p>2.708.725 libri italiani. Trattamento annuo diretto di 21.500 titoli (dati 2016) da parte di catalogatori interni. Buon corredo di elementi aggiuntivi al record ma livello dei record non uniforme. Indicizzazione semantica: CDD, soggettoario BNCF, soggetti liberi, CCE. Possibilità di esportazione di record Unimarc.</p>
<p>C.2 Caratteristiche del database amministrativo (funzionalità disponibili per effettuazione e controllo della fornitura in approval plan; possibilità di visualizzare/scaricare documenti contabili, statistiche, report, status degli ordini; esempi di estrazioni e report)</p> <p>(max 10 pt)</p>	10	<p>Struttura articolata, con interessanti funzionalità sulla disponibilità in magazzino; positiva la presenza delle icone-semaforo. Presente la funzionalità opac check. Disponibile la struttura gerarchica degli account. Interessante la funzione note che permette di scambiarsi informazioni tra colleghi. Buone funzioni di controllo per la gestione di ordini e budget. Funzione segnalibro per titoli non disponibili in commercio al momento. Disponibilità di liste di prelievo, bolle di consegna e funzione spuntabelle; disponibilità bolle di reso. Report statistici flessibili e articolati con aggiornamenti in tempo reale.</p>

D. Servizi opzionali (max 10 pt)

Elementi di valutazione	Punteggio	Motivazione
<p>D.1 Disponibilità del sistema EDI (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto)</p>	8	<p>Servizio offerto.</p>

(max 8 pt)		
D.2 Invio su richiesta di file contenenti lotti di record bibliografici completi in formato standard - UNIMARC o MARC21 (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto) (max 1,5 pt)	1,5	Servizio offerto.
D.3 Esportazione di record bibliografici in formati standard - UNIMARC o MARC21 - dal sistema gestionale dell'aggiudicatario (punteggio attribuito se il servizio opzionale è offerto) (max 0,5 pt)	0,5	Servizio offerto.

Oggetto:	affidamento della fornitura in Approval Plan (modalità Slip Plan) di monografie a stampa edite da case editrici italiane - e servizi gestionali connessi - presso la Biblioteca di Ateneo dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, per le sezioni di Scienze giuridiche, Scienze economiche e Scienze sociologiche
Valore:	€80.000,00 = (al netto dell'Iva se dovuta) presunti e non garantiti
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
Procedura adottata:	negoziata ai sensi dell'art.36 co.2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - CIG:	7314857AF2
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott.ssa Silvia Arena
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area infrastrutture e approvvigionamenti Settore Centrale di committenza Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: centrale.committenza@unimib.it

- VERBALE 3-

- *Procedimento di verifica dell'anomalia –
- Comunicazione esito verifica offerte anomale e aggiudicazione provvisoria -*

L'anno **2018**, il giorno **14** del mese di **marzo**, alle ore **14.20**, presso il Lab.904 sito c/o Ed.U9, Viale dell'Innovazione 10, Milano, si riunisce in seduta riservata il Seggio di gara, come individuato nei precedenti verbali 1 e 2, per la finalizzazione del *sub*-procedimento di analisi dell'anomalia dell'offerta collocata al primo posto della graduatoria provvisoria.

Il R.U.P. ricorda che, nel corso della seduta pubblica tenutasi il 21/02/2018, rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/2016 essere pari a punti 56 su 70 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 24 su 30 relativamente alla parte economica, è stata evidenziata la presenza della seguente offerta anomala:

Operatore Economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio complessivo
Leggere Srl	65,00	27,00	92,00

Si è pertanto preceduto, attraverso la piattaforma Sintel, a richiedere in data 26/02/2018 (ID 94739302) un dettagliato documento giustificativo dell'offerta, articolato per punti, atto ad illustrare le logiche che l'O.E. ha seguito nel processo di calcolo delle voci di costo e quindi di individuazione della redditività attesa dell'offerta.

Il Responsabile Unico del Procedimento, analizzato il documento ID 94923427 fatto pervenire attraverso la piattaforma Sintel dall'O.E. entro il termine fissato, ha rilevato quanto segue.

L'operatore economico ha illustrato in maniera minuziosa, in uno schema in forma tabellare denominato "Analisi Dettagliata Redditività", le voci di costo e di ricavo previste, giungendo così all'individuazione della redditività attesa dell'offerta.

Con riferimento alle voci dettagliate nelle suddette giustificazioni, non si ravvisano elementi tali da far emergere dubbi circa la congruità e l'attendibilità complessive dell'offerta.

In particolare, non si ravvisano elementi di incongruità né nella determinazione dei costi aziendali per la sicurezza, alla luce della natura della prestazione contrattuale, né nell'inquadramento contrattuale del personale dipendente.

L'operatore ha altresì illustrato il rapporto e le dinamiche contrattuali e organizzative intercorrenti con il proprio fornitore unico – peraltro titolare del 100% delle quote di Leggere Srl – che consentono all'operatore di conseguire importanti risparmi in ordine ai costi di magazzino, approvvigionamento e manipolazione del materiale librario.

Il R.U.P. pertanto,

- considerato che il valore complessivo dell'affidamento è tale da garantire la copertura delle voci di costo e un adeguato margine di utile all'operatore;

- considerato che in ogni caso la verifica delle offerte anormalmente basse, come da costante e pacifica giurisprudenza, non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta, ma si sostanzia nell'accertare se in concreto l'offerta sia attendibile ed affidabile nel suo complesso.

sulla base delle considerazioni sopra esposte, scioglie ogni riserva in relazione all'anomalia riscontrata ritenendo l'offerta di Leggere srl nel complesso congrua ed affidabile.

La seduta riservata si chiude alle ore 14.35.

Subito dopo e senza soluzione di continuità, si apre la seduta pubblica per comunicare l'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia e procedere alla proposta di aggiudicazione.

Il Responsabile Unico di Procedimento prende atto che nessun rappresentante delle imprese partecipanti alla gara è presente alla seduta.

Il R.U.P. comunica che il procedimento di verifica si è concluso con il seguente esito:

Class. Provv.	Soggetto concorrente	Esito anomalia
I	Leggere Srl	NON ANOMALA

Tutto ciò premesso e considerato, il R.U.P. procede a formulare la proposta di aggiudicazione a favore di **Leggere Srl**, ricordando altresì che, sulla scorta del disposto dell'art.9 del *Regolamento d'Ateneo per le acquisizioni di beni e di servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria e di lavori di importo inferiore a 1 milione di euro*, sarà compito del Dirigente competente, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.5 del D.Lgs. 50/2016, provvedere

all'aggiudicazione con propria determina, una volta concluse le successive fasi di verifica di tutti i requisiti prescritti, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.7 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta pubblica si chiude alle ore 14.45.

Dott.ssa Silvia Arena (Responsabile Unico del Procedimento) FIRMATO

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) FIRMATO

Dott. Andrea Pietralunga (Secondo testimone) FIRMATO

Milano, 14 marzo 2018