

Oggetto:	GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54, COMMA 3, D.LGS. 50/2016, PER LA PRESTAZIONE DI SERVIZI DI VERIFICA ED ASSISTENZA AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEI PROGETTI PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA E DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Valore:	€ 775.500,00 al netto dell'Inarcassa 4% e dell'Iva al 22%
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16 – gara espletata mediante l'utilizzo della piattaforma elettronica SINTEL di ARCA Lombardia
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 28/02/2017
Criterio di aggiudicazione:	Il prezzo non è il solo criterio di aggiudicazione e tutti i criteri sono indicati nei documenti di gara
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto A: 70309657DC Lotto B: 7030991D4F
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott. Marco Cavallotti
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referente/i pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. +390264485389

- VERBALE 5-

- Verifica valutazione tecnica -

L'anno 2017, il giorno 27 del mese di luglio, alle ore 10.30, presso il laboratorio 904 dell'Ed. U9 dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, in Viale dell'Innovazione, 10, Milano, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 4, in seduta riservata, verifica la Relazione di Valutazione Tecnica (Allegato 1 al presente verbale) fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata con D.R. n. 3300/17 Prot. n. del 18.07.17, effettuata secondo i criteri previsti all'art. 8 – “Normativa di riferimento – Criterio di aggiudicazione” del Disciplinare di Gara e la approva.

In base alla valutazione tecnica effettuata e al punteggio attribuito, come da Allegato 1 alla Relazione di Valutazione Tecnica, ed in attesa di aprire le buste contenenti le offerte economiche risulta la seguente graduatoria provvisoria:

- per il lotto A

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA
Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – 20126 Milano
TEL. +39.2.6448.1 – TELEFAX +39.2.64486105 – e-mail: protocollo@unimib.it
C.F. / P. IVA 12621570154



Graduatoria provvisoria	N.° prog.	Operatore Economico concorrente	TOTALE OFFERTA TECNICA (max 10,00 punti/100,00)
I	8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ Srl	9,519
II	7	S.I.C.I.V. Srl	6,212
III	2	INARCHECK Spa	6,153
IV	3	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	5,608
V	1	ASACERT Srl	4,930
VI	6	ITALSOCOTEC Spa	4,851
VII	4	PROTOS-CHECK Srl	3,335
VIII	5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,751

- per il lotto B:

Graduatoria provvisoria	N.° prog.	Operatore Economico concorrente	TOTALE OFFERTA TECNICA (max 10,00 punti/100,00)
I	8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ Srl	9,610
II	2	INARCHECK Spa	6,400
III	3	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	5,652
IV	1	ASACERT Srl	4,757
V	6	ITALSOCOTEC Spa	4,752
VI	4	PROTOS-CHECK Srl	3,352
VII	5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,725

La seduta si chiude alle ore 10.45

- Apertura offerte economiche -

Subito dopo, alle ore 10.50, stesso luogo, si apre la seduta pubblica per effettuare l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Il R.U.P. prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle imprese partecipanti alla gara:

1. per **PROTOS CHECK S.r.l.**

- Fabio Vallati (C.I. n. AR0495899, rilasciata dal Comune di Cinisello Balsamo), con delega agli atti;

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA
Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – 20126 Milano
TEL. +39.2.6448.1 – TELEFAX +39.2.64486105 – e-mail: protocollo@unimib.it
C.F. / P. IVA 12621570154



2. per **ITALSOCOTEC S.p.a.**
 - Francesco Alberto Lomato (C.I. n. AR8405407, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti;
3. per **ASACERT S.r.l.**
 - Alessandra Brandi (C.I. n. AR0446155, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti;
4. per **INARCHECK S.p.a.**
 - Remo Godino (C.I. n. AT9423385, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti;
5. per **Bureau Veritas S.p.a**
 - Andrea Firpo (C.I. n. AV0796172, rilasciata dal Comune di Genova), con delega agli atti.

Il R.U.P. rende noto l'esito della valutazione tecnica, leggendo il punteggio ottenuto in ciascuna voce, come da risultanze dalla Relazione di Valutazione Tecnica (Allegato 1 al presente verbale).

Quindi, procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica, rilevando i seguenti ribassi e calcolando il relativo punteggio ex art. 8 del Disciplinare di gara:

- per il Lotto A:

N.° prog.	Operatore economico concorrente	Ribasso % Offerto	Punteggio offerta economica (max 90,00 punti/100,00)
1	ASACERT Srl	93,2	90
2	INARCHECK Spa	67,12	64,82
3	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	38,9	37,56
4	PROTOS-CHECK Srl	72	69,53
5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	84,22	81,33
6	ITALSOCOTEC	75	72,42
7	S.I.C.I.V. Srl	52,46	50,66
8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ Srl	75,6	73

La documentazione economica risulta completa delle dichiarazioni richieste all'art. 9, lett. C), del Disciplinare di Gara.

- per il Lotto B:

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA
Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – 20126 Milano
TEL. +39.2.6448.1 – TELEFAX +39.2.64486105 – e-mail: protocollo@unimib.it
C.F. / P. IVA 12621570154



N.° prog.	Operatore economico concorrente	Ribasso % Offerto	Punteggio offerta economica (max 90,00 punti/100,00)
1	ASACERT Srl	93,2	90
2	INARCHECK Spa	72,85	64,82
3	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	38,9	37,56
4	PROTOS-CHECK Srl	78	69,53
5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	85,37	81,33
6	ITALSOCOTEC	75	72,42
7	S.I.C.I.V. Srl	52,46	50,66
8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ Srl	76,1	73,00

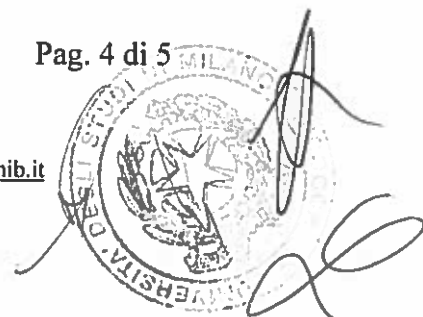
La documentazione economica risulta completa delle dichiarazioni richieste all'art. 9, lett. C), del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. effettua il calcolo del punteggio totale, quale somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, risultando la seguente graduatoria:

- per il Lotto A:

Graduatoria	N.° prog.	Impresa concorrente	Punti offerta tecnica (max 10,00 punti/100,00)	Punti offerta economica (max 90,00 punti/100,00)	Punteggio complessivo
I	1	ASACERT Srl	4,93	90	94,93
II	8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	9,519	73	82,52
II	5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,751	81,33	82,08
IV	6	ITALSOCOTEC Spa	4,851	72,42	77,27
V	4	PROTOS-CHECK Srl	3,335	69,53	72,86
VI	2	INARCHECK Spa	6,153	64,82	70,97
VII	7	S.I.C.I.V. Srl	6,212	50,66	56,87
VIII	3	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	5,608	37,56	43,17

- per il Lotto B:



Graduatoria	N.° prog.	Impresa concorrente	Punti offerta tecnica (max 10,00 punti/100,00)	Punti offerta economica (max 90,00 punti/100,00)	Punteggio complessivo
I	1	ASACERT Srl	4,757	90	94,76
II	8	Progetto-Costruzione- Qualità PCQ srl	9,61	73	82,61
III	5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,725	81,33	82,06
IV	6	ITALSOCOTEC Spa	4,752	72,42	77,17
V	4	PROTOS-CHECK Srl	3,352	69,53	72,88
VI	2	INARCHECK Spa	6,4	64,82	71,22
VII	7	S.I.C.I.V. Srl	0 (NON PRESENTATA)	50,66	50,66
VIII	3	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	5,652	37,56	43,21

Il R.U.P., rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.L.gs 50/16 essere pari a punti 8 su 10 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 72 su 90 relativamente alla parte economica, evidenzia la presenza di anomalia nell'offerta presentata dall'operatore: **Progetto-Costruzione-Qualità PCQ S.r.l.**, sia per il Lotto A, sia per il Lotto B, seconda offerta in classifica.

La seduta pubblica si chiude alle ore 11:30.

Immediatamente dopo, in seduta riservata e senza soluzione di continuità, il R.U.P., considerato l'elevato ribasso proposto (93,20% per entrambi i Lotti) da ASACERT S.r.l. (prima classificata per entrambi i Lotti), ed effettuato l'esame delle giustificazioni prodotte, in allegato all'offerta economica (Allegato F/1 - Elenco delle voci che compongono l'offerta), ritiene opportuno - ai sensi dell'art. 97 c. 6 del D.L.gs 50/16 - richiedere ulteriori giustificazioni e chiarimenti a supporto dell'offerta presentata

La seduta si chiude alle ore 12:00.

Dott. Marco Cavallotti (Responsabile Unico del Procedimento)
 Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante - Primo Testimone)
 Dott. Luca Caudera (Segretario verbalizzante- Secondo Testimone)

Milano, 27 Luglio 2016

Pag 5 di 5



Oggetto:	GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54, COMMA 3, D.LGS. 50/2016, PER LA PRESTAZIONE DI SERVIZI DI VERIFICA ED ASSISTENZA AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEI PROGETTI PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA E DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Valore:	€ 775.500,00 al netto dell'Inarcassa 4% e dell'Iva al 22%
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 28/02/2017
Criterio di aggiudicazione:	Il prezzo non è il solo criterio di aggiudicazione e tutti i criteri sono indicati nei documenti di gara
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto A: 70309657DC Lotto B: 7030991D4F
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott. Marco Cavallotti
UOR - Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referente/i pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. + 390264485389

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA-

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Rettore dell'Ateneo con D.R. n. 3300/17, Prot. n. 44678 del 18.07.17, così composta:

- Dott. Giuseppe Sinicropi - Capo Area Risorse Finanziarie e Bilancio (Presidente);
- Ing. Ines Aiello - Area INAP Settore Infrastrutture (Componente);
- Ing. Silvia Lombardi - Area Tecnica Informatica e Sicurezza UNIPV (Componente)

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'Art. 77, comma 2, del D.Lgs.50/16. La Commissione ha valutato per ogni operatore economico per i due lotti ai sensi dell'Art. 8 lettera A) del Disciplinare di gara applicando il metodo e.d. del "confronto a coppie" i seguenti elementi:

- A-1) Professionalità e adeguatezza dell'offerta, per un massimo di 5,00 punti;
- A-2) Caratteristiche strutturali e metodologiche dell'operatore economico concorrente, per un massimo di 5,00 punti.



Pag. 1 di 3

[Handwritten signature]

Secondo il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica per il lotto A risulta la seguente graduatoria provvisoria:

Graduatoria	N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	Caratteristiche strutturali e metodologiche dell'operatore economico concorrente	Punteggio tecnico del servizio
I	8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	4,595	4,924	9,519
II	7	S.I.C.I.V. Srl	5,000	1,212	6,212
III	2	INARCHCHECK SPA	4,865	1,288	6,153
IV	3	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,608	5,000	5,608
V	1	ASACERT Srl	1,824	3,106	4,930
VI	6	ITALSOCOTEC	0,608	4,242	4,851
VII	4	PROTOS-CHECK Srl	0,608	2,727	3,335
VIII	5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,676	0,076	0,751

Il tutto come da Allegato 1 al presente Verbale.

Secondo il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica per il lotto B risulta la seguente graduatoria provvisoria:

Graduatoria	N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	Caratteristiche strutturali e metodologiche dell'operatore economico concorrente	Punteggio tecnico del servizio
I	8	Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	4,710	4,900	9,610
II	2	INARCHCHECK SPA	5,000	1,400	6,400
III	3	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,652	5,000	5,652
IV	1	ASACERT Srl	1,957	2,800	4,757
V	6	ITALSOCOTEC	0,652	4,100	4,752
VI	4	PROTOS-CHECK Srl	0,652	2,700	3,352
VII	5	MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,725	0,000	0,725

Il tutto come da Allegato 2 al presente Verbale.



Pag. 2 di 3

[Handwritten signatures and initials]

Dott. Giuseppe Sinicropi - Capo Area Risorse Finanziarie e Bilancio (Presidente).....

Ing. Ines Aiello - Area INAP Settore Infrastrutture (Componente).....

Ing. Silvia Lombardi - Area Tecnica Informatica e Sicurezza UNIPV (Componente).....

Giuseppe Sinicropi
Ines Aiello
Silvia Lombardi



[Handwritten initials]
[Handwritten signature]

Aggiunto 1 delle Relazioni di Valutazione Tecnica
 TOTALE 18 PAGINE

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

CONCORRENTI			
	Progetto tecnico del servizio a) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	Progetto tecnico del servizio b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Progetto tecnico del servizio
1 - ASACERT srl	1,824	3,106	4,930
2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,608	5,000	5,608
3 - INARCHECK SPA	4,865	1,288	6,153
4 - ITALSOCOTEC	0,608	4,242	4,851
5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,676	0,076	0,751
6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	4,595	4,924	9,519
7 - PROTOS-CHECK Srl	0,608	2,727	3,335
8 - S.I.C.I.V. Srl	5,000	1,212	6,212
	5	5	10,000



RIEPILOGO OFFERTA TECNICA

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento

SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
27	0,365	1,824	1 - ASACERT Srl
9	0,122	0,608	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA
72	0,973	4,865	3 - INARCHCHECK SPA
9	0,122	0,608	4 - ITALSOCOTEC
10	0,135	0,676	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl
68	0,919	4,595	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl
9	0,122	0,608	7 - PROTOS-CHECK Srl
74	1,000	5,000	8 - S.I.C.I.V. Srl
74			



2/18

Professionalità

Handwritten mark

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

		Professionalità e adeguatezza dell'offerta								
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI								
9	0,360	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	0,120	2	3	4	5	6	7	8	9	3
25	1,000	3	5	1	4	1	6	1	1	17
3	0,120	4	5	1	1	4	1	1	1	2
3	0,120	5	1	1	1	1	4	1	1	1
22	0,880	6	1	1	1	1	6	1	1	7
3	0,120	7	1	1	1	1	1	1	1	0
24	0,960	8	1	1	1	1	1	1	1	0
25		2	3	4	5	6	7	8		
RIEPILOGO COMMISSARIO 1		0	8	1	2	15	3	24		8



3/18

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Professionalità COM 1

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

		Professionalità e adeguatezza dell'offerta										
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI		1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	0,360	1 - ASACERT Srl	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1
3	0,120	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	5	5	1	1	1	1	5	1	5	2
23	0,920	3 - INARCHECK SPA	5	4	5	4	1	1	5	1	1	3
3	0,120	4 - ITALSOCOTEC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
4	0,160	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	4	4	1	1	1	1	4	1	4	5
22	0,880	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	17	17	4	1	1	1	4	1	1	6
3	0,120	7 - PROTOS-CHECK Srl	3	3	1	1	1	1	3	1	3	7
25	1,000	8 - S.I.C.I.V. Srl	25	25	6	6	6	6	6	6	6	8
25			25	25	8	8	8	8	8	8	8	0

RIEPILOGO COMMISSARIO 2

Handwritten mark



4/18

Handwritten signature

Handwritten signature

82

Handwritten signature

Professionalità COM.2

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

		Professionalità e adeguatezza dell'offerta									
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI									
9	0,360	1 - ASACERT Srl	2	2	2	2	2	3	2	1	9
3	0,120	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA		2	1	1	1	1	1	2	3
24	0,960	3 - NARCHECK SPA	5	1	1	1	5	1	1	5	2
3	0,120	4 - TALSOCOTEC		5	4	1	1	6	1	1	3
3	0,120	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl			1	1	5	1	1	5	4
24	0,960	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl					4	1	1	6	5
3	0,120	7 - PROTOS-CHECK Srl					6	1	1	7	6
25	1,000	8 - S.I.C.I.V. Srl	2	3	4	2	17	3	25	8	7
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			0	7	1	2	17	3	25	8	0



[Handwritten signature]

5/18

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A				Caratteristiche metodologiche dell'offerta
SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI	
41	0,621	3,106	1 - ASACERT Srl	
66	1,000	5,000	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	
17	0,258	1,288	3 - INARCHECK SPA	
56	0,848	4,242	4 - ITALSOCCOTEC	
1	0,015	0,076	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	
65	0,985	4,924	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	
36	0,545	2,727	7 - PROTOS-CHECK Srl	
16	0,242	1,212	8 - S.I.C.I.V. Srl	
66				



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Metodologia

6/18

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

		Caratteristiche metodologiche dell'offerta										
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI										
14	0,560	1 - ASACERT Srl	2	3	3	4	5	9	7	8	1	14
25	1,000	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	5	3	1	1	6	1	1	3	6	22
6	0,240	3 - INARCHECK SPA			5	3	3	5	3	3	3	6
25	1,000	4 - ITALSOCOTEC				6	1	1	3	6	4	16
1	0,040	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl						5	4	1	1	1
24	0,960	6 - Progetto-Costruzione-Qualita PCQ srl						3	4	6	6	9
13	0,520	7 - PROTOS-CHECK Srl								5	7	5
1	0,040	8 - S.I.C.I.V. Srl									8	0
25		RIEPILOGO COMMISSARIO 1	2	3	4	5	6	7	8			
			3	0	9	0	15	8	1			



8

8

8

8

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

		Caratteristiche metodologiche dell'offerta								
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI								
16	0,696	1	2	3	4	5	6	7	8	16
23	1,000	2	3	4	5	6	7	8	9	21
4	0,174	3	4	5	6	7	8	9	10	4
13	0,565	4	5	6	7	8	9	10	11	9
0	0,000	5	6	7	8	9	10	11	12	0
16	0,696	6	7	8	9	10	11	12	13	5
16	0,696	7	8	9	10	11	12	13	14	5
5	0,217	8	9	10	11	12	13	14	15	4
23		9	10	11	12	13	14	15	16	0
RIEPILOGO COMMISSARIO 2		2	3	4	5	6	7	8		
		2	0	4	0	11	12	5		



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO A

		Caratteristiche metodologiche dell'offerta										
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI										
11	0,440	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0,720	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	0,280	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0,720	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0,000	5	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1,000	6	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1
7	0,280	7	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1
10	0,400	8	6	5	4	3	2	1	1	1	1	1
25												
RIEPILOGO COMMISSARIO 3		2	3	1	5	0	16	7	7	10	8	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

CONCORRENTI			
	Progetto tecnico del servizio a) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	Progetto tecnico del servizio b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Progetto tecnico del servizio
1 - ASACERT Srl	1,957	2,800	4,757
2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	0,652	5,000	5,652
3 - INARCHECK SPA	5,000	1,400	6,400
4 - ITALSOCOTEC	0,652	4,100	4,752
5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	0,725	0,000	0,725
6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	4,710	4,900	9,610
7 - PROTOS-CHECK Srl	0,652	2,700	3,352
	5	5	10,000

RIEPILOGO OFFERTA TECNICA

10/18



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several initials on the right.

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento

SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
27	0,391	1,957	1 - ASACERT Srl
9	0,130	0,652	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA
69	1,000	5,000	3 - INARCHECK SPA
9	0,130	0,652	4 - ITALSOCOTEC
10	0,145	0,725	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl
65	0,942	4,710	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl
9	0,130	0,652	7 - PROTOS-CHECK Srl
69			

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark



Handwritten mark

Professionalità

11/18

Handwritten signature

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

		Professionalità e adeguatezza dell'offerta												
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI												
9	0,375	1 - ASACERT Srl	2											
3	0,125	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA		3										
24	1,000	3 - INARCHECK SPA		5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	0,125	4 - TALSOCCOTEC			5									3
3	0,125	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl				4	1	1	1	1	1	1	1	16
21	0,875	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl										4	1	1
3	0,125	7 - PROTOS-CHECK Srl										4	1	1
24			2	3	4	5	6	7				7	0	
RIEPILOGO COMMISSARIO 1			0	8	1	2	15	3				7	0	



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Professionalità COM.1

Handwritten date: 12/18

Handwritten signature

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

		Professionalità e adeguatezza dell'offerta															
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI															
9	0,409	1 - ASACERT SRI	3	2	3	4	5	6	7	1	9						
3	0,136	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA		2	5	1	1	1	1	2	3	2	3				
22	1,000	3 - INARCHECK SPA		5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	3	15	
3	0,136	4 - ITALSOCOTEC			5	4	1	1	1	1	1	1	1	4	2		
4	0,182	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati SRI								4	1	1	1	4	2		
Z1	0,955	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl									4	1	1	4	1		
3	0,136	7 - PROTOS-CHECK SRI														7	0
22				2	3	4	3	6	7								
RIEPILOGO COMMISSARIO 2			0	7	1	3	17	3									



ProfessionalitaCOM.2

13/18

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

		Professionalità e adeguatezza dell'offerta								
		CONCORRENTI								
SOMMA	COEFF.	1	2	3	4	5	6	7		
9	0,391	1 - ASACERT Srl	2	2	2	2	2	3	1	9
3	0,130	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	5	1	1	1	1	1	2	3
23	1,000	3 - INARCHECK SPA	5	1	4	1	1	6	3	16
3	0,130	4 - ITALSOCOTEC	1	1	1	1	1	1	4	2
3	0,130	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl	4	1	1	1	1	1	5	1
23	1,000	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl	6	1	1	1	1	6	6	6
3	0,130	7 - PROTOS-CHECK Srl	2	3	1	2	17	3	7	0
23			0	7	1	2	17	3	7	0
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			0	7	1	2	17	3	7	0



Professionalità COM.3

Handwritten signatures in blue ink.

14/18

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento

SOMMA PUNTEGGI	COEFFICIENTI DEFINITIVI	PUNTI	CONCORRENTI
28	0,560	2,800	1 - ASACERT Srl
50	1,000	5,000	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA
14	0,280	1,400	3 - INARCHECK SPA
41	0,820	4,100	4 - ITALSOCOTEC
0	0,000	0,000	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl
49	0,980	4,900	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl
27	0,540	2,700	7 - PROTOS-CHECK Srl
50			

8

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Metodologia

15/18

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

		Caratteristiche metodologiche dell'offerta							
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI							
9	0,474	1 - ASACERT Srl	2	3	3	5	3	1	9
19	1,000	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	3	5	1	6	1	3	2
3	0,158	3 - INARCHECK SPA			1	3	5	3	16
19	1,000	4 - TALSOCCOTEC			5	3	5	3	3
0	0,000	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl			6	1	1	3	10
18	0,947	6 - Progetto-Costruzione-Qualita PCQ srl					5	4	0
8	0,421	7 - PROTOS-CHECK Srl					3	3	3
19			2	3	4	5	6	7	7
RIEPILOGO COMMISSARIO 1			3	0	9	0	15	8	0



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

MetodologiaCOM.1

16/18

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

		Caratteristiche metodologiche dell'offerta											
		CONCORRENTI											
SOMMA	COEFF.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	0,667	1 - ASACERT Srl	2	3	1	1	6	1	1	1	1	1	1
18	1,000	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	4	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2
4	0,222	3 - INARCHECK SPA			3	4							
9	0,500	4 - ITALSOCOTEC				3							
0	0,000	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati Srl								6			
12	0,667	6 - Progetto-Costruzione-Qualità PCQ srl									1	1	1
12	0,667	7 - PROTOS-CHECK Srl	2	3	4	0	11	7					
18			2	3	4	0	11	7					
RIEPILOGO COMMISSARIO 2			2	3	4	0	11	7					

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



MetadologiaCOM.2

17/18

8

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE - LOTTO B

		Caratteristiche metodologiche dell'offerta										
SOMMA	COEFF.	CONCORRENTI										
7	0,368	1 - ASACERT SH	2	1	1	2	5	3	1	1	1	7
13	0,684	2 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA	2	1	1	1	6	2	2	2	2	11
7	0,368	3 - INARCHECK SPA				2	5	3	1	1	3	6
13	0,684	4 - ITALSOCOTEC				6		2	2	4	8	
0	0,000	5 - MALVEZZI & PARTNER Servizi Integrati SH						6		5	0	
19	1,000	6 - Progetto-Costruzione-Qualita PCQ srl							3	6	3	
7	0,368	7 - PROTOS-CHECK SH								7	0	
19			2	3	5	0	16	7				
RIEPILOGO COMMISSARIO 3			2	1	5	0	16	7				



MetodologiaCOM.3

18/18

Oggetto:	GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54, COMMA 3, D.LGS. 50/2016, PER LA PRESTAZIONE DI SERVIZI DI VERIFICA ED ASSISTENZA AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEI PROGETTI PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA E DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Valore:	€ 775.500,00 al netto dell'Inarcassa 4% e dell'Iva al 22%
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16 – gara espletata mediante l'utilizzo della piattaforma elettronica SINTEL di ARCA Lombardia
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 28/02/2017
Criterio di aggiudicazione:	Il prezzo non è il solo criterio di aggiudicazione e tutti i criteri sono indicati nei documenti di gara
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto A: 70309657DC Lotto B: 7030991D4F
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott. Marco Cavallotti
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referente/i pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. + 390264485389

- VERBALE 6 -

L'anno 2017, il giorno 07 del mese di settembre, alle ore 14:00, si riunisce in seduta pubblica presso il laboratorio 904 dell'Ed. U9 dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, in Viale dell'Innovazione, 10, Milano, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 5, per comunicare l'esito della verifica delle offerte di Asacert S.r.l. e l'aggiudicazione provvisoria.

Il R.U.P. prende atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle imprese partecipanti alla gara:

- per Asacert S.r.l.
 - Alessandra Brandi (C.I. n. AR0446155, rilasciata dal Comune di Milano), con delega agli atti.

Il RUP, comunica quanto segue:

Pag. 1 di 2

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA
Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – 20126 Milano
TEL. +39.02.6448.1 – TELEFAX +39.02.6448.6105 – P.E.C.: ateneo.bicocca@pec.unimib.it
C.F. / P. IVA 12621570154



Handwritten signatures of the representatives of the participating companies and the RUP.

1. la soglia di anomalia, calcolata ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.L.gs 50/16, risulta essere pari, per entrambi i Lotti, a punti 8 su 10 relativamente alla parte tecnica e a punti 72 su 90 relativamente alla parte economica;
2. l'operatore economico Asacert S.r.l risulta posizionato primo in graduatoria provvisoria per entrambi i Lotti, con un punteggio per la parte tecnica pari a 4,93 punti su 10 per il Lotto A e pari a 4,757 punti su 10 per il Lotto B e un punteggio per la parte economica pari a 90 punti sia per il Lotto A, sia per il Lotto B, in virtù del miglior ribasso pari al 93,20%;
3. le offerte presentate da Asacert S.r.l. per i due Lotti non risultano, pertanto, anomale *ex lege*; tuttavia, ai sensi dell'art. 97 c. 6 del D.Lgs. 50/16 ("La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa."), dato l'elevato ribasso proposto, il R.U.P. ha ritenuto opportuno procedere alla verifica della congruità delle offerte esaminandole nel dettaglio con il supporto delle analisi e delle giustificazioni prodotte dall'operatore economico in questione;
4. il procedimento di verifica, di cui è allegata (Allegato 1 al presente Verbale) una dettagliata relazione, si è concluso con il seguente esito:

Class. Provv.	N.	Soggetto concorrente	Ribasso % unico offerto	Esito anomalia
I	1	Asacert S.r.l.	93,20%	NON ANOMALA

Tutto ciò premesso e considerato, il R.U.P., ai sensi e per gli effetti dell'Art. 11, comma 4, del D.Lgs. 50/06, dichiara di voler proporre l'**aggiudicazione** della presente gara per entrambi i Lotti a **Asacert S.r.l.** con sede legale a Cormano 20032 (Mi), in Vittorio Veneto, 2, C.F. e P.Iva 04484450962, rimandando gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo.

Il Presidente ricorda, altresì, che sarà compito del Consiglio di Amministrazione di questa Università provvedere all'aggiudicazione definitiva, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria.

La seduta si chiude alle ore 15:10

Dott. Marco Cavallotti (Responsabile Unico del Procedimento).....

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante - Primo Testimone)

Dott. Luca Caudera (Segretario Verbalizzante - Secondo Testimone).....

Milano, 07.09.2017



Pag. 2 di 2

Relazione Congruità Offerta Economica Asacert S.r.l.

Oggetto:	GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO EX ART. 54, COMMA 3, D.LGS. 50/2016, PER LA PRESTAZIONE DI SERVIZI DI VERIFICA ED ASSISTENZA AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEI PROGETTI PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA E DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Valore:	€ 775.500,00 al netto dell'Inarcassa 4% e dell'Iva al 22%
Procedura adottata:	aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. del 28/02/2017
Criterio di aggiudicazione:	Il prezzo non è il solo criterio di aggiudicazione e tutti i criteri sono indicati nei documenti di gara
Codice Identificativo Gara - CIG:	Lotto A: 70309657DC Lotto B: 7030991D4F
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Dott. Marco Cavallotti
UOR - Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referente/i pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott. Luca Caudera - tel. + 390264485389

Il R.U.P. prende atto della risposta di Asacert S.r.l. (Prot. n. 51801 del 31.08.17) alla richiesta di chiarimenti (Prot. n. 49520/17 del 04/08/2017) e ne valuta la documentazione prodotta.

Voce 1 Costo orario del personale utilizzato e relativa qualifica

Il personale interno impiegato dall'operatore economico comprende i seguenti professionisti inquadrati attraverso il vigente C.C.N.L. per i dipendenti dalle aziende del terziario:

- **Ing. Roberto Mandelli** con Livello di inquadramento Quadro;
- **Ing. Debora Malighetti** con Livello di inquadramento I;
- **Ing. Andrea Concina** con Livello di inquadramento I.

Il personale esterno indicato comprende i seguenti professionisti con contratto di collaborazione:

- **Ing. Nicola Petta**
- **Ing. Andrea Perucca**
- **Dr. Andrea Banchelli**



Voce 2 Chiarimenti sulla distribuzione delle ore del personale per i vari lavori da effettuare e
Voce 3 Chiarimenti sulla documentazione tecnica presentata

Il R.U.P. ai fini della valutazione della congruità del numero di ore preventivate dall'operatore economico concorrente per i Lotti A e B, ha richiesto- relativamente alle commesse precedentemente svolte dell'operatore economico e dichiarate in sede di gara - ulteriori delucidazioni riguardo a: **costo del personale affrontato; tempistica di completamento del servizio; quantitativo orario.**

Riguardo la documentazione tecnica presentata dall'operatore economico, che si riferisce alle seguenti commesse:

- **CIPNES** – Consorzio Industriale Provinciale Nord Est Sardegna Centro multifunzionale PTE a servizio della nautica ad Olbia;
- **Polymnia Venezia S.r.l.** Realizzazione dell'intervento denominato M9 – Polo culturale e museo del Novecento ;
- **Trentino Sviluppo S.p.a.** “Nuovo Polo della Meccanica” a Rovereto (TN);
- Ufficio del Commissario Straordinario del Governo per le infrastrutture carcerarie Lavori di ampliamento della **Casa di Reclusione di Reggio Calabria “Arghilla”**

la Società specifica che le commesse sono state espletate dalla società Qualitalia Controllo Tecnico S.r.l. (della quale Asacert S.r.l. affittava e poi acquisiva il ramo di Azienda – atto Notaio Dott. Carlo Saggio, registrato in data 12/06/2015, Rep. N. 646, racc. n. 307, presso l'Agenzia delle Entrate, Ufficio di Milano 4, n. 23366 Serie 1T) per le quali **non è in grado di indicare il Gruppo di Lavoro incaricato, né il quantitativo orario impiegato.**

La documentazione tecnica relativa alla commessa **“Sviluppo 25 S.r.l. Centro Servizi per Anziani e Disabili”** (Assistenza Sanitaria – Socio Sanitaria – Riabilitativa) è l'unica di quelle presentate per la quale l'operatore economico può fornire informazioni relative al **costo del personale affrontato, la tempistica di completamento del servizio e il quantitativo orario risultato necessario, come di seguito dettagliato:**

- conferimento incarico: settembre 2015 – emissione del rapporto finale: settembre 2016.
- totale delle **ore dedicate** al servizio ispettivo: **416 ore**, per un **costo totale di € 13.683,44** (con un utile pari a € 7.488,56 a fronte di un importo del servizio di verifica di € 21.000,00).

L'importo dei lavori è pari a **€ 22.871.839,56.**

Il **costo medio orario** risulta pari a **€ 32,89.**

Il R.U.P. confronta i dati sopra esposti con i documenti allegati alla risposta prodotta da Asacert S.r.l.: in particolare per il **Lotto A** le ore complessive indicate risultano **392.**

Considerando inoltre il costo complessivo del lavoro stimato dall'operatore economico in sede di chiarimento dell'offerta economica (€ 17.206,46) se ne deduce un **costo orario medio pari a € 43,89** (€ 17.206,46 / 392 totale ore = € 43,89).

Considerata altresì l'offerta economica pari a € 38.794,00 (ricavabile applicando il ribasso offerto del 93,20%) e dedotti tutti i costi diversi dal costo del lavoro indicati dall'impresa (€ 5.500,00 per spese generali), si può dedurre che, avendo a disposizione un budget pari a € 33.294,00 (€ 38.794,00 - € 5.500,00) il servizio resti sostenibile per l'impresa **fino a circa + 366 ore** ulteriori (€ 33.294,00 / € 43,89 = 758 – 392 = 366).

E' altresì ipotizzabile, a parità di ore preventivate (392), un incremento del **costo orario medio di ulteriori € 41,04** (€ 33.294,00 / 392 = € 84,93 - € 43,89 = € 41,04).

Considerando astrattamente, senza voler tenere in considerazione le possibili differenze fra un singolo servizio svolto e una molteplicità di servizi fra loro differenti, si può ritenere che a fronte di un importo di lavori di € 29.008.000,00 (totale Lotto A) sia necessario un monte ore complessivo pari a 527,60 ricavato dalla proporzione (€ 29.008.000,00* 416 / € 22.871.839,56 = 527,60). Tale valore resta ricompreso nelle 758 ore “sostenibili” dall'impresa.



Il R.U.P. confronta i dati sopra esposti con i documenti allegati alla risposta prodotta da Asacert S.r.l.: in particolare per il **Lotto B** le ore complessive indicate risultano **84**.

Considerando inoltre il costo complessivo del lavoro stimato dall'operatore economico in sede di chiarimento dell'offerta economica (€ 3.317,16) se ne deduce un **costo orario medio pari a € 39,49** ($€ 3.317,16 / 84$ totale ore = € 39,49).

Considerata altresì l'offerta economica pari a € 13.940,00 (ricavabile applicando il ribasso offerto del 93,20%) e dedotti tutti i costi diversi dal costo del lavoro indicati dall'impresa (€ 200,00 per spese generali), si può dedurre che, avendo a disposizione un budget pari a € 13.740,00 ($€ 13.940,00 - € 200,00$) il servizio resti sostenibile per l'impresa **fino a circa + 263 ore** ulteriori ($€ 13.740,00 / € 39,49 = 347 - 84 = 263$).

E' altresì ipotizzabile, a parità di ore preventivate (84), un incremento del **costo orario medio di ulteriori € 124,08** ($€ 13.740,00 / 84 = € 163,00 - € 39,49 = € 124,08$).

Considerando astrattamente, senza voler tenere in considerazione le possibili differenze fra un singolo servizio svolto e una molteplicità di servizi fra loro differenti, si può ritenere che a fronte di un importo di lavori di € 7.462.740,00 (totale Lotto B) sia necessario un monte ore complessivo pari a 135,73 ricavato dalla proporzione ($€ 7.462.740,00 * 416 / € 22.871.839,56 = 135,73$). Tale valore resta ricompreso nelle 347 ore "sostenibili" dall'impresa.

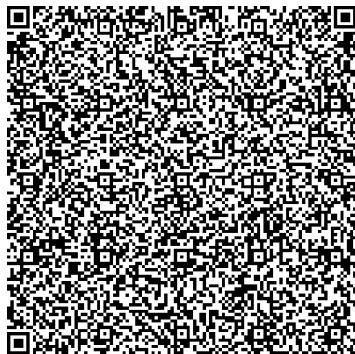
Per le motivazioni sopra esposte, considerato il margine di utile prospettato, si ritengono le offerte economiche presentate sostenibili.

Dott. Marco Cavallotti (Il R.U.P. Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti)



3/3

Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 3F76A57C7166DEC64869697B0B85506DCC663E1A146365B3BF333CC5D1F30240

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 55160/17
Data Protocollo 13/09/2017
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA INFRASTRUTTURE E APPROVVIGIONAMENTI
Resp. Procedimento CAPO AREA

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO I3959-693

PASSWORD GdZHX

DATA SCADENZA 13-09-2018