

**F5104P - LM-51 - Psicologia clinica e neuropsicologia nel ciclo di vita  
già F5101P - LM-51 - Psicologia clinica, dello sviluppo e neuropsicologia**

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto nell'anno 2015 un piano di audizioni dirette distribuito su tre anni, prevedendo 22 Corsi per ciascun anno, al fine di completare nel triennio l'audizione diretta di tutti i Corsi di Studio; contestualmente, i restanti Corsi venivano auditati in via documentale.

L'attività di audit diretto è iniziata (verbale della riunione del Nucleo del 18/06/2015 punto 2) con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2016, in incontri effettuati contestualmente con il PQA, è proseguita in incontri specifici del NdV con i 22 Corsi riportati nella Relazione Annuale 2017, e si è conclusa nel corrente anno con le audizioni dirette di 26 Corsi, pari ai 22 Corsi restanti più i 4 Corsi attivati nel frattempo.

Il NdV procede all'analisi documentale del 22 corsi auditati direttamente lo scorso anno come riportato nella Relazione Annuale 2017; a monte di ciascuna audizione il Nucleo ha riesaminato la Relazione Annuale 2017 ai fini della verifica attuale degli aspetti inerenti al singolo CdS oggetto della specifica audizione, riacquisendone gli elementi utilizzati ed ha esaminato le recenti Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche prodotte nel novembre 2017 e i report degli Indicatori ANVUR pubblicati a luglio 2017 ed al 30 settembre 2017.

L'analisi delle Schede di monitoraggio annuale è stata effettuata evidenziando gli indicatori al 30/9/2017 i cui parametri si discostano negativamente dalla media di area geografica e nazionale per un valore > al 10%; i parametri critici sono riportati nella tabella inserita nel documento allegato "Illustrazione iniziale alle audizioni e documentazione esaminata" e riportata nella Relazione Annuale del NdV 2017 <https://www.unimib.it/ateneo/organi/nucleo-valutazione/documenti/documenti-e-relazioni>.

IL NDV raccomanda al gruppo AQ del CdS e alla CPDS di discutere le criticità relative alla SMA e di proporre delle azioni puntuali per affrontarle. Si osserva che tale discussione, inclusiva delle azioni che il CdS intende intraprendere, deve essere opportunamente verbalizzata; si raccomanda di fare la disamina delle criticità rispetto alle ultime SMA trimestralmente disponibili (i cui dati quindi potrebbero essere differenti da quelli riportati nella tabella sopraccitata relativa al 30/9/2017).

Si riportano in corsivo le risultanze dell'audit diretto (Relazione Annuale 2017) e si procede quindi all'analisi documentale.

*Come evidenziato dalla stessa presenza degli studenti all'audizione, pur non essendo stati eletti studenti del corso, questi sono tuttavia ampiamente coinvolti nei processi del corso stesso.*

*La selezione di ingresso (numero programmato di 240 immatricolazioni a fronte di oltre 600 domande) porta ad un buon tasso occupazionale nell'ambito di preparazione specifica del progetto formativo del corso, con un inserimento in ambito lavorativo coerente di oltre il 50% al quinto anno, dopo quattro anni di specializzazione ed un anno di tirocinio.*

*E' stata effettuata una ampia ristrutturazione del corso (ora al primo anno con la nuova denominazione), proprio per rispondere alle richieste delle parti sociali del territorio, riducendo una offerta formativa eccessivamente ampia per favorire specializzazioni mirate alle prospettive occupazionali, caratterizzate da un primo semestre comune e successivamente indirizzate verso i due profili di ingresso; tale unificazione iniziale al fine anche di agevolare una più consapevole scelta nell'ambito dell'offerta formativa successiva da parte degli studenti provenienti dalla triennale..*

*Una buona attrattività (30% provenienti non dalla triennale di riferimento) ma limitata ad una provenienza italiana, per la specificità legata alla successiva iscrizione necessaria agli Ordini, con esigenze formative molto diverse anche rispetto alle altre normative in vigore nella stessa Europa.*

*Intensa la collaborazione con le parti sociali e con l'Ordine lombardo degli psicologi (di cui è esponente anche il Presidente del CdS) che consente una puntuale formazione verso i principali sbocchi occupazionali che consistono nell'ambiente pubblico, nell'ambiente privato e nella prosecuzione degli studi verso le Scuole di specializzazione (in particolare Psicoterapia). Sono tenuti in considerazione anche i profili emergenti quali quelli inseriti nell'ambito della "progettazione degli interventi sociali". E' presente una oggettiva difficoltà di personalizzazione dei laboratori per l'alto numero di studenti, tuttavia le risorse vengono gestite per partecellare il più possibile le attività.*

*L'internazionalizzazione è limitata anche in ambito Erasmus, sia per la specializzazione in ambito nazionale che per le difficoltà di pianificazione derivanti dai bandi (auspicabile un bando a febbraio per il primo anno). Si punta pertanto ad una internazionalizzazione in ambito di realizzazione della tesi, ma anche questa soluzione ha applicazioni limitate.*

*Vengono effettuati incontri con gli studenti anche in corso d'anno, anche al fine di monitorare l'efficacia della riorganizzazione apportata al corso ed operare aggiustamenti tesi al miglioramento dei tempi di conseguimento del titolo di studio.*

*Da segnalare che, allo scopo di garantire un alto livello qualitativo, non vengono effettuate integrazioni in ingresso in corso d'anno a seguito di rinunce, che lascerebbero disponibili posti all'interno del numero programmato.*

*Le osservazioni e gli obiettivi definiti in sede di Riesame ciclico sono o già raggiunti o in corso di realizzazione.*

*A seguito dell'audizione, viene predisposta la tabella di riepilogo dei requisiti R3 esaminati.*

*Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).*

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
B	B	B	B

La CPDS rileva una buona soddisfazione generale degli studenti, in particolare da parte dei frequentanti, con solo alcune criticità per “Psichiatria e Neuropsichiatria infantile” ed in misura minore per “Metodi neuro-funzionali in neuropsicologia e psicologia clinica” e “Psicologia clinica”; si suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico, inserire delle prove d'esame intermedie e migliorare la coordinazione con gli altri insegnamenti per evitare le sovrapposizioni di orari e le ripetizioni di argomenti segnalate dagli studenti.

Complessivamente si evidenzia una buona soddisfazione ed organizzazione del CdS, con una acquisizione di crediti e valutazione finale per gli studenti in corso del primo e secondo anno in linea con le altre magistrali e corsi di laurea dell'Ateneo.

La CPDS consiglia di informare, o inserire l'informazione nella guida dello studente, sulla possibilità da parte degli studenti di consultare i risultati delle valutazioni.

Nel novembre 2017 i rappresentanti degli studenti hanno operato con un questionario agli iscritti ai diversi CdS del Dipartimento di Psicologia, che non ha evidenziato punti problematici per il presente corso.

Gli studenti segnalano che, a fronte di aule sufficienti per numero di posti a sedere, si registrano carenze di prese elettriche per i laptop normalmente usati a lezione, inadeguatezza della copertura wifi, servizi igienici inadeguati, disagi temporanei per malfunzionamento degli ausili didattici quali proiettori, telecomandi e microfoni sia nelle aule che nei laboratori informatici, che a volte non hanno installati i videoproiettori.

Gli studenti evidenziano che gli appelli sono pochi e troppo concentrati.

La CPDS giudica positivamente le iniziative adottate dal CdS per perseguire gli obiettivi dichiarati nella Scheda di riesame 2015/16.

Il carico didattico è adeguato e così anche la corrispondenza dei crediti alle singole attività.

Si procede alla valutazione sulla base dei documenti esaminati.

**La valutazione complessiva del Corso di studi è “B (approvato)”.**

Le valutazioni sono rappresentate sinteticamente dai valori A,B,C,D comportanti le seguenti descrizioni: A (segnalato come prassi eccellente), B (approvato), C (accettato), D (non approvato).

R3.A	R3.B	R3.C	R3.D
A	A	C	B