RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI E QUALITA' DIDATTICA
A.A. 2013-2014 A.A 2014-2015

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA

STRUMENTO: QUESTIONARIO ANVUR

Domande e aggregazioni di domande

	elem_des		
D01	Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	tutti	
D02	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	solo non frequentanti	
D03	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	tutti	
D04	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	tutti	
D05	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	tutti	Aspetti organizzativi
D06	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	tutti	Aspetti organizzativi
D07	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	solo frequentanti	Aspetti organizzativi
D08	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	solo frequentanti	Efficacia didattica
D09	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	solo frequentanti	Efficacia didattica
D10	Le attività didattiche integrative (esercitazini, tutorati,laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	solo frequentanti	
D11	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	solo frequentanti	
D12/D13	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	tutti	Aspetti organizzativi
			Efficacia didattica
	Eventuale secondo modulo:		
D14	Indicare il cognome del docente con cui si sono svolte ulteriori ore di lezione, esercitazione o laboratorio che si intende valutare		
D15	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		
D16	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		
D17	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		
D18	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistentim sono utili all'apprendimento della materia?		
D19	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		
D20	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		
D21	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		
D22	Si ritiene complessivamente soddisfatto /a di come è stato svolto questo insegnamento?	tutti	Soddisfazione generale

TEMPI

Apertura del questionario

Il questionario deve essere reso disponibile allo studente dopo i 2/3 di svolgimento dell'insegnamento

Il questionario deve essere compilato dallo studente prima dello svolgimento della prova finale di esame

Lo studente può accedere al questionario dal suo libretto elettronico a partire dai 2/3 del corso; qualora non abbia compilato il questionario prima, all'atto della PRIMA iscrizione alla prova d'esame gli viene presentato il questionario, e non può procedere senza averlo prima compilato

«Chiusura»

Le valutazioni possono cambiare in corso d'anno, via via che gli studenti «ritardatari» si iscrivono all'esame. E' stata scelta come data standard per considerare definitiva la valutazione la chiusura della sessione esami di settembre.

CRITICITA' DEL 13-14

Il tardivo arrivo del questionario ci ha impedito di erogarlo per un modesto numero di attività erogate all'inizio dell'anno accademico

Il modulo sul secondo docente negli insegnamenti a moduli aveva un campo libero per il nome del docente; questo ha reso ingestibile l'estrazione e l'analisi di quelle valutazioni

Alcuni docenti fanno una «prova parziale di fine modulo» prima dei 2/3 dell'insegnamento; in questi casi quei docenti sono stati valutati da studenti che avevano già ricevuto da loro un voto, anche se parziale

I «suggerimenti» alla fine del questionario non prevedevano l'opzione «nessun suggerimento»

Alcuni insegnamenti a «doppio turno» con il medesimo codice sono stati confusi: le valutazioni si sono sovrapposte tra primo e secondo turno, anche se i turni erano coperti da docenti diversi

PUBBLICAZIONE

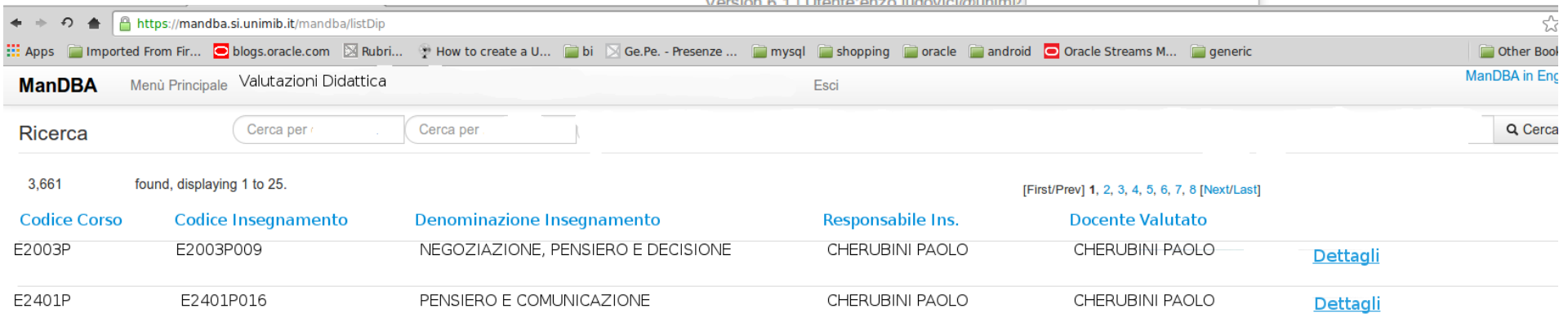
Con delibera del 9 dicembre 2013 del Senato, poi ratificata dal CdA, dai primi di novembre 2014 compariranno su una pagina web dell'Ateneo i punteggi medi delle tre aggregazioni di domande per ogni insegnamento

Contribuiscono alla pubblicazione solo le opinioni dei frequentanti, e solo per quegli insegnamenti con 5 o più valutazioni

Al docente sarà preventivamente mandato un link a una pagina web riservata in cui vedrà le opinioni degli studenti. Da quella pagina potrà direttamente cliccare sul «nulla osta» alla pubblicazione, oppure riportare eventuali motivi ostativi con cui richiede la non pubblicazione

Gli insegnamenti non pubblicati per motivi tecnici riporteranno la dicitura «le opinioni degli studenti su questa attività non sono disponibili per cause tecniche». Gli insegnamenti cui non è stato dato il nulla osta, ma non per motivi tecnici, riporteranno la dicitura «il docente ha richiesto di non pubblicare le opinioni degli studenti su questa attività»

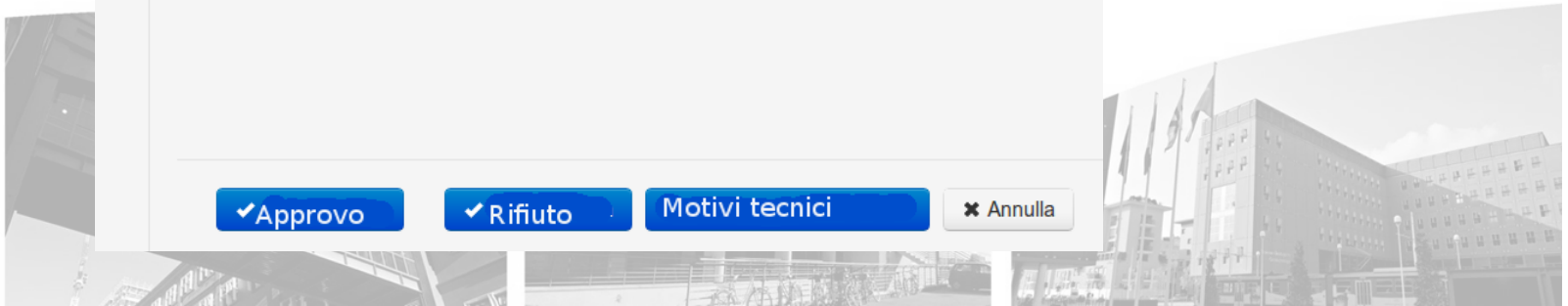
ESEMPIO PROCEDURA NULLA OSTA (1)



ESEMPIO PROCEDURA NULLA OSTA (2)

Codice Ins.	E2003P009
Denominazione Ins	NEGOZIAZIONE, PENSIERO E DECIZIONE
Docente Valutato	CHERUBINI PAOLO
Responsabile Ins.	CHERUBINI PAOLO
Corso di Studio	E2003P COMUNICAZIONE E PSICOLOGIA
Responsabile CdS	BRICOLO EMANUELA
Dipartimento	DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA
Direttore Dip.	PERUGINI MARCO
Resp. Struttura Dic	PERUGINI MARCO
Questionari Frequentanti	86
Soddisfazione Generale	3,00
Efficacia Didattica	3,00
Aspetti Organizzativi	3,00

✔Approvo ✔Rifiuto Motivi tecnici ✖ Annulla



ESEMPIO DI PAGINATA WEB CON LA PUBBLICAZIONE DELLE OPINIONI

Versione ad elevata leggibilità
Dimensioni testo:
Webmail Personale
Webmail Studenti
WiFi

HOME ATENEO FACOLTÀ DIPARTIMENTI RICERCA PERSONALE BANDI E CONCORSI SERVIZI INFORMATICI UFFICIO STAMPA ALBO

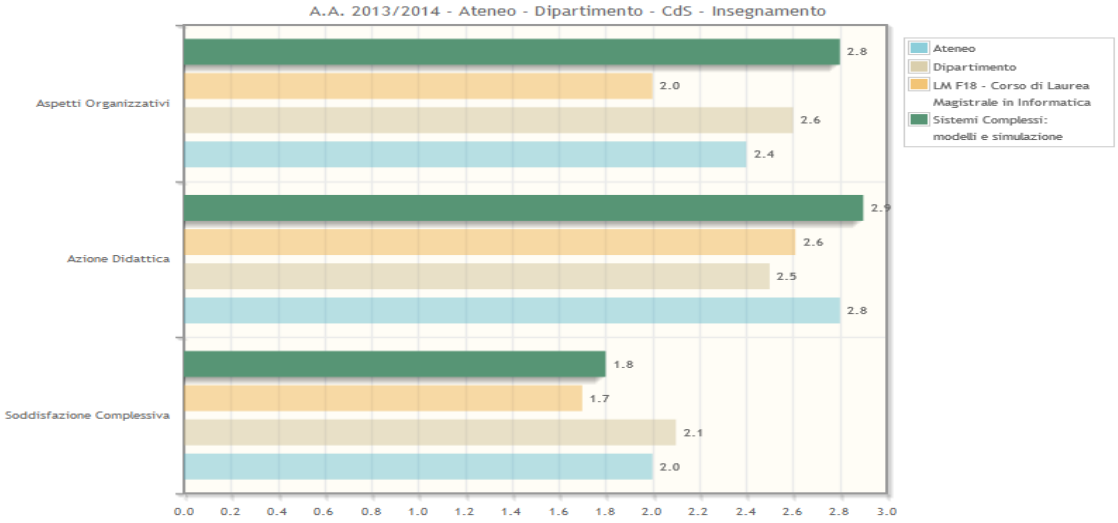
Cerca: parola chiave... | Mappa sito | Dove siamo | Muoversi nel Campus | Mappa dei feed 2 luglio 2014

Sei in: Home > Valutazioni della Didattica > A.A. 2013/2014 > Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione > LM F18 - Corso di Laurea Magistrale in Informatica > Sistemi Complessi: modelli e simulazione STAMPA

Sistemi Complessi: modelli e simulazione

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Fusce eget nibh eget elit rutrum hendrerit et at nibh. Nam consequat a erat vitae feugiat. Integer ut varius dui. Mauris dictum ultrices gravida. Donec sed facilisis ligula, eget rhoncus dolor. Curabitur pretium orci in quam accumsan, at auctor lorem lobortis. Pellentesque vulputate eleifend consequat. Maecenas at dictum nisi. Phasellus luctus placerat nisi. Donec tincidunt lacus at tincidunt porta. In vitae sodales purus.

Mauris faucibus malesuada nisl, pretium laoreet nisi dapibus eget. Phasellus mauris quam, ullamcorper eu auctor nec, molestie vel massa. Curabitur ac tempor ligula, nec tincidunt leo. In iaculis elementum odio, quis lacinia velit malesuada ut. Curabitur sed tempor lectus. Ut sodales felis in velit laoreet feugiat. Suspendisse tincidunt gravida felis sed bibendum.



2013/2014	Ateneo	Dipartimento			
		Lauree Triennali	Lauree Magistrali	Corso di Studi	Insegnamento
Questionari Erogati	129.967	85.124	44.843	1.480	180
Questionari Compilati	63103	42.660	20.443	1.272	135
Schede Bianche	6.916	4.276	2.640	208	45
Tasso di risposta	48,55%	50,12%	45,59%	85,9%	75,0%
% schede bianche	5,32%	5,02%	5,9%	14,1%	25,0%

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Fusce eget nibh eget elit rutrum hendrerit et at nibh. Nam consequat a erat vitae feugiat. Integer ut varius dui. Mauris dictum ultrices gravida. Donec sed facilisis ligula, eget rhoncus dolor. Curabitur pretium orci in quam accumsan, at auctor lorem lobortis.

Attività Didattica: Sistemi Complessi: modelli e simulazione **Docente: Tizio Caio**

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14

Osservatorio della Didattica – 12.06.14

		Quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?		
		Frequentante (>50%)	Non frequentante (<50%)	Totale
SCUOLA_STUD	Economia e Statistica	76,3%	23,7%	100,0%
	Giurisprudenza	69,6%	30,4%	100,0%
	Medicina e Chirurgia	98,2%	1,8%	100,0%
	Psicologia	62,2%	37,8%	100,0%
	Scienze	82,2%	17,8%	100,0%
	Scienze Umane per la Formazione	63,4%	36,6%	100,0%
	Sociologia e Ricerca Sociale	76,2%	23,8%	100,0%
Totale		73,5%	26,5%	100,0%

		Quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?		
		Frequentante (>50%)	Non frequentante (<50%)	Totale
SCUOLA_STUD	Economia e Statistica	8758	2713	11471
	Giurisprudenza	3262	1427	4689
	Medicina e Chirurgia	4009	72	4081
	Psicologia	6378	3883	10261
	Scienze	7772	1684	9456
	Scienze Umane per la Formazione	5472	3164	8636
	Sociologia e Ricerca Sociale	1620	507	2127
Totale		37271	13450	50721

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte dei non frequentanti

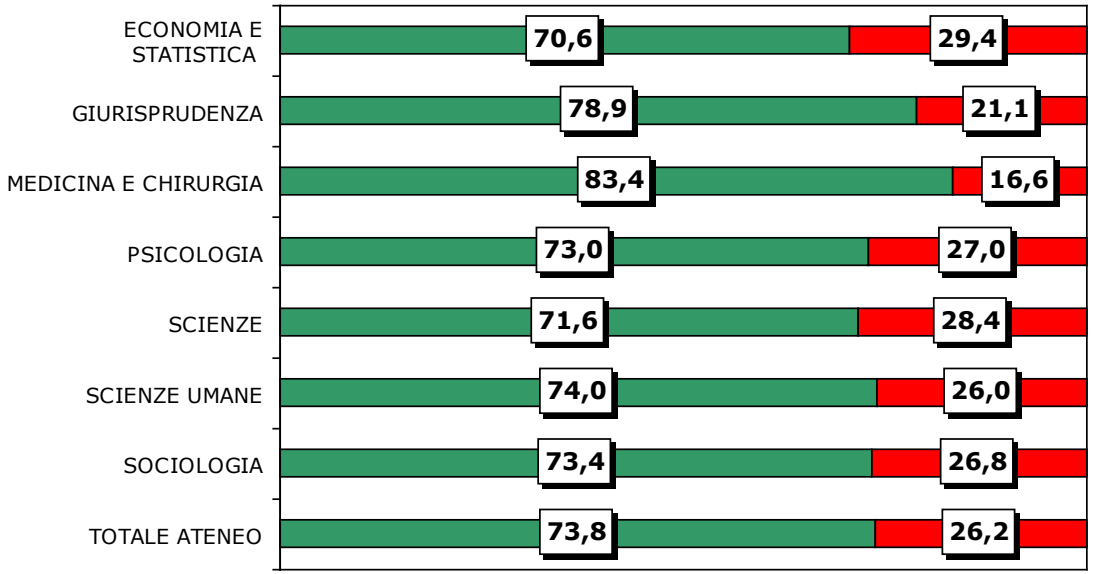
Osservatorio della Didattica – 12.06.14

	Motivo della non frequenza					
	Altro	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Frequenza poco utile ai fini della preparzione dell'esame	Lavoro	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	Totale
Economia e Statistica	20,7%	29,5%	10,9%	37,0%	1,9%	100,0%
Giurisprudenza	22,8%	24,2%	6,1%	46,7%	,2%	100,0%
Medicina e Chirurgia	75,0%	6,9%	4,2%	13,9%		100,0%
Psicologia	21,9%	20,5%	12,8%	44,5%	,3%	100,0%
Scienze	25,6%	27,9%	14,1%	32,1%	,3%	100,0%
Scienze Umane per la Formazione	19,2%	9,1%	3,5%	67,9%	,3%	100,0%
Sociologia e Ricerca Sociale	24,9%	21,5%	7,5%	45,8%	,4%	100,0%
	22,0%	20,9%	9,4%	47,1%	,6%	100,0%

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte di tutti gli studenti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14

Le conoscenze preliminari da lei possudute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)



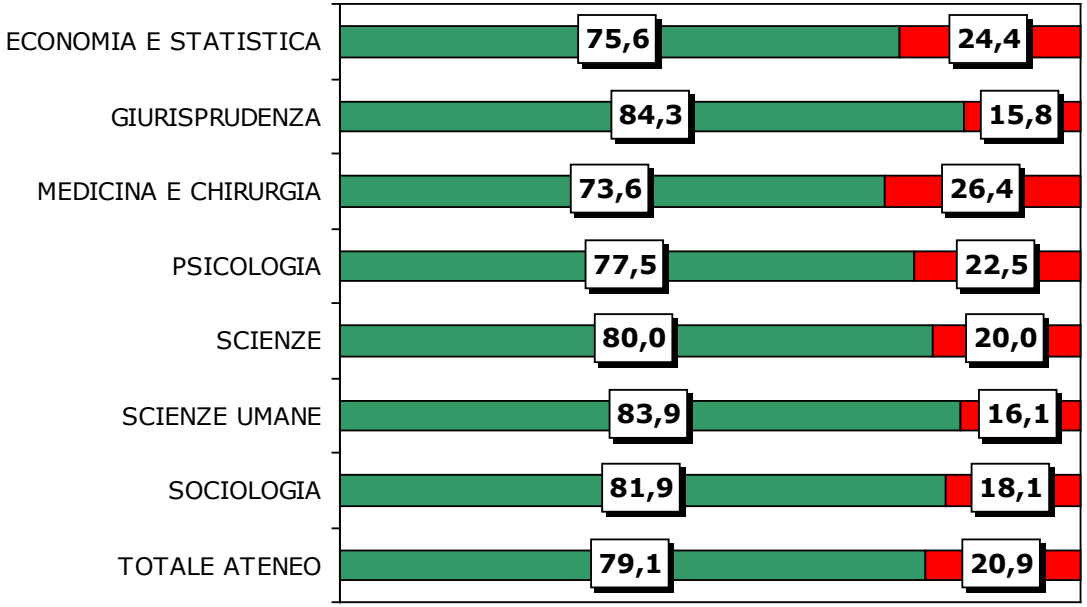
Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	71,5	69,6
Giurisprudenza	81,3	80,6
Medicina e Chirurgia	82,2	82,4
Psicologia	76,6	77,0
Scienze MM.FF.NN.	74,5	73,4
Scienze della formazione	71,4	71,5
Sociologia	71,7	73,2
Ateneo	74,5	73,6

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte di tutti gli studenti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14

Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
(% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)



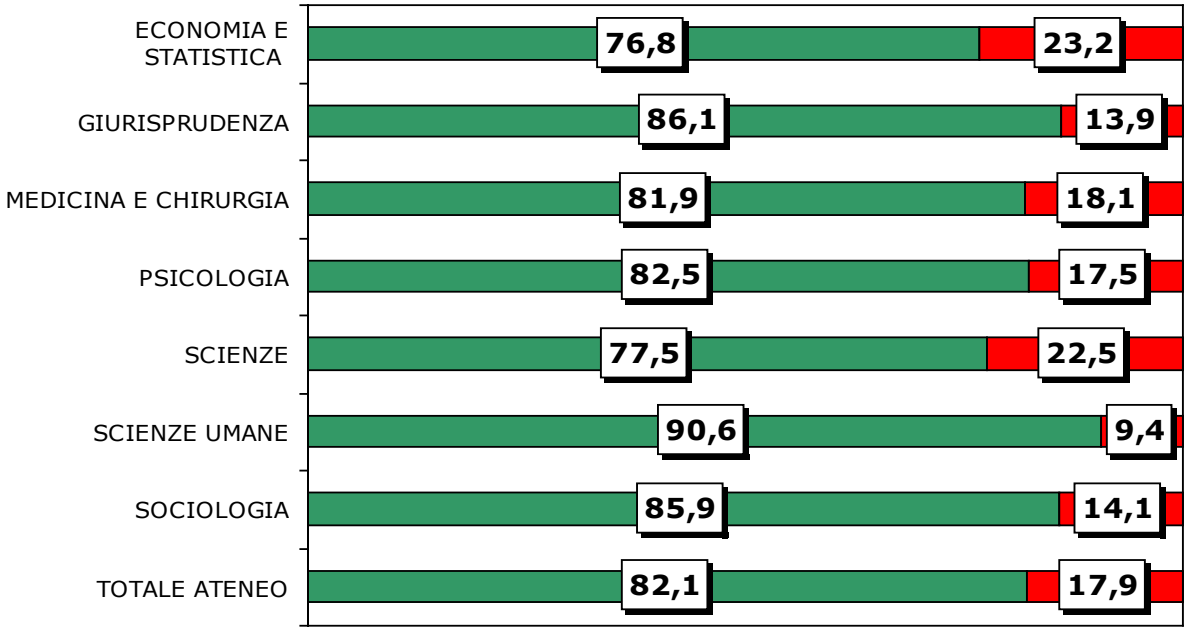
Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	72,7	72,2
Giurisprudenza	85,4	86,5
Medicina e Chirurgia	69,9	67,0
Psicologia	85,9	86,4
Scienze MM.FF.NN.	78,7	80,4
Scienze della formazione	80,5	83,1
Sociologia	79,8	81,8
Ateneo	78,7	79,3

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte di tutti gli studenti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14

Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? (% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)

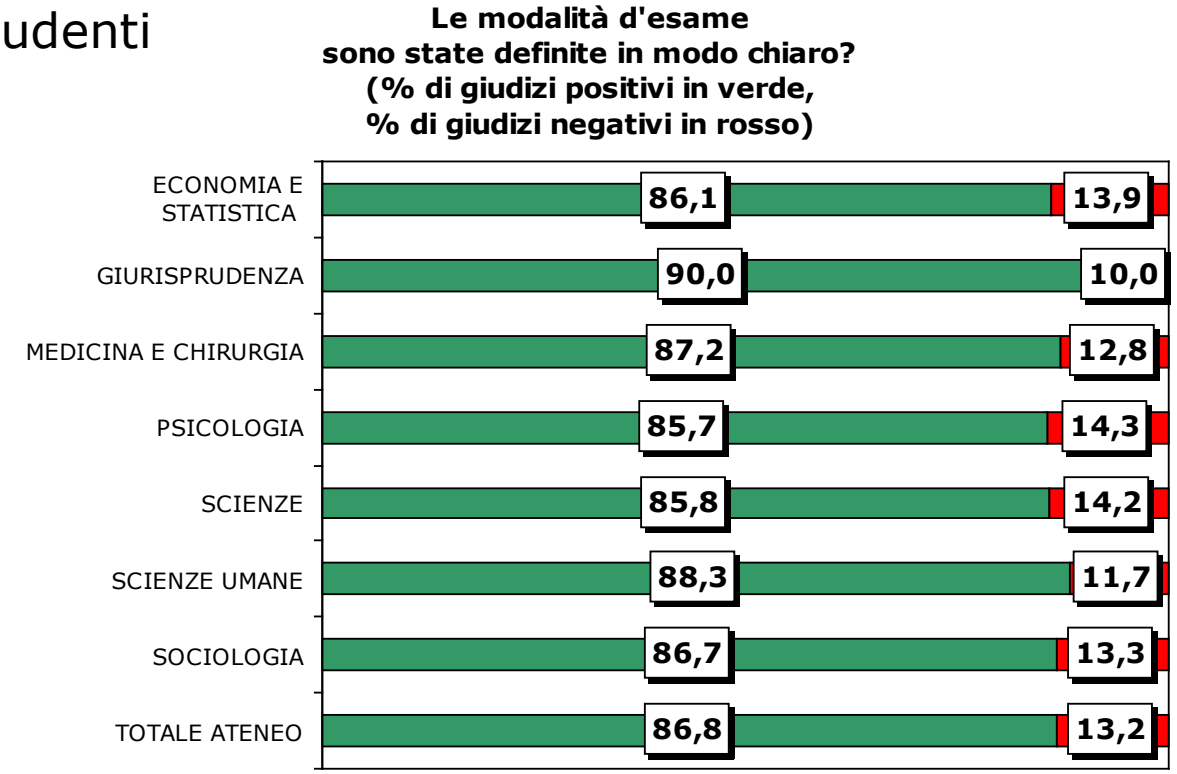


Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	79,4	75,5
Giurisprudenza	87,3	89,2
Medicina e Chirurgia	81,5	80,5
Psicologia	86,4	87,1
Scienze MM.FF.NN.	79,8	80,3
Scienze della formazione	86,9	89,7
Sociologia	83,0	85,0
Ateneo	82,6	82,4

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte di tutti gli studenti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14



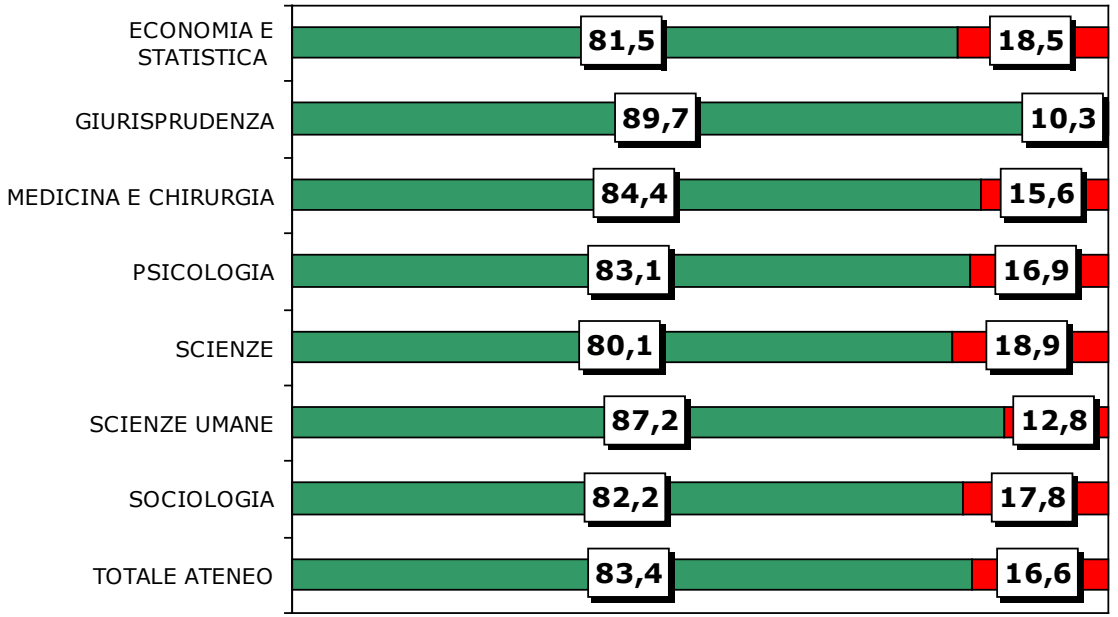
Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	78,3	78,1
Giurisprudenza	86,9	85,6
Medicina e Chirurgia	83,0	78,4
Psicologia	85,4	86,3
Scienze MM.FF.NN.	79,9	82,3
Scienze della formazione	76,1	80,0
Sociologia	75,8	78,7
Ateneo	80,1	81,1

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte studenti frequentanti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14

Il Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)

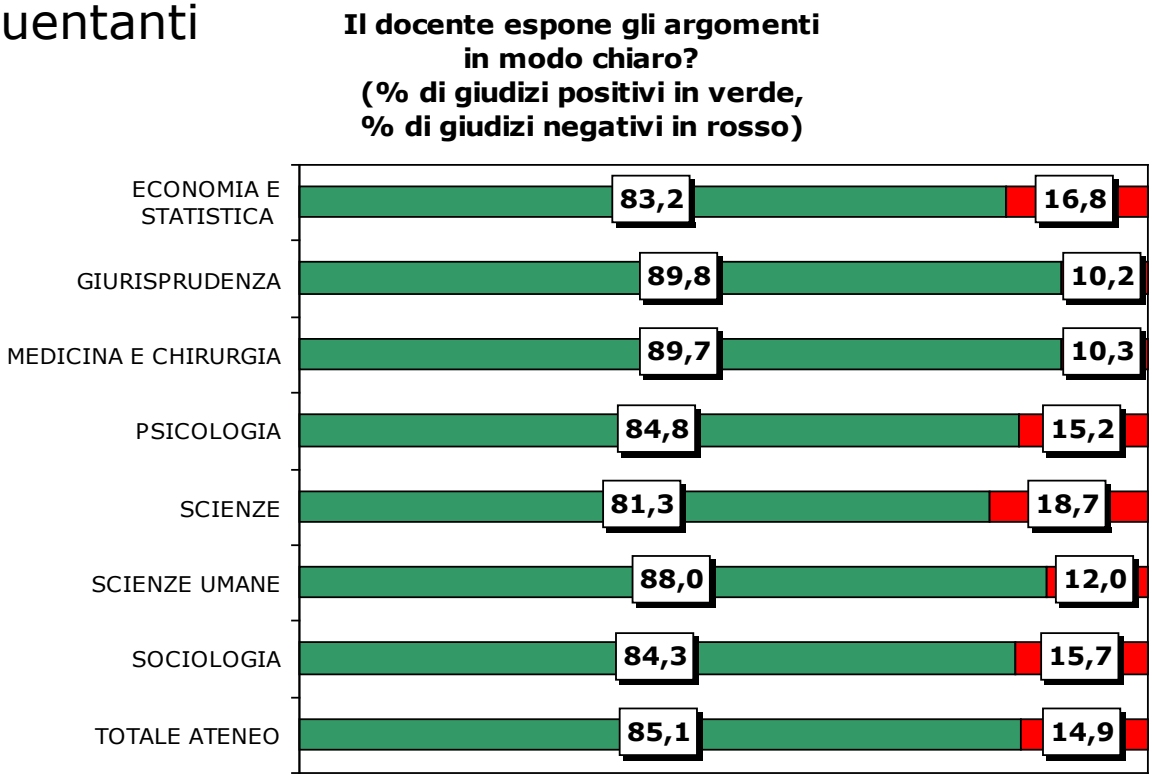


Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	72,9	70,8
Giurisprudenza	85,9	83,8
Medicina e Chirurgia	81,0	78,9
Psicologia	79,4	80,7
Scienze MM.FF.NN.	76,0	75,1
Scienze della formazione	78,6	81,0
Sociologia	73,3	73,9
Ateneo	77,0	76,2

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte studenti frequentanti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14

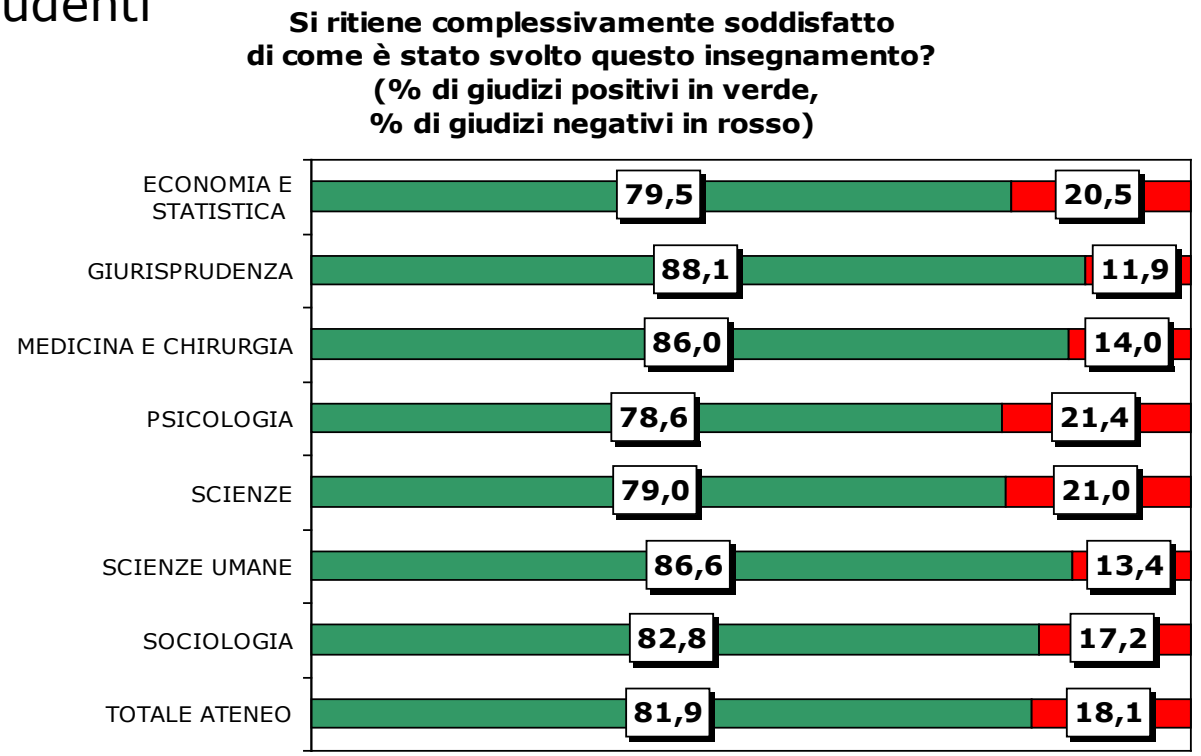


Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	79,6	77,7
Giurisprudenza	87,7	86,6
Medicina e Chirurgia	86,5	85,8
Psicologia	86,3	86,8
Scienze MM.FF.NN.	80,5	79,8
Scienze della formazione	84,8	86,5
Sociologia	79,3	80,5
Ateneo	82,5	82,0

Risultati parziali al 28.02.2014 della valutazione didattica 2013-14: risposte di tutti gli studenti

Osservatorio della Didattica – 12.06.14



Risultati delle ultime 2 rilevazioni con il metodo cartaceo (solo frequentanti)

Facoltà	***11 - 12***	***12 - 13***
Economia e statistica	78,8	76,8
Giurisprudenza	88,8	86,9
Medicina e Chirurgia	83,0	79,0
Psicologia	83,7	83,5
Scienze MM.FF.NN.	81,0	80,4
Scienze della formazione	81,4	83,3
Sociologia	78,3	78,8
Ateneo	81,4	80,5

MIGLIORAMENTO VALORI EFFICACIA DIDATTICA?

Si osserva un generalizzato incremento delle risposte medie d'ateneo su alcuni quesiti, compresa la soddisfazione complessiva e la chiarezza del docente

IPOTESI 1: artefatto legato alla diversa modalità di compilazione

IPOTESI 2: effetto «accountability» legato all'annuncio della pubblicazione degli esiti aggregati

Terremo monitorato l'andamento al chiudersi delle valutazioni dell'anno

ANNO ACCADEMICO 14-15

Con delibera del Senato del 7 luglio 2014, la raccolta delle opinioni degli studenti sarà condotta dal PQA

Il PQA avrà una nuova struttura più adeguata allo svolgimento dei suoi compiti, con riferimento tanto ai compiti di supporto gestionale agli espletamenti d'obbligo (SUA CDS e SUA RD), quanto ai compiti di consulenza per interventi di miglioramento della qualità didattica e di ricerca (compiti precedentemente svolti dagli Osservatori)

La composizione del PQA sarà resa nota dopo il Senato del 8 settembre 2014

FUNZIONI: DIDATTICA

- aggiornamento informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS);
- sovraintende lo svolgimento delle procedure di assicurazione della qualità (AQ) per le attività didattiche in conformità a quanto programmato e dichiarato;
- organizza e monitora le rilevazioni dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, mantenendone l'anonimato;
- verifica le attività periodiche di Riesame;
- Consulenze verso gli organi di governo per lo sviluppo di interventi di miglioramento delle attività formative
- consulenza, supporto e monitoraggio per i Corsi di Studio per lo sviluppo di interventi di miglioramento delle attività formative;
- valutazione efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze;
- assicura il corretto flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

FUNZIONI: RICERCA

- verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-RD di ciascun Dipartimento;
- sovraintende lo svolgimento delle procedure di AQ per le attività di ricerca;
- consulenza verso gli organi di governo per lo sviluppo di interventi di miglioramento delle attività di ricerca
- consulenza, supporto e monitoraggio per i Dipartimenti, per lo sviluppo di interventi di miglioramento delle attività di ricerca;
- valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento;
- assicura il corretto flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione.

STRUTTURA

- Nucleo Operativo: gestione «continua» delle funzioni di aggiornamento e supporto SUA cds e rd
- Ramo Ricerca: funzioni consultive e di monitoraggio per le politiche di qualità della ricerca (ex Osservatorio Ricerca)
- Ramo Didattica: funzioni consultive e di monitoraggio per le politiche di qualità della didattica (ex Osservatorio didattica)

PRESIDIO DI QUALITA'

Nucleo Operativo

Componenti stabili:

Rettore (Presidente)

Assicuratore di Qualità dell'Ateneo (AQ)

Almeno 1 figura TA coadiuvante

Ramo Ricerca

Ristretto (fa parte del Nucleo Operativo per le questioni gestionali SUA-RD):

1 Docente Responsabile (coordinatore)
Capo area ricerca
1 TA esperto di qualità della ricerca 1 docente esperto di SUA-Rd

Allargato:

Almeno 1 docente per ogni Scuola o Dipartimento non afferente a Scuole

Ramo Didattica

Ristretto (fa parte del Nucleo Operativo per le questioni gestionali SUA-CDS):

1 Docente Responsabile (coordinatore)
Capo area formazione
1 TA esperto di qualità didattica
1 docente esperto di SUA-CdS

Allargato:

1 docente per ogni Scuola o Dipartimento non afferente a Scuole

DATI RIESAME

Il PQA, grazie a un nuovo ufficio «statistiche e procedure informatiche per la didattica» (nome non definitivo) fornirà entro fine settembre ai presidenti CCD e alle paritetiche un primo batch di dati UFFICIALI per le SUA CDS

Un secondo batch sarà fornito a fine ottobre, quando saranno definitivamente disponibili tutte le opinioni degli studenti sul 13-14

Questi dati saranno il minimo indispensabile che è necessario e obbligatorio utilizzare

Sarà tuttavia facoltà delle paritetiche e dei Presidenti che lo desiderino integrare i dati UFFICIALI con qualsiasi altro dato pertinente a loro disposizione sul «CRUSCOTTO DIDATTICO UNIMIB», messo a vostra disposizione da alcuni mesi

PROMEMORIA: GLI OBIETTIVI STRATEGICI UNIMIB-DIDATTICA

1) Riduzione entro il 2016 del 2-3% (minimo) degli abbandoni al primo anno, sulla media di tutto l'ateneo, rispetto al parametro registrato nel 2013

2) Incremento entro il 2016 del 2-3% (minimo) degli studenti laureati in corso, sull'intero ateneo, rispetto al parametro registrato nel 2013

3) Incremento tendenziale e stabile delle opinioni degli studenti sulle attività di apprendimento nei prossimi due anni

A cascata:

a) incremento degli studenti che passano dal primo al secondo anno con più di 12 cfu
b) incremento degli studenti che passano dal primo al secondo anno con più di 40 cfu
c) Decremento significativo degli abbandoni TOTALI (incremento del numero di laureati)
d) Incremento dell'occupabilità a un anno dal titolo dello studente-bicocca
e) Incremento del ranking bicocca sui servizi didattici nei principali ranking nazionali e internazionali