



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA
NUCLEO DI VALUTAZIONE**



**Valutazione della didattica e
dei dottorati di ricerca**

**Programma di monitoraggio dell'attività didattica a.a. 2011-12 e
indagine sulla soddisfazione dei dottorati di ricerca XXV ciclo**

Composizione Nucleo

Donata Marasini – Presidente
Enrico Albizzati
Linda Gilli
Roberto Moscati
Giovanna Nicolini
Sebastiano Zanco (subentrato a Irene Pizzocri nell'Aprile 2013)

Settore Programmazione e Controllo - Ufficio di supporto alla valutazione

Rosalba Fierro – Capo settore
Francesca Comotti – Capo ufficio
Stefano Bertoglio

Indirizzi

Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – 20126 MILANO
tel. ufficio: 026448.6156/6130
<http://www.unimib.it/go/Home/Italiano/Ateneo/Nucleo-di-Valutazione>
e-mail: nucleo@unimib.it

Altri indirizzi

Ateneo in cifre: <http://www.unimib.it/go/Home/Italiano/Ateneo/Ateneo-in-cifre>
Laboratorio CATI di Sociologia: <http://www.sociologiadip.unimib.it/lسا/>
Esiti occupazionali per Riesame 2013: <http://www.unimib.it/go/47233/Home/Italiano/Ateneo/Nucleo-di-Valutazione/Riesame-2013-Esiti-occupazionali>
Opinione laureandi Riesame 2013: <http://www.unimib.it/go/47235/Home/Italiano/Ateneo/Nucleo-di-Valutazione/Riesame-2013-Opinione-Laureandi>
Valutazione didattica Riesame 2013: <http://www.unimib.it/go/47236/Home/Italiano/Ateneo/Nucleo-di-Valutazione/Riesame-2013-Valutazione-didattica>

Indice

I. Le opinioni degli studenti

- 1.1 La metodologia della rilevazione
- 1.2 Lo strumento di rilevazione
- 1.3 L'organizzazione della rilevazione
- 1.4 Il grado di copertura dell'indagine
- 1.5 I risultati dell'indagine 2011 – 2012
- 1.6 Considerazioni sul livello di soddisfazione
- 1.7 Analisi storica dei risultati
- 1.8 Caratterizzazione dei frequentanti attraverso l'analisi dei rispondenti

II. Le opinioni dei docenti

- 2.1 Gli studenti visti dai docenti
- 2.2 Gli aspetti progettuali e organizzativi
- 2.3 Osservazioni conclusive

III. Valutazioni dei Master e dei Corsi di perfezionamento e di formazione

- 3.1 I Master e i Corsi organizzati in Bicocca
- 3.2 Le opinioni sulle attività didattiche

IV. Le strutture didattiche dell'Ateneo

- 4.1 La valutazione degli studenti
- 4.2 La valutazione dei docenti

V. I Corsi di studio

VI. Le opinioni dei laureandi

- 6.1 Copertura del questionario VULCANO
- 6.2 Soddisfazione e serie storiche

VII. I Dottorati di ricerca del XXV ciclo

- 7.1 Introduzione
- 7.2 Metodologia e impostazione dell'indagine
- 7.3 Presentazione dei risultati
- 7.4 Riflessioni conclusive

All. 1: Questionario studenti

All. 2: Questionario docenti

I. Le opinioni degli studenti

1.1 La metodologia della rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti – secondo il programma di monitoraggio dell’attività didattica istituzionale (Corsi di laurea e di laurea magistrale) dell’Ateneo di Milano–Bicocca (Legge 537/1993 e 370/1999) – si è svolta secondo procedure organizzative e metodologiche ormai consolidate.

Conviene però subito precisare che le rilevazioni sono state realizzate secondo l’organizzazione pre riforma, quando il punto di riferimento per la didattica erano le otto Facoltà presenti; l’elaborazione dei dati e l’analisi dei medesimi viene invece riferita alle nuove strutture, Scuole e Dipartimenti per facilitare i confronti futuri. Le Scuole presenti in Ateneo a partire dal 2012 sono: Economia e Statistica, Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia, Scienze. I Dipartimenti non conglobati nelle Scuole sono invece i seguenti: Psicologia, Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa”, Sociologia e Ricerca Sociale.

Si è adottato il tradizionale questionario in versione cartacea con lettura ottica, con la consueta eccezione per la Scuola di Medicina e Chirurgia, dove si è proseguito con l’impiego di un questionario caricato su supporto informatico.

Il questionario in versione cartacea è stato distribuito e raccolto da personale addestrato e a volte anche dal personale docente, durante le lezioni o le altre attività didattiche dei singoli insegnamenti, mentre il questionario in versione informatizzata è stato compilato da remoto da ogni studente entro uno specifico periodo.

Tutti i dati ottenuti dai questionari cartacei e informatizzati sono stati sottoposti ad analisi statistica, condotta dall’Ufficio che affianca il Nucleo di Valutazione, nel corso della quale si è assunto il singolo insegnamento come unità elementare di analisi. In una successiva elaborazione si sono aggregati tra loro i dati relativi ai diversi insegnamenti, assumendo come unità di analisi i vari Corsi di studio e successivamente i dati sono stati aggregati per Scuola o Dipartimento.

I dati così rielaborati e aggregati sono stati quindi consegnati ai Presidi delle corrispondenti Facoltà e, successivamente una volta formate, ai Presidenti delle Scuole e ai Direttori di Dipartimento nonché ai Presidenti di Coordinamento di Corso Didattico, nel maggio 2012 quelli relativi al I semestre e nel novembre 2012 quelli relativi al II semestre.

Nella presente relazione del Nucleo di Valutazione vengono riportati solo i risultati delle analisi aggregate a livello di strutture. Tutto il materiale statistico resta comunque a disposizione per eventuali ulteriori elaborazioni e valutazioni.

1.2 Lo strumento di rilevazione

Le domande che compongono le due versioni del questionario (cartacea e on-line) sono identiche, così come le modalità di risposta e la versione grafica secondo il modello, presentato in appendice, messo a punto negli anni. Nella somministrazione on-line sono presenti apposite procedure per garantire l’anonimato dei rispondenti – assicurato comunque anche nella compilazione cartacea – e una finestra che consente ai rispondenti di esprimere liberamente osservazioni e commenti su ogni singolo insegnamento. Come di consueto durante la distribuzione dei questionari sono state fornite alcune brevi istruzioni per la sua compilazione.

La prima sezione del questionario (*Dati personali*) contiene domande relative ad alcune caratteristiche anagrafiche (genere ed età) e di formazione (tipo di maturità e anno di corso), nonché all’eventuale impegno lavorativo di ogni rispondente. E’ inoltre presente un’ulteriore domanda intesa a rilevare se il rispondente abbia già compilato, almeno un’altra volta (per un altro insegnamento), il questionario, così da consentire stime dell’effettivo numero dei frequentanti presenti in Ateneo.

La seconda sezione del questionario (*Organizzazione del corso di studi*) verte sulla complessiva organizzazione del Corso di studio frequentato; la terza (*Organizzazione di questo insegnamento*) sugli aspetti organizzativi dell’insegnamento valutato; la quarta sezione (*Attività didattiche e studio*) riguarda la didattica e le prestazioni del docente di detto insegnamento; la quinta sezione (*Infrastrutture*) verte sugli spazi e sulle attrezzature didattiche utilizzati per l’insegnamento; infine la sesta (*Interesse e soddisfazione*) è relativa all’interesse suscitato dall’insegnamento.

1.3 L'organizzazione della rilevazione

A differenza degli anni precedenti, il Settore programmazione e controllo, che sovraintende le attività dell’Ufficio di supporto alla valutazione, ha ritenuto di accentrare la rilevazione individuando le persone incaricate della distribuzione dei questionari in versione cartacea, con il vincolo posto dal Nucleo di Valutazione che le rilevazioni avessero luogo a partire dalla terza settimana dall’inizio dell’attività formativa di volta in volta valutata. L’Ufficio ha comunque chiesto la collaborazione delle segreterie didattiche delle Facoltà per avere l’elenco degli insegnamenti erogati nell’arco dell’anno e per scegliere il momento più opportuno in cui farli valutare.

Il personale incaricato della distribuzione dei questionari, come di consueto, è stato addestrato dall’Ufficio di supporto in modo da essere in grado di agire secondo procedure standard, di informare studenti e docenti sulle finalità della rilevazione e di fornire agli uni e agli altri gli eventuali chiarimenti circa la compilazione dei questionari.

Le attività di formazione e di informazione sono state realizzate anche nel caso dei questionari somministrati per via informatica nell’ambito dei Corsi di studio della ex Facoltà di Medicina a Chirurgia.

Tabella 1. Numero di rispondenti ai questionari e di iscritti all’Ateneo negli ultimi 4 anni accademici

Anno accademico	N. di rispondenti	N. di iscritti
2008-2009	18.538	29.966
2009-2010	18.616	30.669
2010-2011	19.140	31.905
2011-2012	18.235	32.406

Si precisa che il numero dei rispondenti è stato calcolato eliminando dal numero totale dei questionari pervenuti quelli in cui gli studenti hanno dichiarato di avere già compilato un altro questionario di valutazione della didattica.

Tabella 2. Numero di questionari raccolti e di iscritti all’Ateneo negli ultimi 4 anni accademici

Anno accademico	N. di questionari	N. di iscritti
2008-2009	70.247	29.966
2009-2010	74.631	30.669
2010-2011	69.290	31.905
2011-2012	59.110	32.406

Figura 1. Grafico del numero dei rispondenti al questionario, degli iscritti all’Ateneo e dei questionari raccolti negli ultimi 4 anni accademici

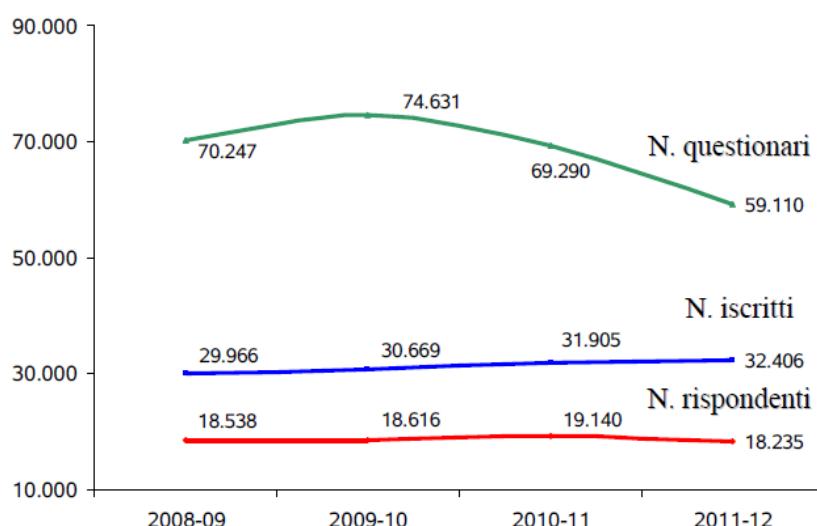


Tabella 3. Numero di questionari raccolti negli ultimi 2 anni accademici e differenza percentuale

Scuola/Dipartimento	N. di questionari raccolti nell'a.a. 2011-2012	N. di questionari raccolti nell'a.a. 2010-2011	diff. percentuale
Economia e Statistica	12.745	22.181	-42,5
Giurisprudenza	4.954	5.163	-4,0
Medicina e Chirurgia	4.002	4.833	-17,2
Psicologia	7.973	7.487	6,5
Scienze Umane per la Formazione	7.700	8.050	-4,3
Scienze	15.227	15.975	-4,7
Sociologia e Ricerca Sociale	6.509	5.601	16,2
Totale	59.110	69.290	-14,7

Dalle Tabelle 1, 2, 3 e dalla Figura 1 emerge il forte decremento rispetto all'anno precedente sia del numero dei rispondenti, sia del numero di questionari compilati nell'anno 2011-12.

La Scuola di Economia e Statistica presenta un decremento di 42,5 punti percentuali e la Scuola di Medicina e Chirurgia di 17,2; in diminuzione, seppure in modo meno intenso, sono anche il Dipartimento di Scienze Umane e la Scuola di Scienze. Un incremento si è registrato invece per i Dipartimenti di Psicologia e di Sociologia e Ricerca Sociale.

Tabella 3A. Numero di questionari raccolti nei 2 semestri

Dipartimento/Scuola	N. questionari I semestre	N. questionari II semestre
Psicologia	4.309	3.664
Scienze Umane per la Formazione	4.063	3.637
Sociologia e Ricerca Sociale	2.319	4.190
Economia e Statistica	2.332	10.413
Giurisprudenza	2.143	2.811
Medicina e Chirurgia	0	4.002
Scienze	6.295	8.932
Totale Ateneo	21.461	37.649

La Tabella 3A mostra la raccolta delle risposte nei 2 semestri dalla quale si evince che, a parte l'eccezione di Psicologia e Scienze Umane, le altre strutture hanno avuto un calo nella raccolta durante il I semestre e un significativo aumento nel II. Da segnalare la Scuola di Economia e Statistica che raccoglie nel II semestre circa 8.000 schede in più e Medicina e Chirurgia che è partita con la rilevazione on-line solo nel II semestre.

Dal momento che la sperimentazione non ha dato esiti positivi, dall'anno accademico 2012-13 si ritornerà alla consueta organizzazione che, comunque, vedrà un cambiamento radicale a partire dal 2013-14, secondo le direttive dell'Anvur.

1.4 Il grado di copertura dell'indagine

Tabella 4. Numero di valutazioni e tassi di copertura degli insegnamenti per Scuola/Dipartimento (valori riferiti all'intero anno accademico 2011-12)

Scuola/Dipartimento	N. valutazioni	N. insegnamenti valutati	Insegnamenti impartiti	N. ins. valutati per ogni 100 corsi esistenti
Economia e Statistica	12.745	187	403	46,4
Giurisprudenza	4.954	133	160	83,1
Medicina e Chirurgia	4.002	215	471	45,6
Psicologia	7.973	129	162	79,6
Scienze Umane	7.700	128	158	81,0
Scienze	15.227	433	610	71,0
Sociologia	6.509	165	204	80,9
Totale	59.110	1.390	2.168	64,1

Tabella 5. Numero di rispondenti e copertura degli iscritti per Scuola/Dipartimento

Scuola/Dipartimento	Numero di rispondenti	Numero di iscritti	Rispondenti x 100 iscritti
Economia e Statistica	4.324	8.808	49,1
Giurisprudenza	1.667	2.848	58,5
Medicina e Chirurgia	1.504	2.610	57,6
Psicologia	2.348	3.414	68,8
Scienze Umane per la Formazione	2.907	6.519	44,6
Scienze	3.788	5.638	67,2
Sociologia e Ricerca Sociale	1.697	2.569	66,1
Totale	18.235	32.406	56,3

I risultati dell'indagine

1.5 I risultati dell'indagine 2011 – 2012

Nei commenti che vengono qui di seguito riportati si farà riferimento alle Scuole e ai Dipartimenti le cui denominazioni vengono abbreviate per motivi di comodità. I dati relativi ai singoli Corsi di studio sono, invece, esposti nella Sezione V senza specifiche osservazioni.

Deve essere ancora precisato che l'ordine delle domande che figura nel questionario, come nell'edizione scorsa, è stato variato per una esposizione degli argomenti che è sembrata più coerente.

Valutazione generale degli aspetti organizzativi della didattica dei Corsi di studio

Il 73,6% dei giudizi in merito al carico di studio dei singoli insegnamenti sono di segno positivo, con proporzioni variabili dal 67,2% della Scuola di Economia e Statistica all'80,5% del Dipartimento di Psicologia. Rispetto all'anno precedente c'è un leggero incremento per la Scuola di Economia e Statistica, mentre nell'ordine, Psicologia, Sociologia e Giurisprudenza aumentano di 8,4, 4,7 e 4,6 punti percentuali (Figura A).

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva della didattica, il Dipartimento di Scienze Umane, con il 64,9% dei pareri positivi si colloca al fondo della graduatoria mentre la Scuola di Giurisprudenza raggiunge il primo posto con il 78,2% e il Dipartimento di Sociologia conquista, rispetto all'anno precedente, due posizioni con il 76,1% (Figura B).

Figura A. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)

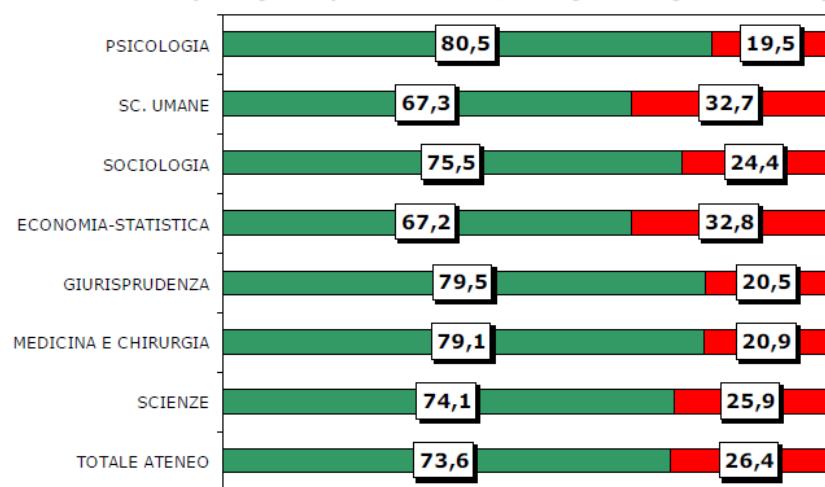
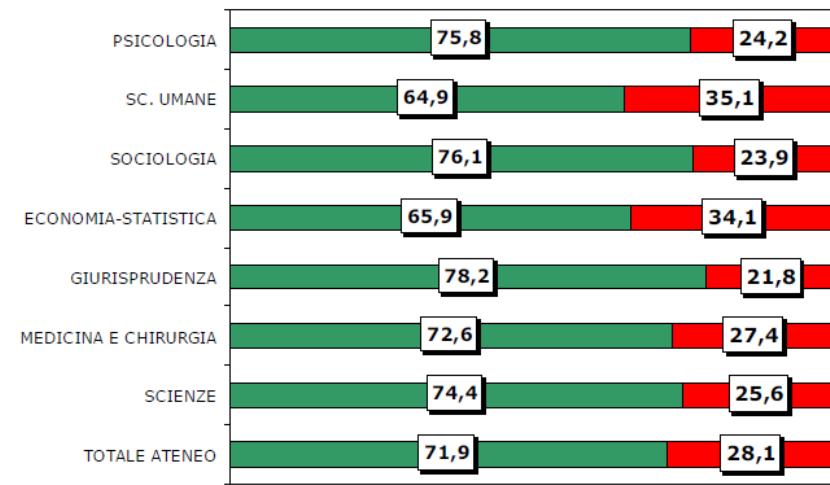
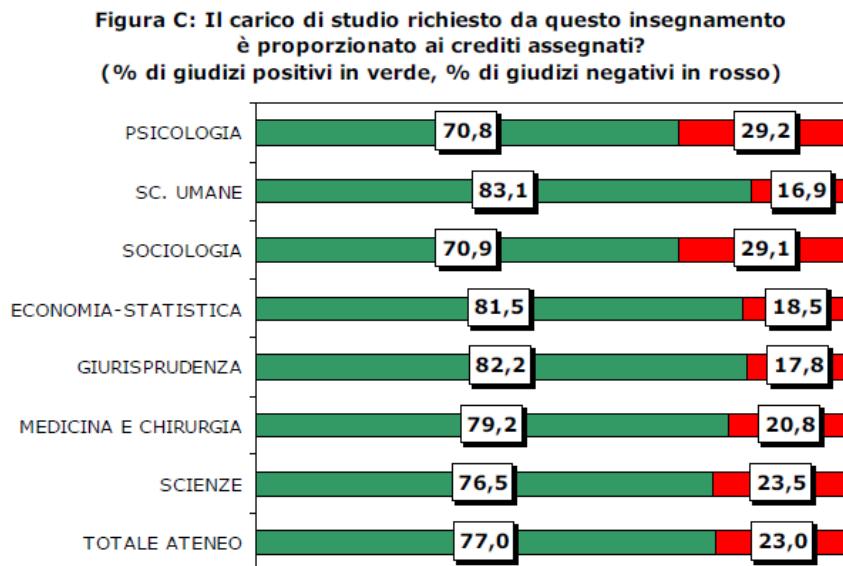


Figura B. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)



Il 77% degli studenti dell'Ateneo si dichiara convinto dell'adeguatezza dei crediti rispetto al carico di studio richiesto con particolare riguardo al Dipartimento di Scienze Umane e alle Scuole di Giurisprudenza e di Economia e Statistica (Figura C).



Le opinioni sulle prestazioni dei docenti

Rimangono ottime le percentuali positive per il rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche da parte dei docenti, tutte superiori al 90% con l'unica eccezione del Dipartimento di Sociologia che, comunque, si discosta di poco (Figura D).

Ottime, come di consueto, anche le percentuali positive per la reperibilità dei docenti tutte superiori al 90% seppure con una lieve flessione rispetto all'anno precedente. A livello di Ateneo la percentuale risulta di 92,4 con una perdita di 3,1 punti percentuali rispetto al 2010-11(Figura E).

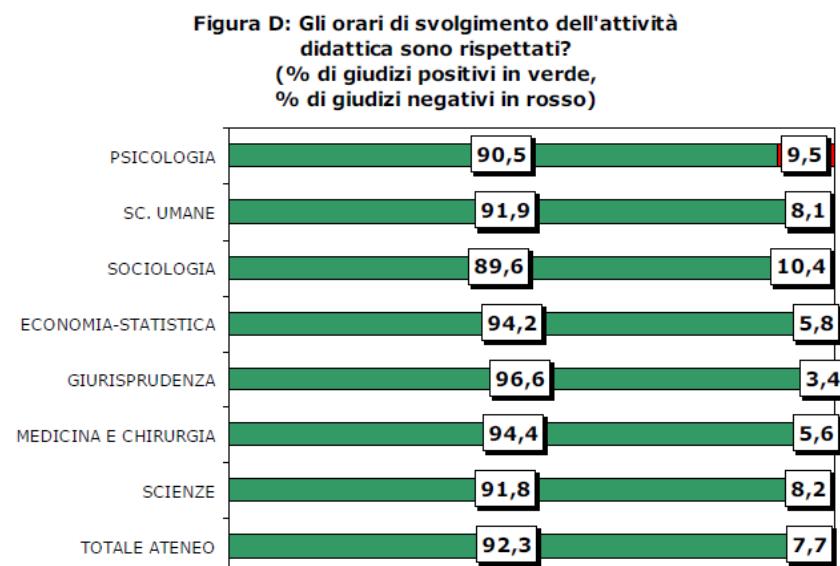
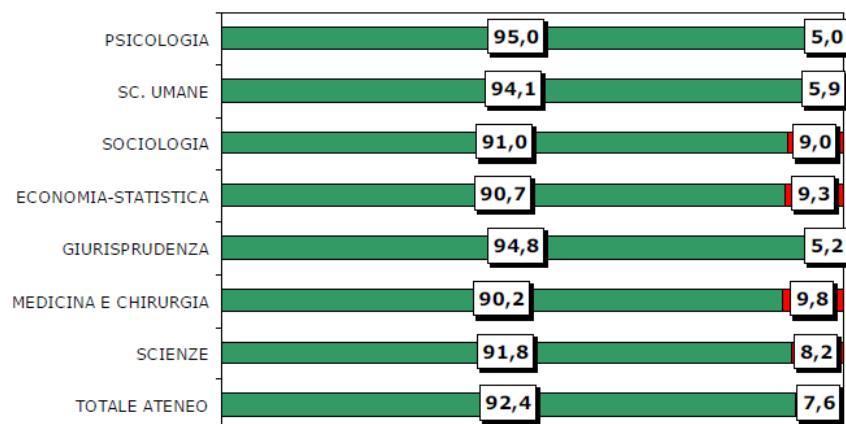


Figura E: Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
(% di giudizi positivi in verde, % di giudizi negativi in rosso)



Buoni anche i risultati relativi alla domanda sulla presenza del docenti alle lezioni. L'Ateneo si attesta su 96,2% con una leggera variabilità tra le strutture; si ha un minimo nella Scuola di Medicina e Chirurgia che registra il 92,1% e un massimo nella Scuola di Giurisprudenza con l'elevato valore di 98,2%.

Queste percentuali andrebbero, comunque, sottoposte a verifica perché gli studenti possono avere interpretato la "presenza" con il fatto che a lezione si sia presentato un docente indipendentemente dalla titolarità (Figura Ea).

Come l'anno scorso, anche quest'anno la situazione di argomenti comuni fra gli insegnamenti presenta qualche criticità. Il totale di Ateneo si attesta su 61% di risposte positive sull'esistenza di argomenti comuni. In particolare si segnala il 69,5% della Scuola di Giurisprudenza e il 63,8% della Scuola di Scienze. Tra l'altro, con le eccezioni di Psicologia e Medicina e Chirurgia, le altre strutture presentano percentuali in aumento rispetto all'anno passato (Figura Eb).

Riguardo alle informazioni circa le modalità di esame (Figura F), oltre i quattro quinti (80,1%) dei pareri raccolti ritiene che esse siano state definite in modo chiaro, come nell'edizione passata. Tuttavia si segnalano 7,3 punti percentuali in meno per il Dipartimento di Scienze Umane e 4,3 per la Scuola di Scienze; la Scuola di Giurisprudenza ne acquista invece 4,8 (Figura F).

Figura E_a: Il docente titolare dell'insegnamento è presente regolarmente alle lezioni?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)

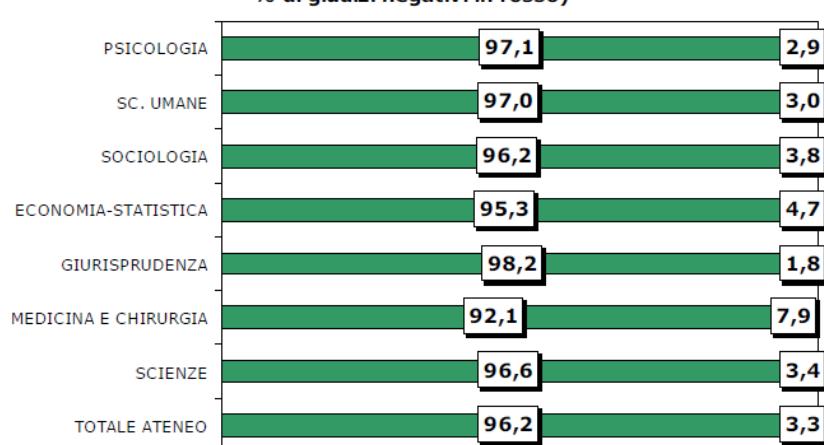


Figura E_b: Il contenuto di questo insegnamento presenta argomenti comuni a quello di altri insegnamenti?
(% di giudizi che dichiarano argomenti comuni tra i vari insegnamenti)

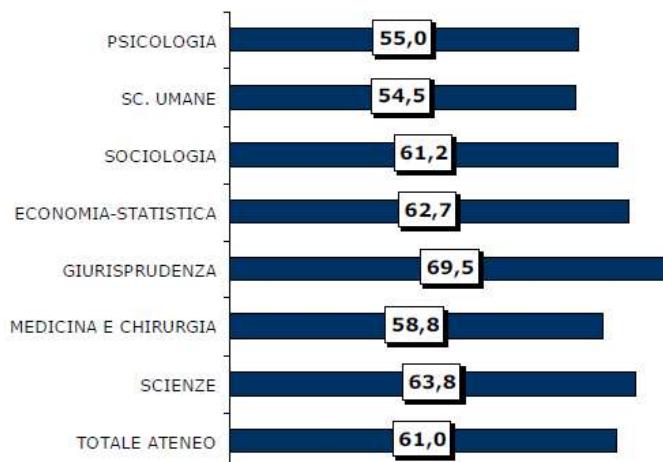


Figura F: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)

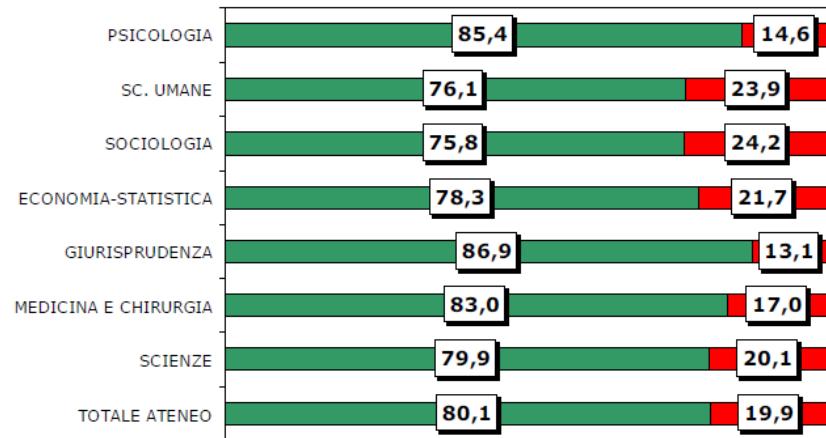


Figura G: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 (% di giudizi positivi in verde,
 % di giudizi negativi in rosso)

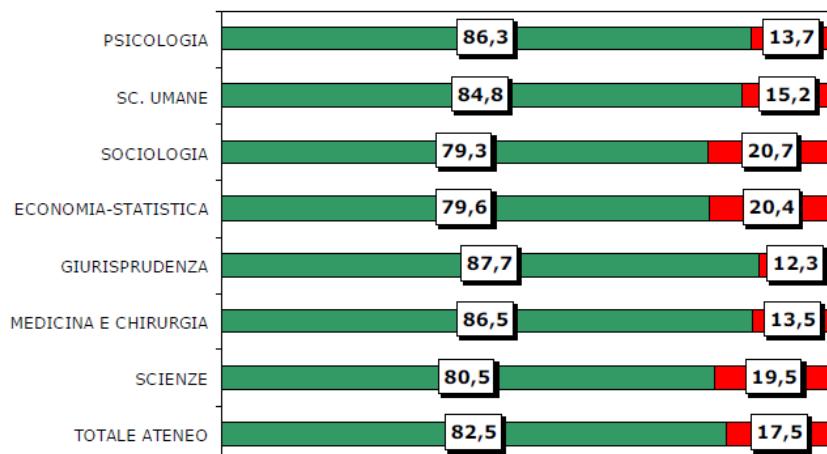


Figura H: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 (% di giudizi positivi in verde,
 % di giudizi negativi in rosso)

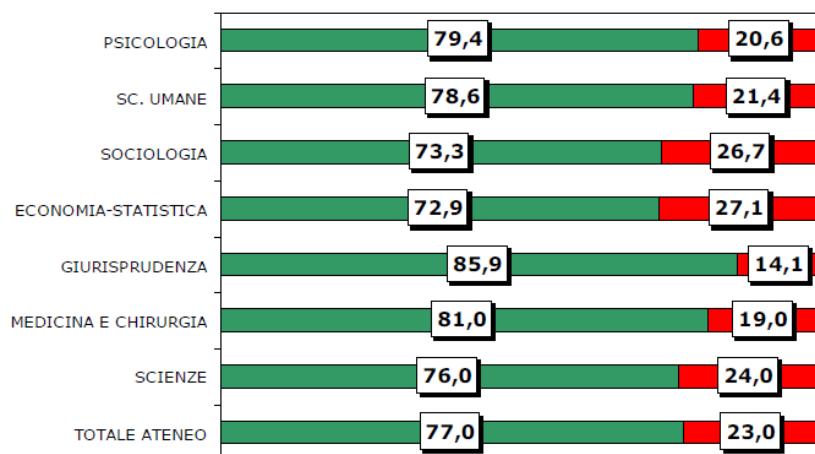
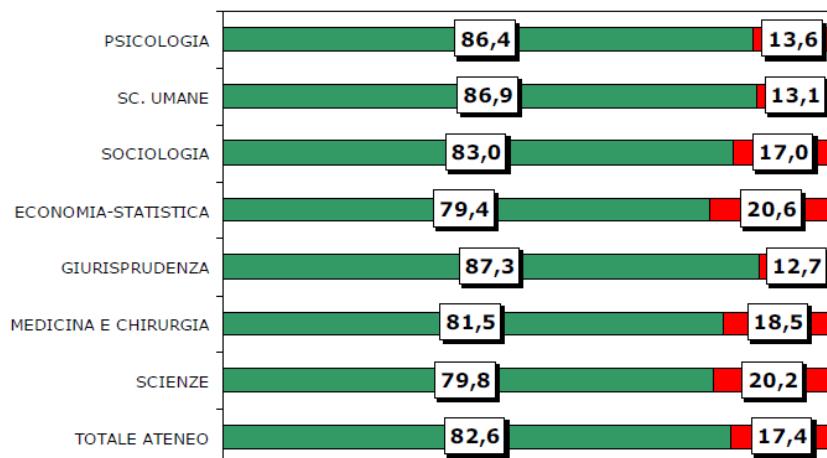


Figura I: Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?
 (% di giudizi positivi in verde,
 % di giudizi negativi in rosso)



A proposito di chiarezza di esposizione (Figura G), le prestazioni dei docenti di Bicocca sembrano molto buone come nelle passate edizioni con un massimo pari a 87,7% registrato dalla Scuola di Giurisprudenza.

Riguardo alla capacità dei docenti di suscitare l'interesse dei discenti verso gli argomenti trattati nei vari insegnamenti, la percentuale per l'intero Ateneo si attesta su 77% con una lieve aumento rispetto al 2010-11. La Scuola di Giurisprudenza acquista 5 punti percentuali, 4 dei quali erano stati persi nell'edizione precedente, mentre il Dipartimento di Scienze Umane ha un decremento di 3,7 punti percentuali (Figura H).

L'insegnamento costituisce, ovviamente, una parte dell'intero processo di apprendimento, l'altra parte è costituita dallo studio personale (Figura I).

Quest'ultimo si fonda, di norma, su volumi, dispense, materiale documentario. Più dei quattro quinti delle opinioni raccolte (82,6%) giudicano adeguato il materiale indicato dai docenti per lo studio personale e per la preparazione delle prove di profitto.

Significativamente sopra questa soglia si attesta la Scuola di Giurisprudenza (87,3%); rimangono invece sotto la soglia le Scuole di Economia e Statistica (79,4%) e di Scienze (79,8%).

Molti insegnamenti impartiti nell'Ateneo sono affiancati da attività didattiche integrative che, di volta in volta, si configurano come esercitazioni di complemento alle lezioni frontali, come seminari di approfondimento o di integrazione dei temi trattati in aula o, ancora, come attività di laboratorio.

La proporzione di pareri che manifestano soddisfazione per la loro partecipazione a tali attività risulta, a livello di Ateneo, decisamente elevata con 82,1% e un massimo di 87,8% per il Dipartimento di Psicologia e un minimo per la Scuola di Economia e Statistica di 76,8% (Figura L).

Anche i giudizi positivi su chi svolge attività didattiche integrative per quanto riguarda la chiarezza dell'esposizione sono molto buoni attestandosi complessivamente nell'Ateneo su 81,8% con un massimo per la Scuola di Medicina e Chirurgia (85,7%) e un minimo per la Scuola di Economia e Statistica (75,6%) (Figura L_a).

Il giudizio dei rispondenti sulla loro preparazione pregressa ha riacquistato 2,4 punti percentuali persi nella edizione precedente; salgono la Scuola di Giurisprudenza con 2,8 punti e la Scuola di Medicina e Chirurgia con 1,8 punti (Figura M).

Figura L: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)

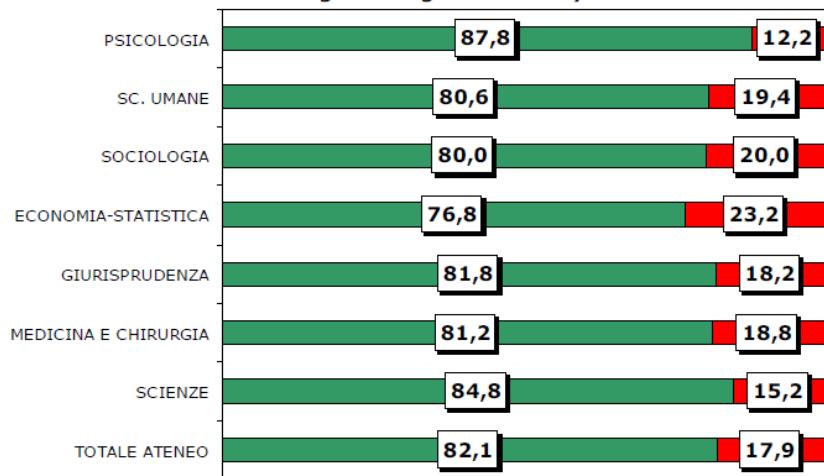
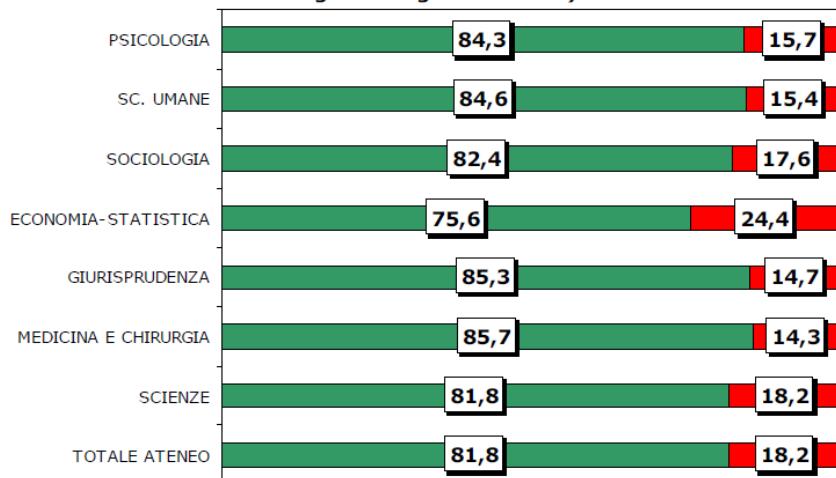
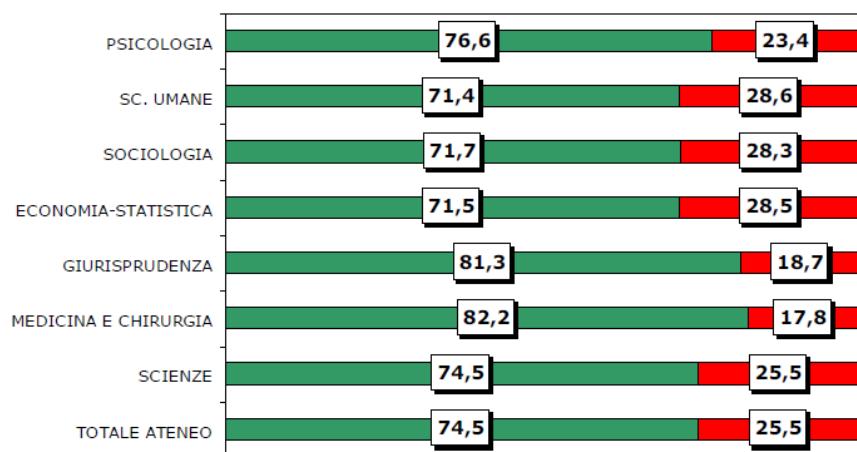


Figura L_a: Chi svolge le attività didattiche integrative espone gli argomenti in modo chiaro?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)



**Figura M: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)**

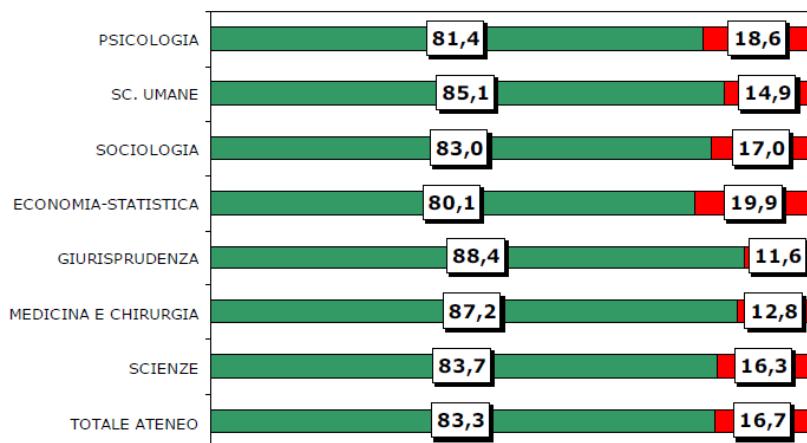


La Tabella 9 riassume la frequenza alle lezioni degli studenti che hanno risposto ai questionari e quindi gli studenti frequentanti. I dati dall'anno precedente non cambiano molto a livello di Ateneo. Infatti l'81,8% dichiara di frequentare più del 75% delle lezioni (l'anno scorso era l'81,3%) con un valore molto elevato per la Scuola di Medicina e Chirurgia e più modesto per il Dipartimento di Sociologia che si attesta su 77%.

Tabella 9. Fino ad oggi, quante lezioni dell'insegnamento ha frequentato.

Dipartimento/Scuola	Più del 75%	Tra il 50-75%	Tra il 25-50%	Meno del 25%
Psicologia	77,6	17,4	3,6	1,3
Scienze Umane per la Formazione	79,2	17,2	2,9	0,6
Sociologia e Ricerca Sociale	77,0	19,6	2,7	0,7
Economia-Statistica	80,7	14,6	3,4	1,3
Giurisprudenza	83,6	13,4	2,0	1,0
Medicina e Chirurgia	95,8	3,2	0,6	0,4
Scienze	83,9	12,9	2,4	0,8
Totale Ateneo	81,8	14,5	2,8	0,9

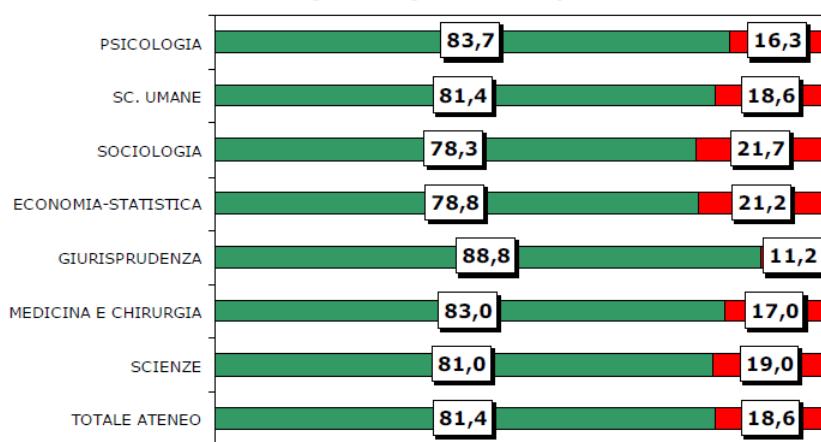
Figura N: Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)



L'interesse dei rispondenti rispetto agli argomenti proposti negli insegnamenti rimane elevato con un leggero aumento rispetto all'anno scorso (Figura N).

La soddisfazione complessiva degli studenti sullo svolgimento dei singoli insegnamenti raccoglie come Ateneo 81,4% di giudizi positivi, con 88,8% nella Scuola di Giurisprudenza che, acquista 4,8 punti percentuali; il Dipartimento di Psicologia aumenta di 3,2 punti percentuali, mentre ne perde 3,4 il Dipartimento di Scienze Umane (Figura O).

Figura O: E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)

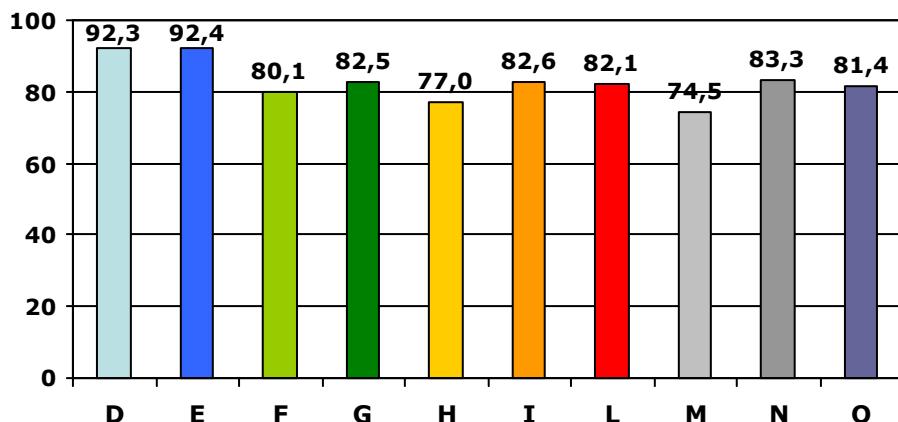


1.6 Considerazioni sul livello di soddisfazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alla didattica dell'a.a. 2011-2012 non ha fatto emergere aspetti molto diversi da quanto è accaduto nel precedente anno accademico. I giudizi degli studenti sulle prestazioni dei docenti dell'Ateneo sono, in genere, molto positivi con un leggero incremento rispetto all'anno precedente, ad eccezione della domanda D relativa agli orari di svolgimento, della domanda F sulle modalità di esame che subiscono un leggero decremento; la domanda E sulla disponibilità per chiarimenti rimane invece costante e raccoglie un'elevata percentuale di giudizi positivi. Anche quest'anno la domanda che ha raccolto la più bassa percentuale di giudizi positivi è quella che riguarda l'adeguatezza della preparazione pregressa (M).

Si segnala la domanda relativa a eventuali argomenti comuni con altri insegnamenti con 60,4% di giudizi positivi, cioè di giudizi che dichiarano argomenti in comune con altri insegnamenti. Riguardo all'accreditamento e, in particolare all'indicatore sul numero delle ore erogate, una diminuzione degli argomenti in comune potrebbe portare a un'equa diminuzione del numero di ore, senza penalizzare la qualità della didattica.

**Ateneo. Domande sul docente e sull'organizzazione
(percentuale di giudizi positivi)**



1.7 Analisi storica dei risultati

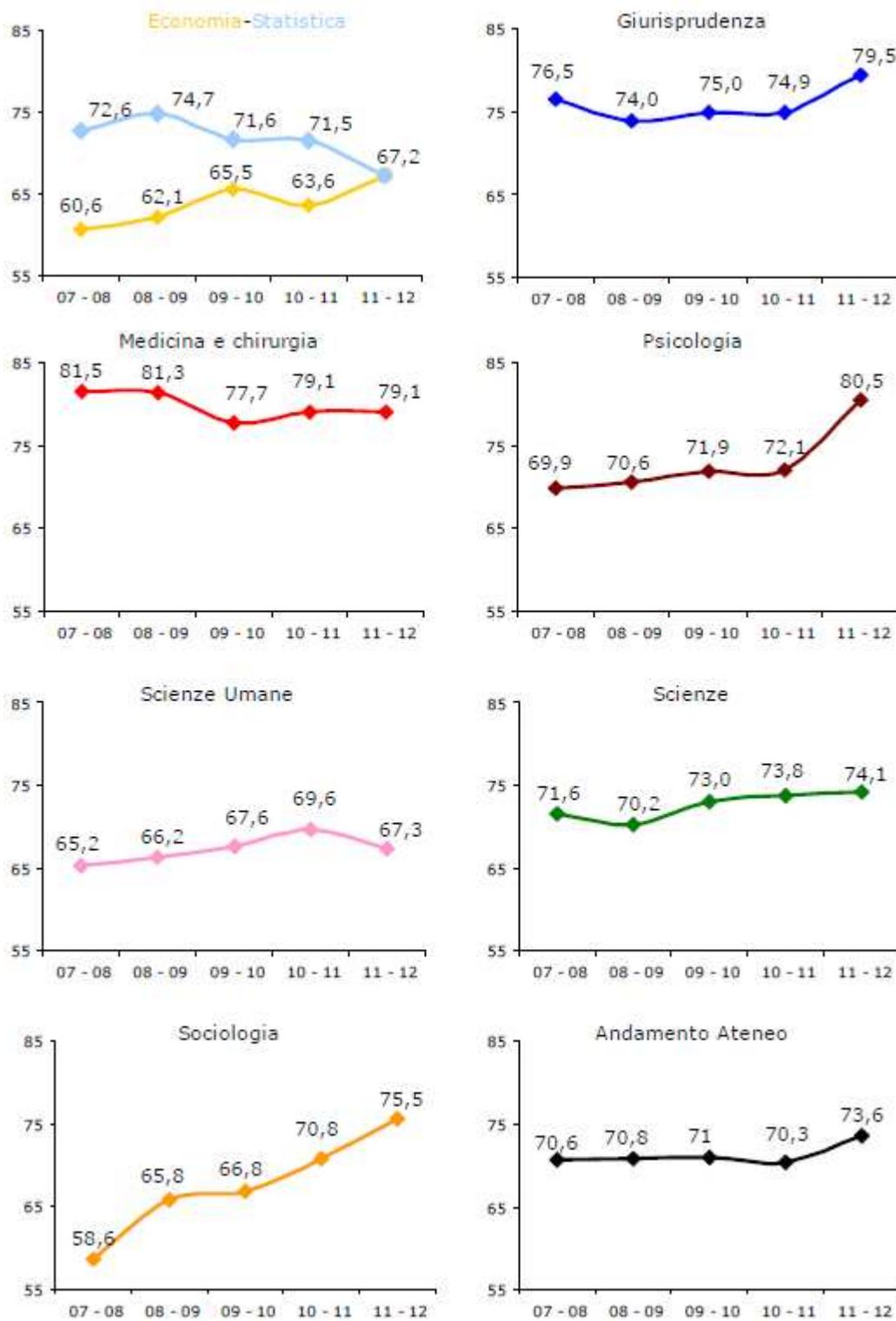
Come di consueto si propone un confronto fra le percentuali di giudizi positivi registrati per le singole domande negli ultimi 5 anni accademici.

A livello di Ateneo, si nota una sorta di comportamento stabile. A livello di singole strutture, tralasciando i confronti per la Scuola di Economia e Statistica dal momento che da quest'anno comprende due ex Facoltà, conviene segnalare il comportamento virtuoso del Dipartimento di Psicologia che per ogni domanda rivela un incremento nelle percentuali con un picco di 8,4 punti percentuali per la domanda A relativa all'adeguatezza del carico di studi. Anche la Scuola di Giurisprudenza è sempre in incremento con un massimo di 5 punti percentuali per la domanda H sullo stimolo esercitato dai docenti. All'opposto si segnala l'andamento nel tempo del Dipartimento di Scienze Umane che, ad eccezione delle due domande M (conoscenze pregresse) e N (interesse per la materia), presenta percentuali in decremento con un picco di 7,3 punti per la domanda F sulle modalità di esame.

Si segnala inoltre un incremento di 4,7 punti percentuali per la domanda A per il Dipartimento di Sociologia e un decremento di 4,3 punti percentuali per la Scuola di Scienze sulla domanda F; per le restanti, in entrambi i casi, si verificano lievi decrementi compensati da altrettanto lievi incrementi.

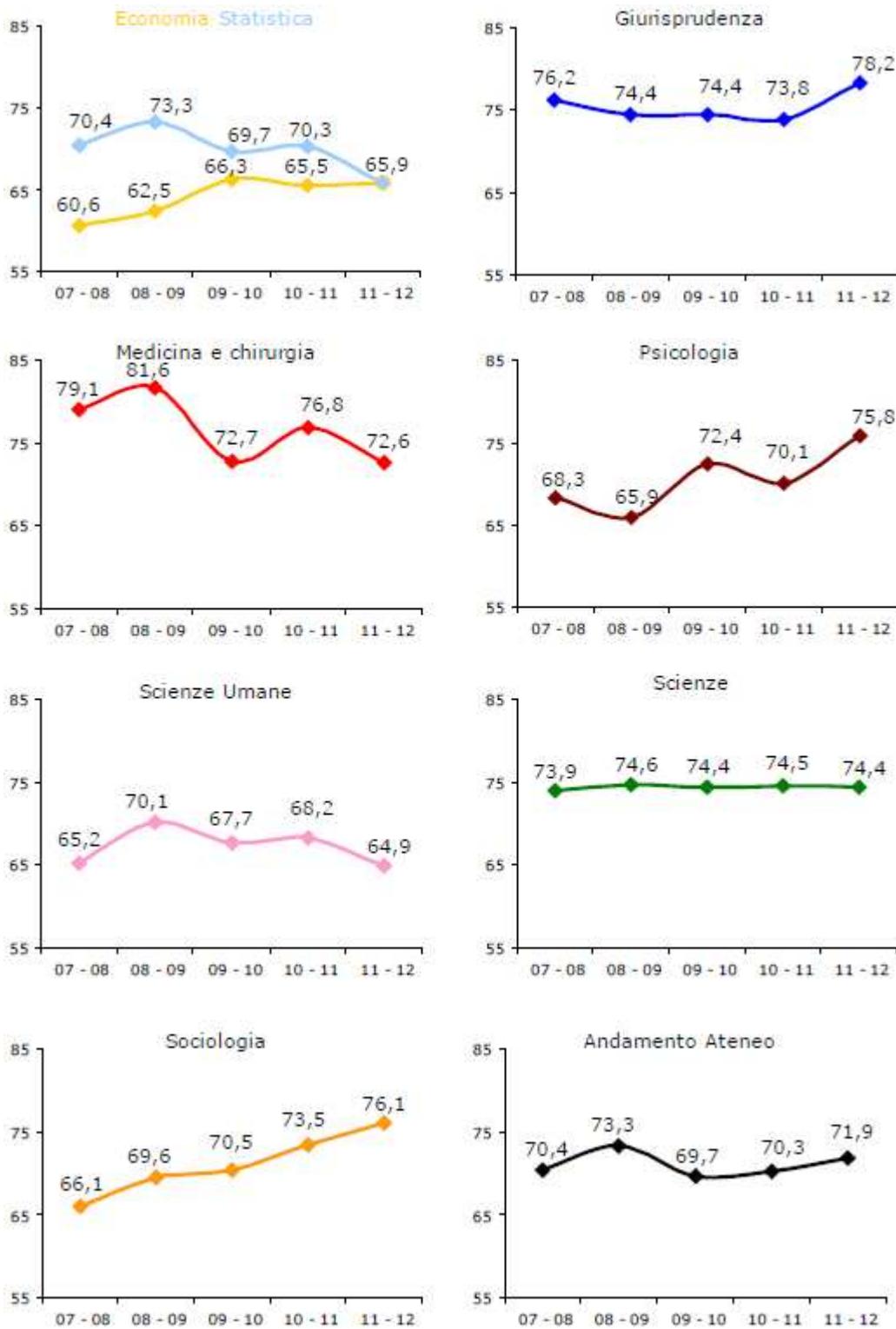
A. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



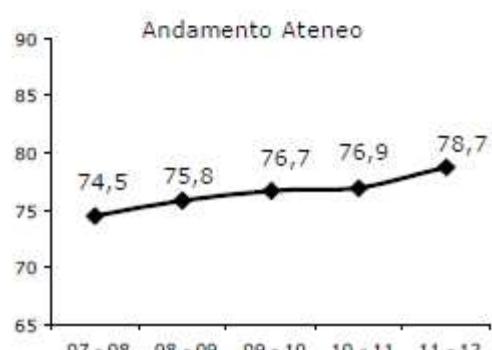
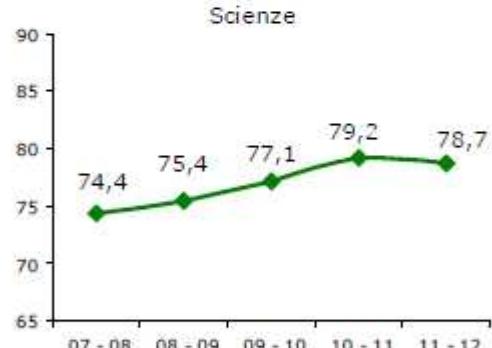
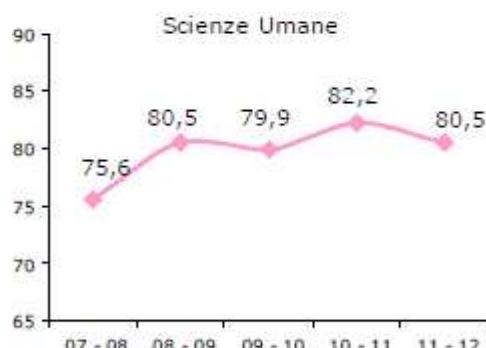
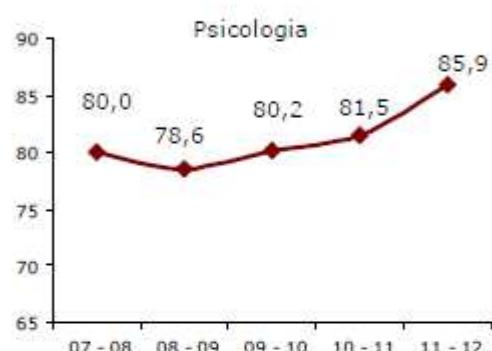
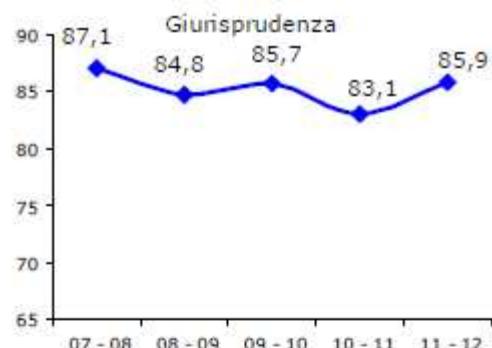
B. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



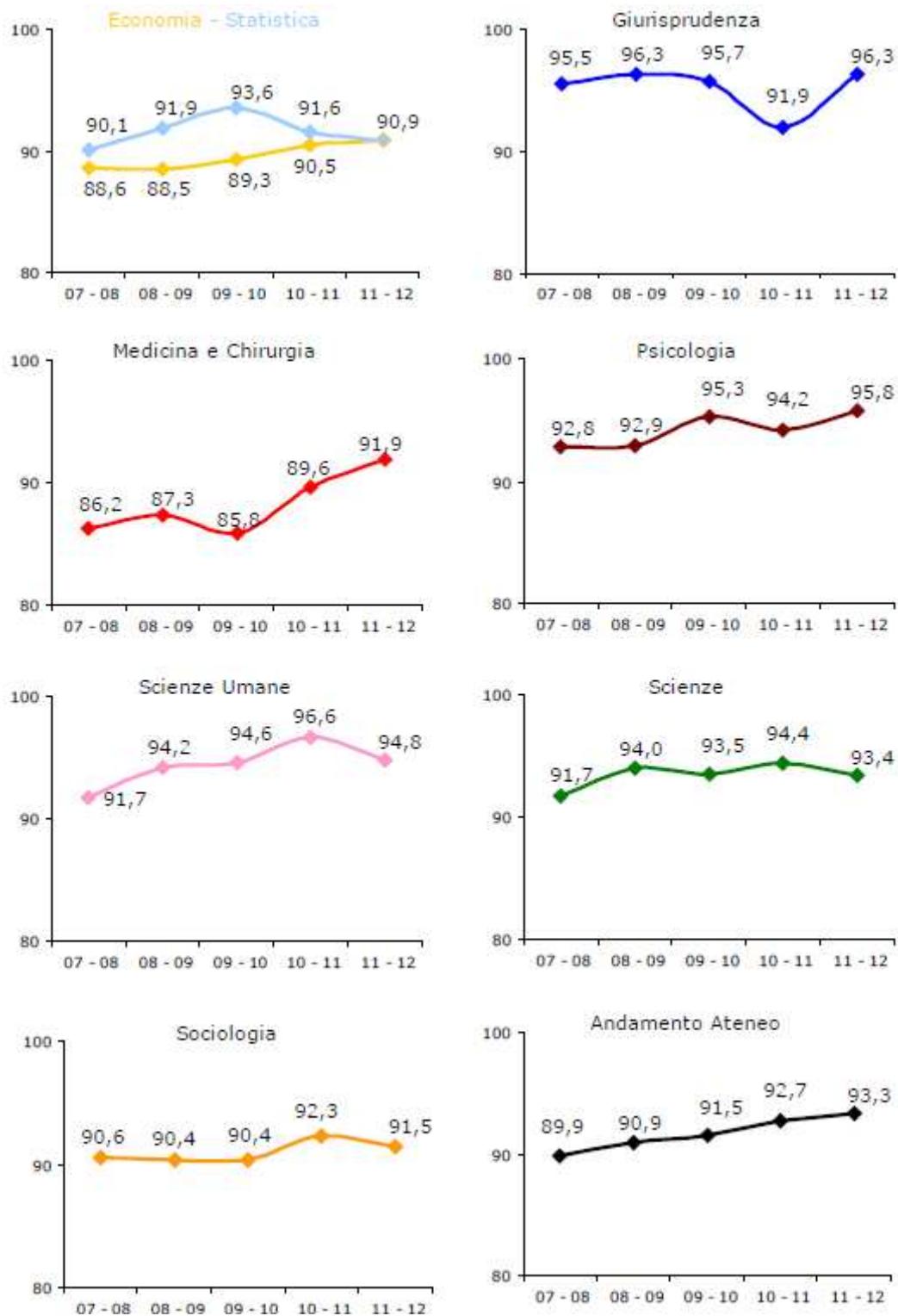
C. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-07 al 2011-12)



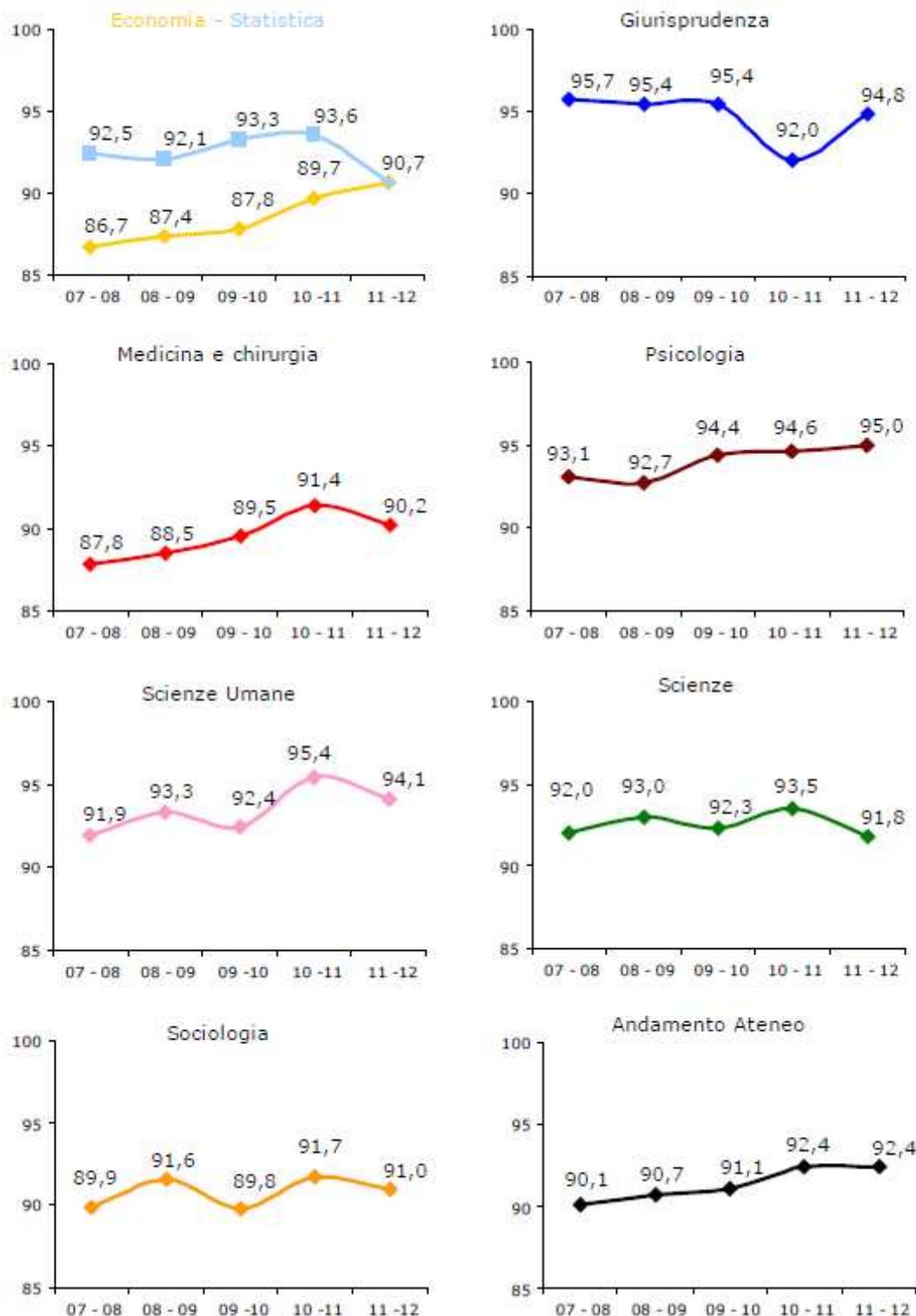
D. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



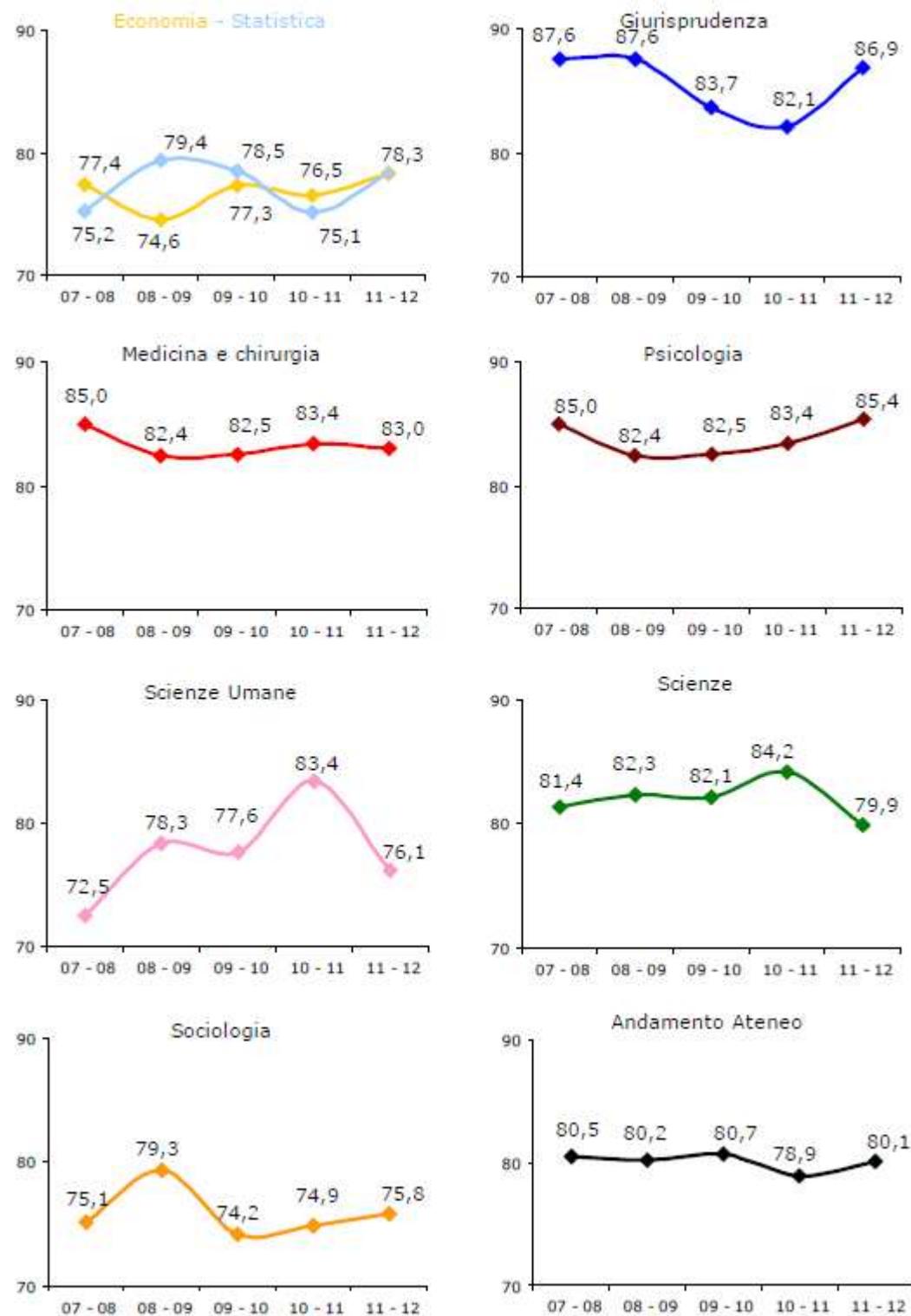
E. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



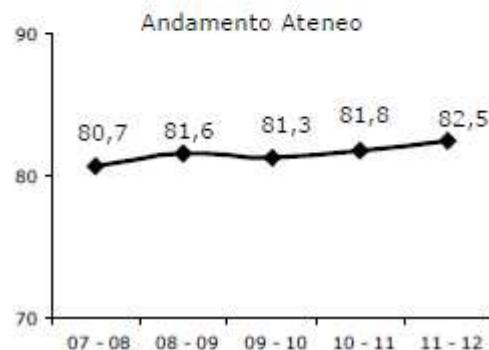
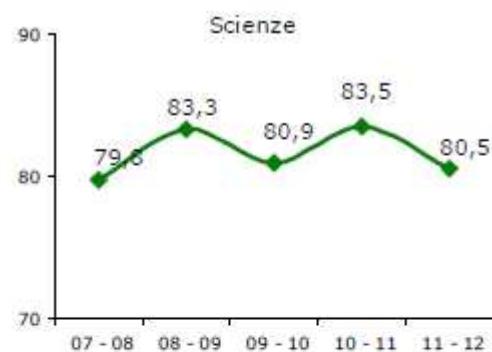
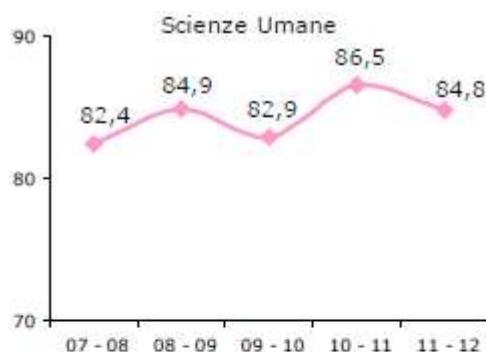
F. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



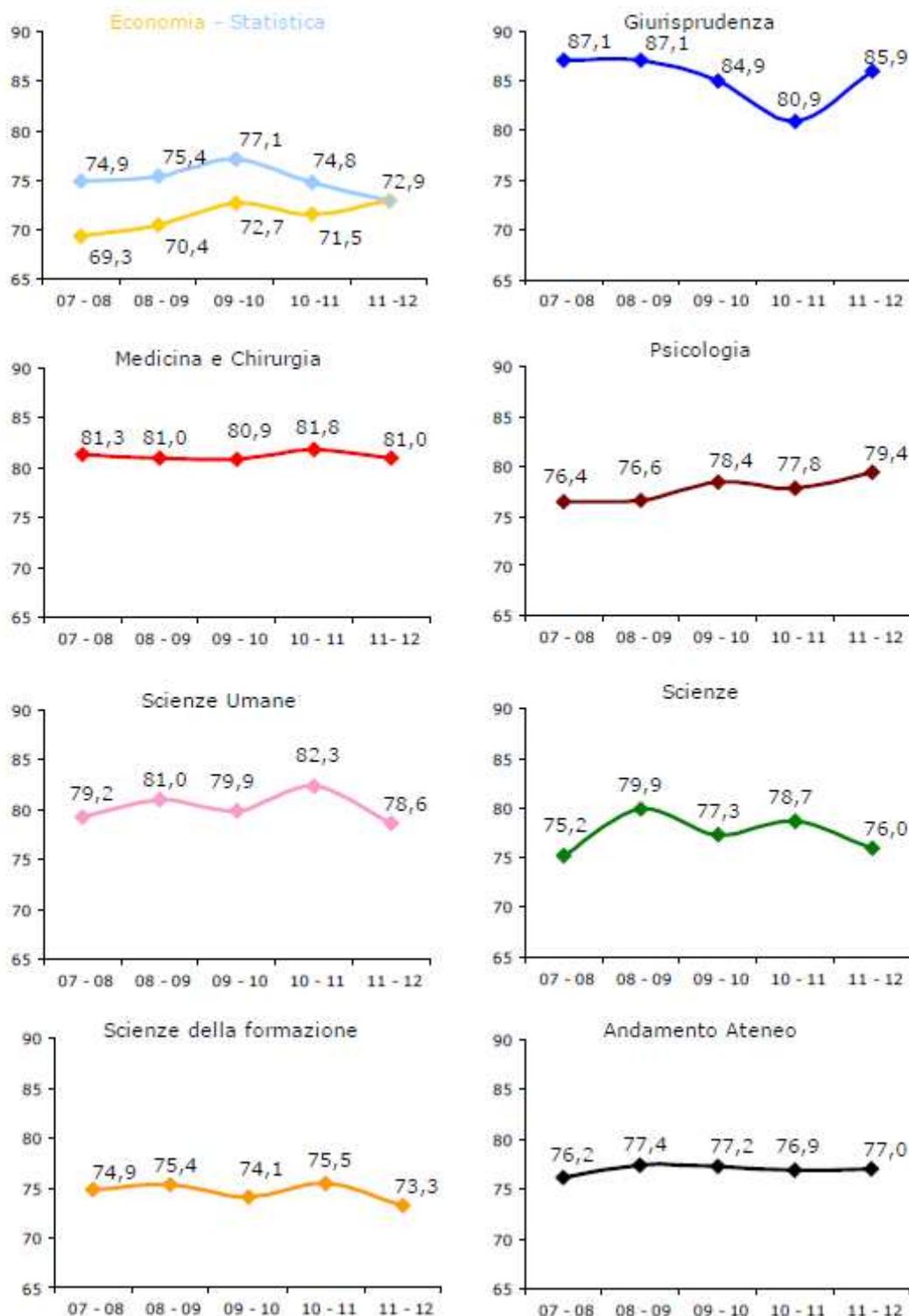
G. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

(Serie storiche per Ateneo e per Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



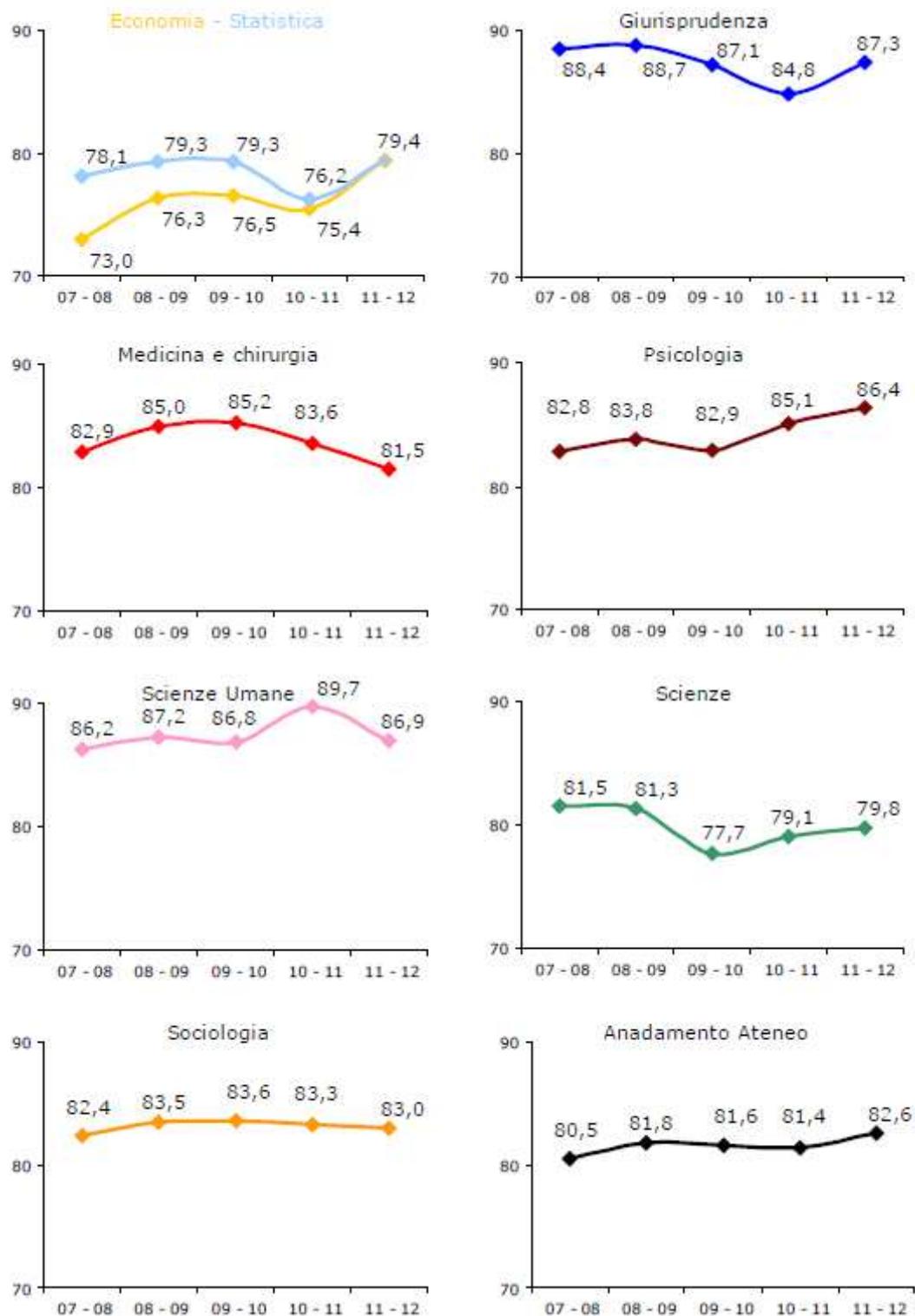
H. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



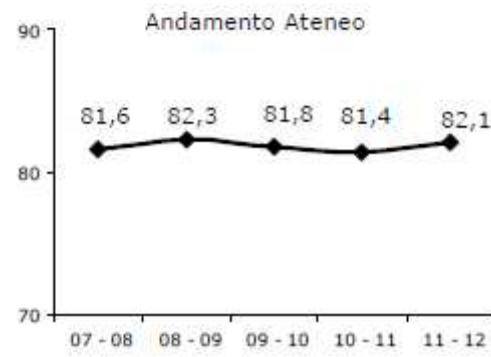
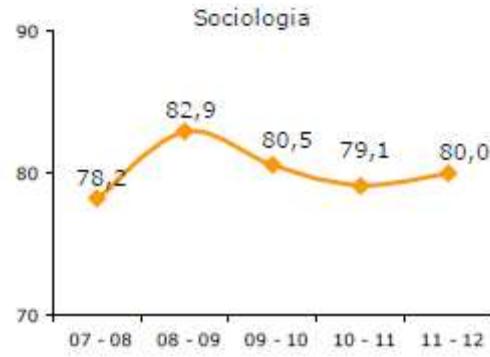
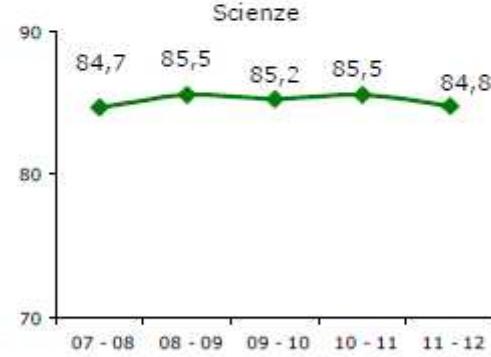
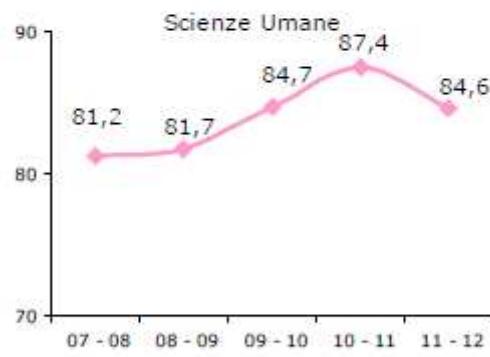
I. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



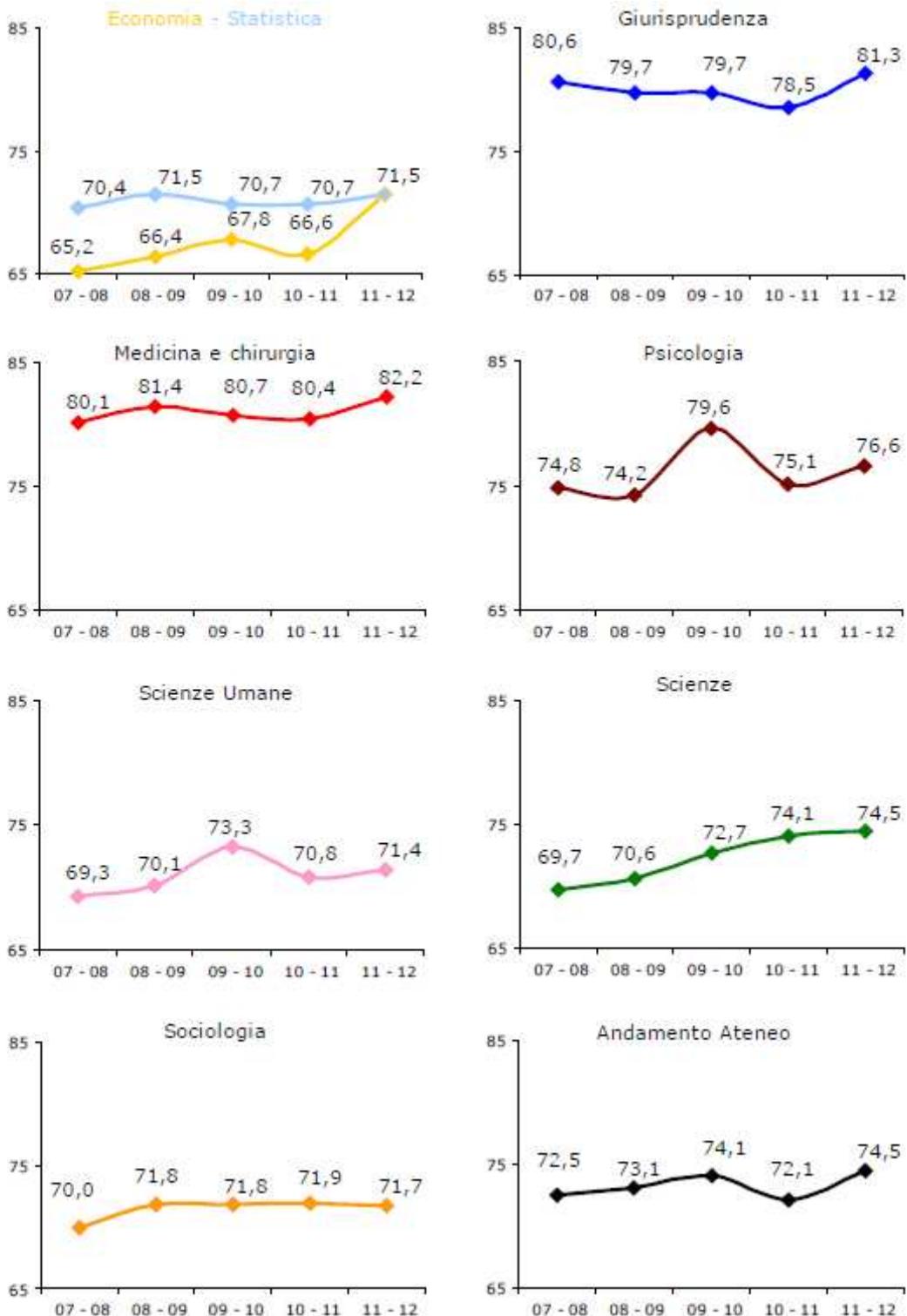
L. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



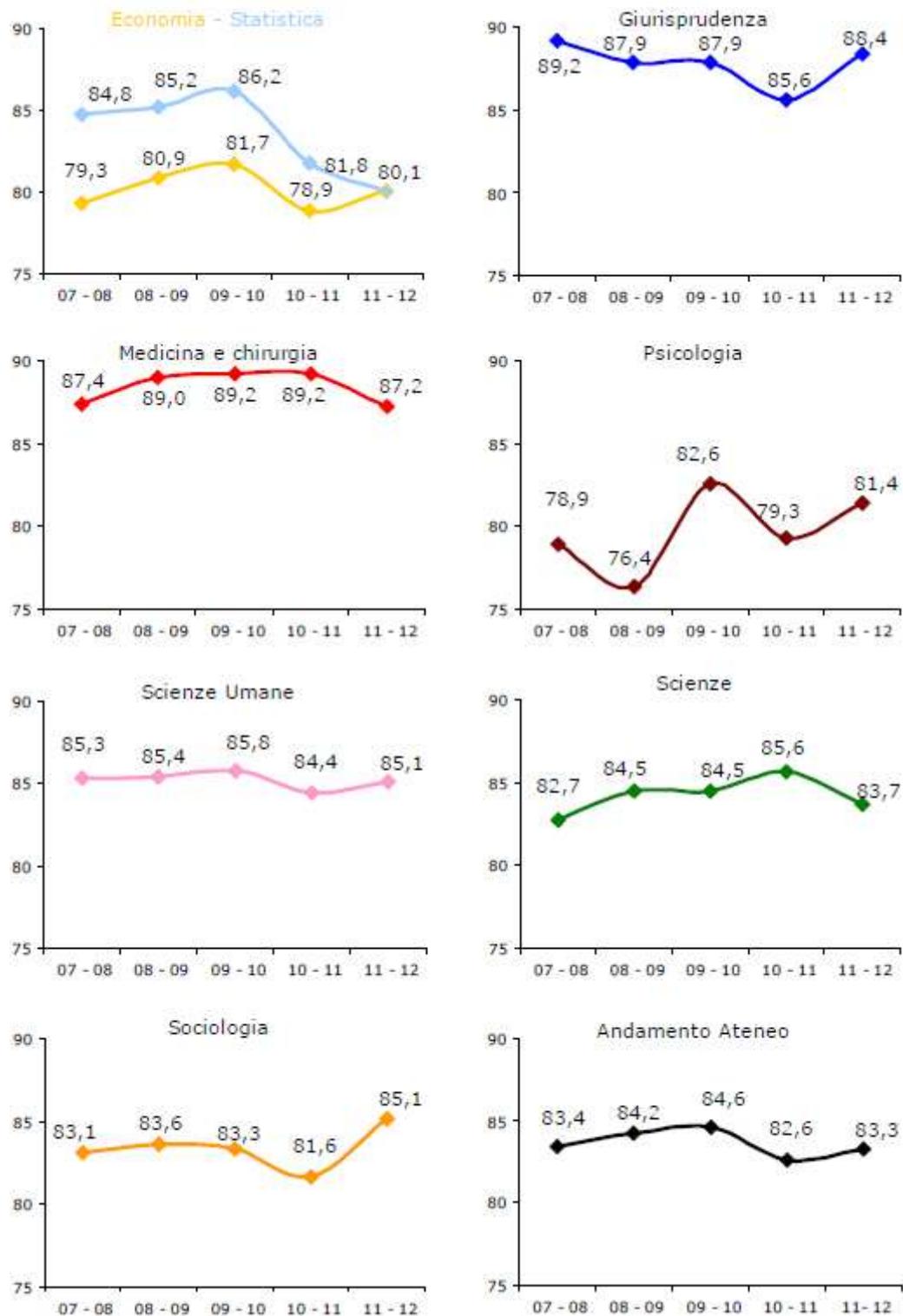
M. Le conoscenze preliminari da me sostenute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



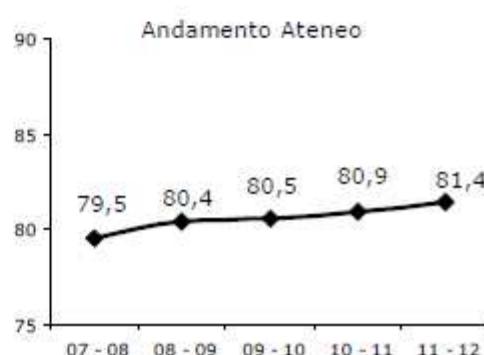
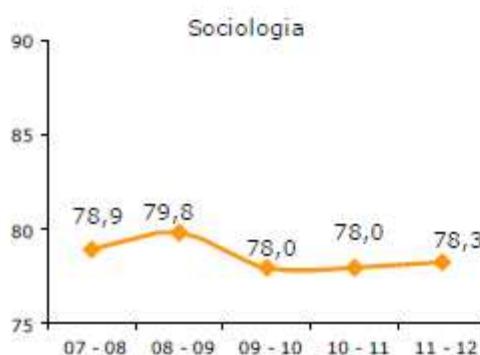
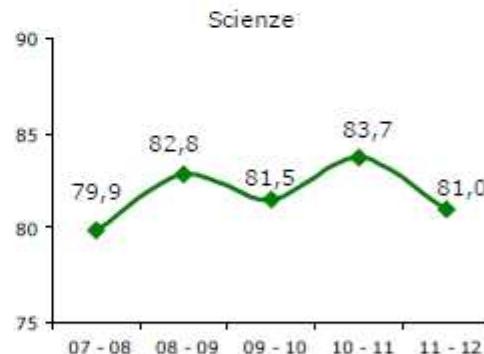
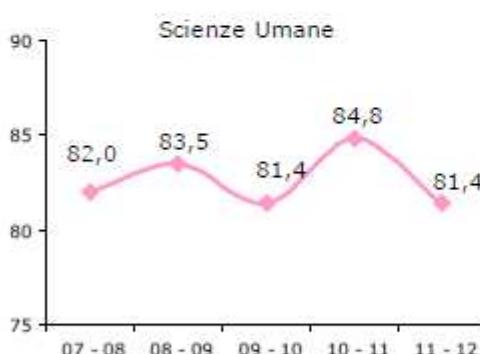
N. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



O. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-12)



1.8 Caratterizzazione dei frequentanti attraverso l'analisi dei rispondenti

Con i dati forniti dall'indagine, si vuole delineare un breve profilo delle caratteristiche strutturali dell'universo dei frequentanti, opportunamente differenziati rispetto al tipo di laurea (triennale e magistrale) e alla struttura di appartenenza.

Distribuzione per genere. La popolazione dei frequentanti, a livello di Ateneo, conferma la prevalenza femminile (Tabella 1). La percentuale maschile registra una leggera flessione nelle lauree triennali e magistrali. Nel dettaglio per struttura rimane la tradizionale composizione femminile nel Dipartimento di Scienze Umane per il triennio e del Dipartimento di Psicologia per la magistrale; le Scuole di Economia e Statistica e di Scienze rimangono con una struttura più orientata “al maschile”.

Tabella 1 – Percentuale di maschi tra i rispondenti per genere, tipo di Corso di studio e per Scuola/Dipartimento

Scuola/Dipartimento	Lauree		Lauree magistrale	
	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11
Psicologia	23,5	23,5	18,1	20,9
Scienze Umane per la Formazione	11,3	9,8	24,1	24,2
Sociologia e Ricerca Sociale	23,9	25,0	22,7	24,7
Economia-Statistica	51,2	47,8/51,9	46,4	42,4/50,0
Giurisprudenza	31,5	33,2	-	-
Medicina e Chirurgia	19,6	23,5	26,3	23,5
Scienze	56,9	57,7	58,1	59,6
Totali	36,4	38,5	37,6	38,6

Distribuzione per età. Riguardo al carattere età dei rispondenti, il valore mediano per l'Ateneo è 22 anni suddiviso in 21,4 per i Corsi di laurea triennale e 24,5 per i Corsi di laurea magistrale, situazione analogia a quella dell'anno precedente (Tabella 2). Nel complesso dell'Ateneo la differenza di genere, (cioè la differenza fra età mediana dei maschi ed età mediana delle femmine) è modesta con 0,2 anni in più per i maschi. I maschi si rivelano mediamente più anziani nel Dipartimento di Scienze Umane, dove la loro età mediana è superiore a quella delle colleghi di 1,2; alla pari sono invece nella Scuola di Economia e Statistica.

Tabella 2 – Distribuzione dell'età mediana dei rispondenti per Scuola/Dipartimento e Corso di studio e differenza di genere

Scuola/Dipartimento	Età mediana totale	Tipo CdS (età mediana)		Differenza di genere (M-F)
		Triennale	Magistrale	
Psicologia	22,6	21,5	24,7	0,4
Scienze Umane per la Formazione	21,9	21,6	25,4	1,2
Sociologia e Ricerca Sociale	21,8	21,3	25,0	0,6
Economia-Statistica	21,9	21,3	24,3	0,0
Giurisprudenza	22,5	22,0	-	0,3
Medicina e Chirurgia	22,2	21,9	26,3	0,8
Scienze	21,7	21,1	24,1	0,6
Totali	22,0	21,4	24,5	0,2

Maturità conseguita. Con riguardo al tipo di maturità a suo tempo conseguita, si ha la conferma di taluni legami già evidenziati negli anni precedenti (Tabella 3). Appare infatti il maggior rilievo della maturità classica nel Dipartimento di Psicologia per i Corsi di laurea e nella Scuola di Medicina e Chirurgia per i Corsi di laurea magistrale. Si osserva l'analoga maggior diffusione della maturità scientifica nella Scuola di Medicina e Chirurgia e nella Scuola di Scienze per i trienni, mentre nelle magistrali hanno le maggiori percentuali ancora la Scuola di Scienze e la Scuola di Economia e Statistica. A livello di Ateneo la più alta

percentuale si registra per la maturità scientifica sia nelle lauree triennali che in quelle magistrali. Rispetto all'anno precedente si è verificata una flessione nel tipo di maturità tecnica, professionale compensata da una maggiore percentuale per la maturità artistica, linguistica e magistrale che trova il suo sbocco in prevalenza nel Dipartimento di Scienze Umane.

Tabella 3 – Distribuzione del tipo di maturità dei rispondenti, per Scuola/Dipartimento e Corso di studio

Scuola/Dipartimento	Tipo di Maturità (CDL Triennali)				Totale
	Classica	Scientifica	Art, ling., soc., magistr.	Tecnica, prof., altra	
Psicologia	15,1	36,2	33,4	15,3	100,0
Scienze Umane per la Formazione	7,0	17,4	47,8	27,8	100,0
Sociologia e Ricerca Sociale	6,0	21,6	35,4	37,0	100,0
Economia e Statistica	4,5	44,4	9,3	41,7	100,0
Giurisprudenza	7,1	19,4	21,8	51,6	100,0
Medicina e Chirurgia	7,7	50,7	23,2	18,5	100,0
Scienze	6,2	56,2	9,4	28,1	100,0
Totali	7,1	40,1	22,4	30,4	100,0

Scuola/Dipartimento	Tipo di Maturità (CDL Magistrali)				Totale
	Classica	Scientifica	Art, ling., soc., magistr.	Tecnica, prof., altra	
Psicologia	15,1	40,2	30,6	14,1	100,0
Scienze Umane per la Formazione	19,1	20,2	39,0	21,7	100,0
Sociologia e Ricerca Sociale	16,6	23,7	35,1	24,6	100,0
Economia e Statistica	5,3	48,8	8,1	37,8	100,0
Medicina e Chirurgia	20,2	37,1	14,6	28,1	100,0
Scienze	8,7	61,3	6,1	24,0	100,0
Totali	11,2	44,6	18,5	25,7	100,0

Attività lavorativa. A livello di Ateneo i dati non hanno subito significativi cambiamenti. I dati sui frequentanti confermano anche quest'anno una supremazia degli studenti a tempo pieno (penultima colonna) sugli “studenti-lavoratori” (anche se saltuari) per i Corsi di laurea (55,5% con un incremento dell’1% rispetto allo scorso anno), mentre la percentuale è pressoché invariata quando si considerano i frequentanti dei Corsi di laurea magistrale (Tabella 4).

Con riguardo alle strutture, le realtà che più si caratterizzano per la presenza di frequentanti non lavoratori si riscontrano, come negli anni precedenti, per Medicina e Chirurgia (71,9%) e per Scienze (62%) nei trienni e nelle magistrali per Economia e Statistica e Scienze.

Tabella 4 – Distribuzione del tipo di attività lavorativa tra i rispondenti, specificati per Scuola/Dipartimento e Corso di laurea

Scuola/Dipartimento	Tipo di Attività lavorativa (CDL Triennali)				Totale
	A tempo pieno	A tempo parziale	Occasionale, salt., stagion.	Nessuna	
Psicologia	5,1	17,6	27,1	50,1	100,0
Scienze Umane per la Formazione	2,6	20,6	31,5	45,3	100,0
Sociologia e Ricerca Sociale	4,7	17,1	29,0	49,2	100,0
Economia e Statistica	1,7	15,1	29,3	53,9	100,0
Giurisprudenza	7,0	21,1	27,7	44,1	100,0
Medicina e Chirurgia	1,1	5,5	21,5	71,9	100,0
Scienze	2,5	11,1	24,4	62,0	100,0
Totali	2,8	14,5	27,2	55,5	100,0

Scuola/Dipartimento	Tipo di Attività lavorativa (CDL Magistrali)				Totale
	A tempo pieno	A tempo parziale	Occasionale, salt., stagion.	Nessuna	
Psicologia	6,3	25,5	31,9	36,3	100,0
Scienze Umane per la Formazione	14,9	22,9	28,4	33,8	100,0
Sociologia e Ricerca Sociale	20,0	16,7	31,4	31,9	100,0
Economia e Statistica	3,7	20,5	23,0	52,8	100,0
Medicina e Chirurgia	35,4	16,2	9,1	39,4	100,0
Scienze	3,9	12,8	25,4	57,9	100,0
Totale	8,0	19,6	26,4	46,0	100,0

Si ricorda che il Corso di laurea magistrale interfacoltà fra Giurisprudenza, Sociologia e Scienze statistiche, con il nuovo ordinamento è entrato a far parte del Dipartimento di Sociologia.

Si conclude questa sezione con l'auspicio che i dati forniti a proposito della valutazione degli studenti siano impiegati non solo per soddisfare i requisiti richiesti dall'Anvur per la procedura di accreditamento, ma anche per migliorare laddove esistano punti di criticità. Il compito di autovalutazione sarà prerogativa sia del singolo Corso di studio, sia di organi ad hoc predisposti dall'Ateneo.

II. Le opinioni dei docenti

La rilevazione ha riguardato 1.561 insegnamenti con una buona partecipazione di quasi tutte le ex Facoltà. La Scuola di Giurisprudenza e il Dipartimento di Scienze Umane presentano una bassa percentuale di distribuzione con un decremento di 5,1 punti percentuali rispetto all'anno precedente; la Scuola di Scienze ha avuto invece un notevole incremento passando da 17,1% a 27,7% di quest'anno. Nella sottostante Tabella 1 figura la Scuola di Medicina e Chirurgia, che nell'anno passato era stata omessa per un puro disguido tecnico, con una delle più elevate percentuali di copertura.

Distribuzione del numero di risposte per Scuola/Dipartimento

Scuola/Dipartimento	Percentuale	N
Economia e Statistica	14,3	223
Giurisprudenza	6,4	100
Medicina e Chirurgia	27,0	421
Psicologia	6,4	100
Scienze umane per la Formazione	8,3	129
Scienze	27,7	432
Sociologia e Ricerca Sociale	10,0	156
Totale	100,0	1.561

2.1 Gli studenti visti dai docenti

Le conoscenze degli studenti per una frequenza attiva degli insegnamenti di primo anno, secondo i docenti, presentano un lieve aumento delle percentuali positive rispetto all'a.a. 2010-11, anche se è presente una notevole variabilità. Infatti, la Scuola di Giurisprudenza perde 12 punti percentuali, il Dipartimento di Scienze umane ne guadagna 9, mentre la Scuola di Scienze ne guadagna 9,7 e il Dipartimento di Sociologia ne perde 10. Le percentuali relative agli “altri anni” rimangono invece elevate in sintonia con le precedenti edizioni.

Tabella 1. Le conoscenze degli studenti per frequentare l'insegnamento sono adeguate?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi sugli studenti	
	I anno	Tutti gli altri anni
Economia e Statistica	82,3	81,5
Giurisprudenza	60,7	69,2
Medicina e Chirurgia	77,6	88,6
Psicologia	72,1	75,0
Scienze umane per la Formazione	73,2	79,8
Scienze	83,5	88,3
Sociologia e Ricerca Sociale	69,0	77,5
Totale	77,4	83,6

La frequenza alle lezioni dichiarata dai docenti (Tabella 2) segnala una situazione di stabilità rispetto all'anno precedente per alcune strutture e un debole aumento per altre, con un recupero di 3,7 punti percentuali per il Dipartimento di Scienze Umane e di 3,3 per Sociologia.

Tabella 2. Il livello di frequenza delle lezioni dell'insegnamento è soddisfacente?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	89,0	218
Giurisprudenza	89,7	97
Medicina e Chirurgia	97,0	405
Psicologia	88,8	98
Scienze umane per la Formazione	80,0	125
Scienze	86,5	422
Sociologia e Ricerca Sociale	91,3	150
Totale	90,0	1.515

Secondo consuetudine emerge un livello molto alto nell'attenzione alle attività didattiche (Tabella 3). Si segnala il 100% di giudizi positivi della Scuola di Giurisprudenza. Altrettanto elevate sono le percentuali espresse dai docenti sulla partecipazione degli studenti all'attività didattica anche se figura una lieve flessione rispetto all'anno precedente (Tabella 4).

Tabella 3. L'attenzione degli studenti a lezioni ed esercitazioni, se previste, è adeguata?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	93,4	211
Giurisprudenza	100,0	95
Medicina e Chirurgia	93,1	403
Psicologia	95,7	92
Scienze umane per la Formazione	91,1	123
Scienze	93,0	414
Sociologia e Ricerca Sociale	96,0	151
Totale	93,8	1.489

Tabella 4. La partecipazione degli studenti a lezioni ed esercitazioni, se previste, è adeguata?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	86,6	194
Giurisprudenza	92,3	78
Medicina e Chirurgia	93,0	383
Psicologia	89,5	86
Scienze umane per la Formazione	87,0	115
Scienze	88,1	403
Sociologia e Ricerca Sociale	90,8	141
Totale	89,7	1.400

2.2 Gli aspetti progettuali e organizzativi

La collocazione del singolo insegnamento all'interno del piano didattico sembra segnare un alto livello di gradimento, in soddisfacente aumento rispetto all'anno precedente (Tabella 5)

Tabella 5. La collocazione dell'insegnamento nel piano didattico (semestre, anno di corso, ecc.) è soddisfacente?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	94,0	218
Giurisprudenza	89,5	95
Medicina e Chirurgia	93,3	400
Psicologia	91,9	99
Scienze umane per la Formazione	95,3	127
Scienze	92,3	428
Sociologia e Ricerca Sociale	92,8	153
Totale	92,9	1.520

Il livello di coordinamento tra i docenti dello stesso insegnamento (corsi sdoppiati, moduli) appare elevato con un aumento di 2,3 e, rispettivamente, 5,8 punti percentuali per la Scuola di Scienze e il Dipartimento di Sociologia (Tabella 6); va invece segnalata una diminuzione di 6,8 punti percentuali per il Dipartimento di Psicologia.

Tabella 6. Il coordinamento tra i docenti dello stesso insegnamento (nel caso di sdoppiamenti o di moduli) è adeguato?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	93,4	182
Giurisprudenza	91,8	61
Medicina e Chirurgia	90,4	374
Psicologia	84,1	69
Scienze umane per la Formazione	83,3	90
Scienze	91,0	255
Sociologia e Ricerca Sociale	82,8	93
Totale	89,5	1.124

Anche il coordinamento tra docenti di insegnamenti diversi risulta soddisfacente con un incremento di 5,3 punti percentuali rispetto all'anno precedente (Tabella 7).

Tabella 7. Il coordinamento con i docenti di altri insegnamenti (propedeuticità, affinità di settore) è adeguato?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	85,3	204
Giurisprudenza	87,1	85
Medicina e Chirurgia	84,8	361
Psicologia	66,7	75
Scienze umane per la Formazione	67,6	108
Scienze	85,0	380
Sociologia e Ricerca Sociale	62,5	120
Totale	80,6	1.333

Dalla seguente Tabella 8 emerge che il carico didattico di più di 100 ore svolte è molto rilevante per tutte le Scuole e i Dipartimenti. Si segnala comunque un decremento di 12,7 punti percentuali per il Dipartimento di Psicologia e di ben 32,8 per il Dipartimento di Sociologia. In tendenza opposta è il Dipartimento di Scienze umane che passa da 19,5% a 44,5%. Si segnala altresì che solo 59,5% dei docenti della Scuola di Medicina e Chirurgia dichiara che il numero di ore a disposizione per la didattica è adeguato (Tabella 9).

Tabella 8. Quante ore di lezione svolge annualmente?

Scuola/Dipartimento	Fino a 50 ore (circa 6 CFU)	Tra 50 e 100 ore (da 6 a 12 CFU)	Più di 100 ore (più di 12 CFU)	Totale
Economia e Statistica	16,7	40,7	42,6	209
Giurisprudenza	30,1	35,5	34,4	93
Medicina e Chirurgia	85,8	13,3	0,8	360
Psicologia	37,1	43,3	19,6	97
Scienze umane per la Formazione	13,4	42,0	44,5	119
Scienze	16,5	44,5	39,0	418
Sociologia e Ricerca Sociale	46,3	40,9	12,8	149
Totale	38,9	34,9	26,2	1.445

Tabella 9. La quantità di ore di lezione a disposizione per svolgere l'insegnamento è adeguata?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	79,6	216
Giurisprudenza	89,7	97
Medicina e Chirurgia	59,5	398
Psicologia	88,5	96
Scienze umane per la Formazione	85,6	125
Scienze	84,1	414
Sociologia e Ricerca Sociale	86,1	151
Totale	77,9	1.497

Tabella 10. L'organizzazione e la gestione del Corso di studio e della Facoltà¹ sotto il profilo didattico sono adeguate?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	
	Organizzazione CdS	Organizzazione didattica Scuola/Dipartimento
Economia e Statistica	92,1	87,5
Giurisprudenza	95,9	92,3
Medicina e Chirurgia	93,8	91,6
Psicologia	88,4	84,8
Scienze umane per la Formazione	93,5	88,0
Scienze	93,8	90,3
Sociologia e Ricerca Sociale	92,5	89,2
Totale	93,2	89,7

Le percentuali di soddisfazione dell'organizzazione del Corso di studio sono elevate (Tabella 10).

¹ Le Facoltà sono rimaste in funzione fino al 30.09.2012 con qualche successiva proroga per l'ordinaria amministrazione.

A proposito dell'utilità del questionario le percentuali di risposta positiva sono tutte in aumento rispetto all'anno precedente (Tabella 11).

Tabella 11. Ritiene utile il presente questionario?

Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi	N
Economia e Statistica	81,4	210
Giurisprudenza	79,6	93
Medicina e Chirurgia	83,2	382
Psicologia	75,5	94
Scienze umane per la Formazione	64,0	125
Scienze	65,1	410
Sociologia e Ricerca Sociale	77,2	145
Totale	74,9	1.459

2.3 Osservazioni conclusive

Si confermano le osservazioni che figurano nell'edizione precedente: gli studenti posseggono in genere adeguate basi conoscitive soprattutto quelli di anno superiore al primo; la frequenza alle lezioni risulta in genere soddisfacente; l'interesse per le attività didattiche che i docenti percepiscono da parte degli studenti si conferma molto elevata e altrettanto si può concludere a proposito della partecipazione degli studenti; gli aspetti progettuali e organizzativi sono giudicati nel complesso positivamente.

Il carico didattico presenta una sorta di variabilità tra Scuole e Dipartimenti ed è opportuno segnalare che l'incremento nel caso del numero di ore di didattica superiore a 100 in alcune realtà è in disaccordo con le raccomandazioni dell'Anvur. Sembra invece essere più accettata da parte dei docenti l'utilità del questionario che proseguirà anche nella nuove indagini che l'Anvur stesso ha preordinato per l'accreditamento.

III. Valutazioni dei Master e dei Corsi di perfezionamento e di formazione

3.1 I Master e i Corsi organizzati in Bicocca

La presente valutazione prosegue quanto già iniziato nell'a.a. 2008-09 con riguardo ai Corsi post laurea. Il numero di studenti che vi hanno partecipato è aumentato da circa 300 a circa 400 anche in considerazione del fatto che i Corsi proposti sono passati da 23 a 25.

Per quanto riguarda le caratteristiche dei rispondenti si rileva quanto segue: (i) il genere femminile conferma la sua prevalenza sempre più marcata (dal 62,7% dello scorso anno al 71,5%); (ii) le percentuali relative all'età maggiore di 40 anni sono ritornate a livello di due anni fa rispetto alla flessione registrata lo scorso anno (Tabelle 2 e 3). Per quanto riguarda l'attività lavorativa, il 76% svolge un'attività con continuità e a tempo pieno, come è nelle aspettative, con un picco massimo nei Master di II livello (Tabella 4).

Tabella 1. Numero di questionari compilati per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Percentuale	N
Corsi perfezionamento/formazione	34,8	142
Master I livello	50,2	205
Master II livello	15,0	61
Totali	100,0	408

Tabella 2. Caratteristiche dei rispondenti per genere e per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Genere (percentuale)		N
	Maschile	Femminile	
Corsi perfezionamento/formazione	27,7	72,3	141
Master I livello	27,1	72,9	188
Master II livello	38,5	61,5	39
Totali	28,5	71,5	368

Tabella 3. Caratteristiche dei rispondenti per età e per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Età (percentuale)				N
	Fino a 25 anni	26-30 anni	31-40 anni	Più di 40 anni	
Corsi perfezionamento/formazione	5,7	15,6	40,2	38,5	122
Master I livello	8,8	32,4	31,2	27,6	170
Master II livello	0,0	35,0	32,5	32,5	40
Totali	6,6	26,5	34,6	32,2	332

Tabella 4. Caratteristiche dei rispondenti per attività lavorativa e per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Attività lavorativa (percentuale)				N
	Con continuità a tempo pieno	Con continuità a tempo parziale	Occasionale, saltuario, stagionale	Nessuna	
Corsi perfezionamento/formazione	75,4	14,5	7,2	2,9	138
Master I livello	72,8	7,1	8,7	11,4	184
Master II livello	96,9	0,0	0,0	3,1	32
Totali	76,0	9,3	7,3	7,3	354

3.2 Le opinioni sulle attività didattiche

Passando agli aspetti organizzativi (carico di studio, carico in proporzione rispetto ai crediti attribuiti e conoscenze preliminari) sono generalmente ottime, superiori cioè al 90% di valutazioni positive. I Master di II livello scendono lievemente sotto il 90% per quanto riguarda l'aspetto “carico di studio” recuperando però 21,8 punti percentuali rispetto all’anno precedente (Tabella 5). Se si considera che lo scorso anno quest’ultima percentuale era del 68% ci si può ritenere soddisfatti del notevole incremento ottenuto.

Tabella 5. Percentuali di giudizi positivi degli aspetti organizzativi per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Carico di studio	Carico	Conoscenze
		proporzionato ai crediti	preliminari sufficienti
Corsi perfezionamento/formazione	95,6	90,5	97,8
Master I livello	94,0	93,1	95,1
Master II livello	89,8	91,7	94,8
Totale	93,9	92,0	96,0

Le elevate percentuali di giudizi positivi rimangono pressoché invariate per quanto riguarda gli ulteriori aspetti organizzativi dei Corsi post laurea (Tabella 6). Confrontando la tabella dello scorso anno con quella attuale si può notare l’incremento ottenuto dai Master di II livello sotto l’aspetto “organizzazione complessiva”. La percentuale di valutazioni positive passa infatti dal 66% del 2010-11 all’attuale 85%.

Tabella 6. Percentuali di giudizi positivi di ulteriori aspetti organizzativi per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Modalità d'esame	Orari di svolgimento	Organizzazione complessiva
Corsi perfezionamento/formazione	85,0	99,3	93,4
Master I livello	91,6	96,6	92,6
Master II livello	91,7	98,3	85,0
Totale	89,3	97,8	91,7

Passando agli aspetti didattici, la reperibilità e l’esposizione dei docenti ricalcano gli ottimi giudizi già osservati. La stimolazione/motivazione che i docenti contribuiscono a comunicare è invece lontana dalle usuali percentuali (esclusi i corsi di perfezionamento e di formazione). Pur rimanendo in un ambito di soddisfazione comunque più che accettabile, i Master di I e di II livello si attestano intorno al 70% di valutazioni positive (Tabella 7).

Tabella 7. Percentuali di giudizi positivi degli aspetti sostanziali per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Reperibilità per chiarimenti e spiegazioni	Docente stimola/motiva interesse	Docente espone chiaramente
Corsi perfezionamento/formazione	91,4	91,3	96,5
Master I livello	98,0	73,9	95,1
Master II livello	96,7	66,7	81,7
Totale	95,6	78,6	93,6

Per quanto riguarda gli aspetti integrativi (Tabella 8), nel confronto con lo scorso anno, il materiale didattico passa dall'85,7% del 2010-11 al 93,8% di quest'anno. L'utilità delle attività integrative risultano sostanzialmente stabili passando dal 94,4% al 95,2%.

Tabella 8. Percentuali di giudizi positivi degli aspetti integrativi per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Materiale didattico adeguato	Attività integrative utili
Corsi perfezionamento/formazione	96,4	98,1
Master I livello	91,7	95,8
Master II livello	95,0	88,1
Totale	93,8	95,2

Premesso quanto detto finora, il giudizio globale sui Corsi post laurea risulta molto positivo. Sembrano soprattutto i Corsi di formazione e quelli di perfezionamento a convincere in modo quasi totale rispetto alla loro utilità ed efficacia.

Il confronto con l'anno precedente (Tabella 9) denota come i vari aspetti analizzati finora siano stati monitorati e le piccole eventuali imperfezioni siano state quasi annullate.

Tabella 9. Percentuali di giudizi positivi complessivi per tipo di Master o Corso

Tipo master/corso	Interesse agli argomenti	Soddisfazione complessiva 2011-12	Soddisfazione complessiva 2010-11
Corsi perfezionamento/formazione	100,0	98,5	93,0
Master I livello	100,0	98,0	91,5
Master II livello	98,0	96,4	84,0
Totale	99,7	97,9	90,8

IV. Le strutture didattiche di Ateneo

4.1 La valutazione degli studenti

In questo capitolo vengono analizzate le opinioni degli studenti in merito alle strutture dove si svolgono le attività didattiche (edifici, aule e laboratori) accompagnate da due serie storiche per ogni Scuola/Dipartimento dall'a.a. 2007-08 al 2011-12. Partendo dall'analisi delle risposte degli studenti frequentanti alle domande del questionario, si osserva che l'Ateneo raggiunge una percentuale di valutazioni positive nel giudizio sulle aule pari al 77% segnando per la prima volta dopo quattro anni, un'inversione di tendenza e una crescita di un punto percentuale rispetto allo scorso anno (Figura P). A livello di Struttura, sei di loro risultano in aumento rispetto all'anno precedente: Scienze Umane (+5,9%), Psicologia (+4,8%), Medicina (+4,3%), Scienze (+3,2%), Giurisprudenza (+2,8%) e Sociologia (+1%). Unica in controtendenza, la

neonata Scuola che accopra le ex Facoltà di Economia e di Scienze statistiche. La percentuale del 79,9% risulta infatti inferiore alla soddisfazione della scorsa indagine dove avevano ottenuto rispettivamente l'83,1% e l'84,6%.

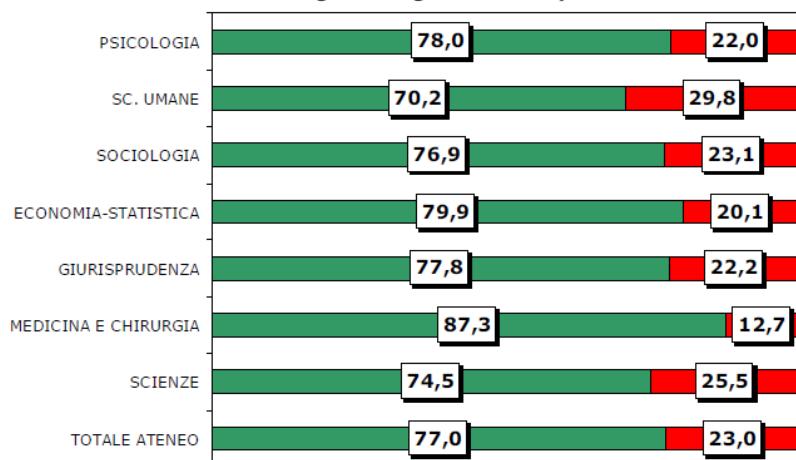
A livello di Corsi di studio, anche se non riportati qui di seguito, spiccano le percentuali della Scuola di Medicina dove, su 11 corsi, ben 10 superano l'80% di valutazioni positive. In coda a questa classifica la Laurea magistrale a ciclo unico di Scienze della formazione primaria (55,9% di soddisfazione), già citata in negativo lo scorso anno e la Laurea magistrale di matematica (53%).

Il Dipartimento di Scienze Umane, a cui appartiene la sopra citata Laurea a ciclo unico, risulta penalizzato anche a livello di edificio dove l'U16 (a suo uso esclusivo) raggiunge appena il 57,5% di soddisfazione (lo scorso anno era il 53,7%). Sempre per quanto riguarda gli edifici è opportuno segnalare i buoni risultati dell'U8 (88,2%) e dell'U18 (86,7%) entrambi di uso esclusivo di Medicina (Tabella 1).

Tabella 1. Percentuale di valutazioni positive alla domanda P per edificio.

Edificio	Perc. risposte positive	N. di questionari	Edificio	Perc. risposte positive	N. di questionari
U1	76,8	3.865	U9	73,0	5.683
U2	68,6	3.301	U11	62,9	62
U3	76,8	5.761	U12	58,3	96
U4	77,2	3.519	U14	81,8	615
U5	67,4	390	U16	57,5	2.057
U6	77,5	17.485	U18	86,7	1.548
U7	83,2	9.962	U19	85,1	429
U8	88,2	1.946	U58	62,2	1.085
Totale			77,0		57.804

Figura P: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
(% di giudizi positivi in verde,
% di giudizi negativi in rosso)



Passando ad analizzare le risposte sul gradimento dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, la percentuale di Ateneo passa dal 77% dello scorso anno al 78,3% (Figura Q).

Da segnalare l'incremento di Psicologia (+8,4%), di Medicina e chirurgia (+4%) e di Scienze (+3,7%). Più contenuto l'aumento delle altre strutture sotto il 3%. Anche in questo caso, come già detto in precedenza, Economia e Statistica segnano una diminuzione della soddisfazione.

Nel capitolo V, dedicato all'aggregazione delle risposte per Corso di Studio, si fanno notare in positivo le Lauree di Terapista della neuro e psicomoticità (95,2% di soddisfazione) e di Scienze e tecnologie per l'ambiente (93,3%) tra le lauree triennali e di Scienze infermieristiche ed ostetriche (100%) e di Economia e finanza (93,2%) tra quelle magistrali. In senso negativo si segnalano la Laurea in Scienze dell'organizzazione (58,6%) oltre le già citate Laurea a ciclo unico in Scienze della formazione primaria (61,6%) e quella Magistrale in matematica (62%).

Con l'introduzione di informazioni aggiuntive sull'edificio e sull'aula si è potuto localizzare meglio l'offerta didattica entro le strutture dell'Ateneo e il loro effettivo utilizzo. Le Tabelle 2 e 3 indicano le aule più frequentate e quelle meno frequentate attraverso il conteggio del numero di questionari distribuiti durante le lezioni.

Per quanto riguarda la maggior frequenza, anche quest'anno viene registrata nell'edificio U7 dove le aule 1 e 2 risultano collocate nelle prime due posizioni. Molto frequentato l'edificio U6 presente per 4 volte nella tabella. Tra le meno frequentate si trovano tra l'altro le aule degli edifici U16 e U19 (Tabella 3).

Tabella 2. N. medio di questionari rilevati per insegnamento, per le 10 aule mediamente più frequentate.

Aula	Media dei questionari per insegnamento	N. di insegnamenti
U7 - 1	119	12
U7 - 2	110	14
U6 - 5	105	13
U3 - 4	88	9
U9 - 1	88	10
U6 - 6	86	11
U7 - 3	84	9
U4 - 8	83	11
U6 - 7	83	9
U6 - 8	73	17

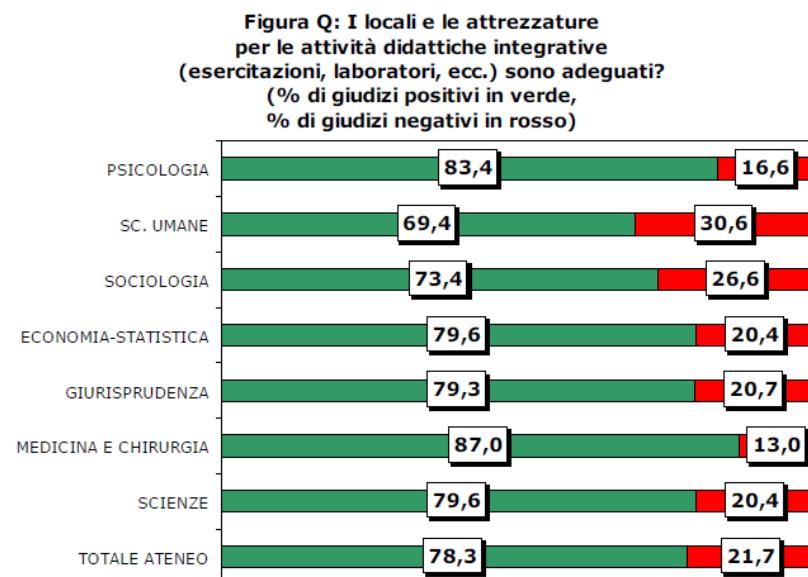


Tabella 3. N. medio di questionari rilevati per insegnamento, per le 10 aule mediamente meno frequentate.

Aula	Media dei questionari per insegnamento	N. di insegnamenti
U16 - 13	7	2
U4 - 5	7	6
U16 - 14	6	4
U2 - 5	6	6
U19 - 4	5	13
U8 - 2	4	2
U19 - 6	4	6
U5 - 1	3	1
U16 - 16	1	1
U4 - 10	1	1

Sono 6 gli insegnamenti dove il rapporto tra il numero di studenti frequentanti e il numero di posti disponibili è maggiore di 1, segnalando una situazione “critica”, mentre sono 26 quelli dove il precedente rapporto è superiore a 0,80, da considerarsi di “attenzione”.

Tabella 4. Distribuzione degli insegnamenti con situazione critica o “di attenzione” per Scuola/Dipartimento.

Scuola/Dipartimento	Livello di affollamento		Totale insegnamenti
	Attenzione	Critico	
Economia e Statistica	6	0	6
Giurisprudenza	3	1	4
Medicina e chirurgia	2	2	4
Psicologia	10	1	11
Scienze Umane	2	1	3
Scienze	1	1	2
Sociologia	2	0	2
Totale	26	6	32

Nella Tabella 5 vengono indicate invece le aule dove si è registrato maggiore affollamento. L’edificio U6 compare ben 13 volte su 32 com’era logico aspettarsi in quanto si tratta dell’edificio in cui si tengono la maggior parte delle lezioni.

Tabella 5. Distribuzione degli insegnamenti con livello di affollamento di “attenzione” o “critico”, per aula

Aula	Totale insegnamenti	Aula	Totale insegnamenti
n.d. (aula diverse)	3	U6 - 42	1
U2 - 3	1	U6 - 43	1
U2 - 6	1	U6 - 6	1
U2 - 8	2	U7 - 13	1
U4 - 3	1	U7 - 16	2
U6 - 11	1	U8 - 1	2
U6 - 12	1	U9 - 10	1
U6 - 13	2	U9 - 14	1
U6 - 20	2	U9 - 5	1
U6 - 38	1	U11 - 1	1
U6 - 39	1	U16 - 1	1
U6 - 40	1	U16 - 12	1
U6 - 41	1	Totale	32

L'analisi del giudizio che gli studenti attribuiscono ad ogni aula rileva che quelle maggiormente apprezzate si trovano nell'edificio U8 di uso esclusivo della Scuola di Medicina, valutata più favorevolmente dagli studenti quest'anno (Tabella 6). Questo edificio appare per 4 volte tra le prime 10 aule meglio giudicate. Da segnalare però che due tra le prime quattro appartengono all'edificio U19. Viceversa, tra le 10 aule meno apprezzate quest'anno nessuna ottiene una valutazione superiore al 60% (Tabella 7).

Tabella 6. I giudizi degli studenti relativamente alle domande P del questionario di valutazione, per le 10 aule meglio giudicate (min. 40 valutazioni – totale percentuali positive).

Aula	P: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	N. di valutazioni
U19 - 1	100,0	47
U18 - Nuova	96,7	120
U8 - 8	96,3	240
U19 - 3	96,2	52
U8 - 3	95,7	164
U6 - 33	95,3	279
U8 - 4	95,2	165
U8 - 7	94,5	403
U1 - 13	93,5	77
U6 - 23	93,0	114

Tabella 7: I giudizi degli studenti relativamente alle domande P del questionario di valutazione, per le 10 aule peggio giudicate (min. 40 valutazioni – totale percentuali positive).

Aula	P: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	N. di valutazioni
U3 - 3	59,7	533
U4 - 8	59,5	901
U1 - 6	59,5	333
U7 - 20	56,9	123
U2 - 8	54,9	1141
U9 - 3	49,7	937
U6 - 10	47,8	504
U7 - 9	46,4	56
U16 - 1	44,6	1046
U1 - 14	26,8	41

4.2 La valutazione dei docenti

Passando alla valutazione che i docenti danno delle aule, con riguardo alle domande inserite nella scheda sulla “soddisfazione dei docenti”, si riportano le percentuali di valutazioni positive per Scuola/Dipartimento (Tabella 8).

Tabella 8: percentuale di giudizi positivi su aule, strumenti e attrezzature.

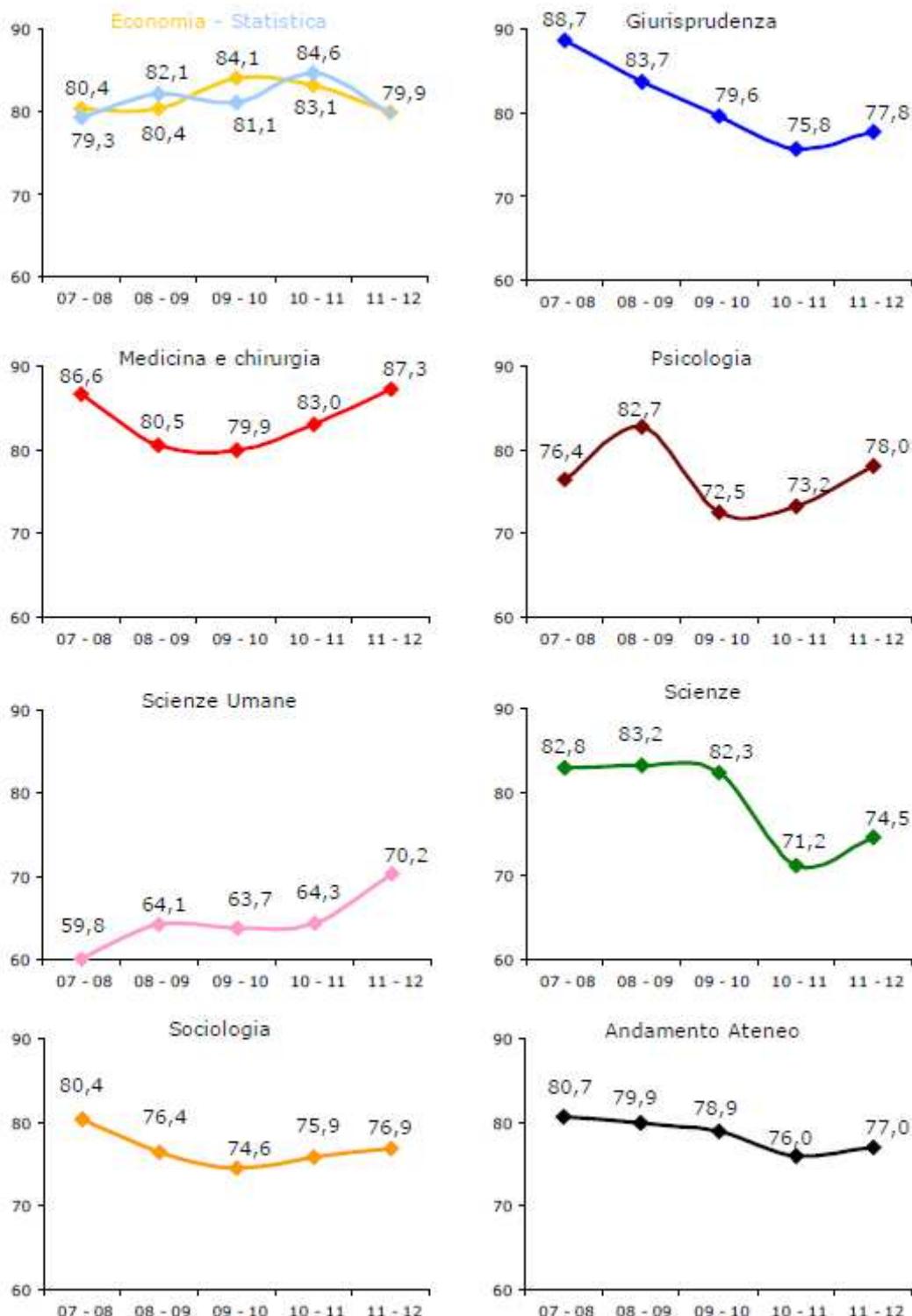
Scuola/Dipartimento	Perc. giudizi positivi su strutture e attrezzature	
	Aule	Strumenti e attrezzature
Economia e Statistica	77,2	79,4
Giurisprudenza	80,4	82,7
Medicina e chirurgia	87,6	93,8
Psicologia	86,7	85,7
Scienze umane	75,2	81,1
Scienze	85,2	87,0
Sociologia	79,7	81,5
Totale	83,0	86,3

Il giudizio dei docenti sulle strutture e sulle attrezzature è migliore rispetto a ciò che dicono gli studenti. La *performance* migliore la ottiene Medicina mentre al secondo posto si colloca Psicologia per quanto riguarda le aule e Scienze per gli strumenti e le attrezzature necessari all'insegnamento (lavagne, microfoni, proiettori, reti, ecc.).

Serie storiche (valutazione degli studenti)

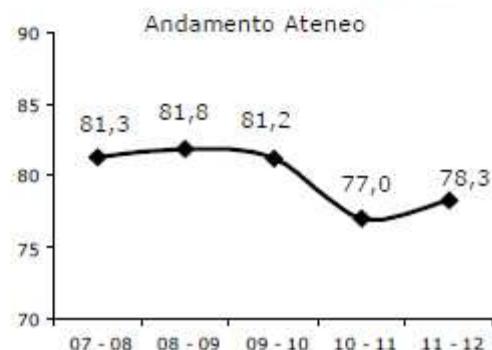
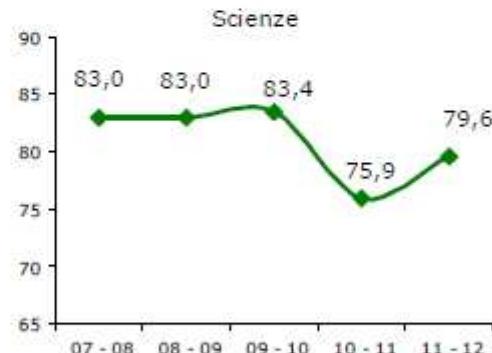
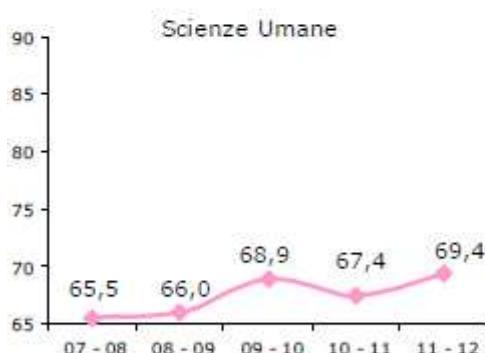
P. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-2012)



Q. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

(Serie storiche per Ateneo e Scuola/Dipartimento: percentuale di giudizi positivi dall'a.a. 2007-08 al 2011-2012)



V. I Corsi di studio

La seguente sezione è dedicata a una breve sintesi sulle Scuole/Dipartimenti e a un breve excursus sui Corsi di studio con alcune percentuali già chiamate in causa in precedenza. In particolare per ogni domanda, con riguardo alle singole Scuole/Dipartimenti e ai singoli Corsi di studio, considerati per semplicità in ordine alfabetico iniziando da quelli triennali, sono sintetizzate le percentuali di giudizi positivi (Più sì che no e Decisamente sì), le percentuali di giudizi molto positivi rispetto al totale dei giudizi positivi e le percentuali di giudizi molto negativi sul totale dei giudizi negativi (Più no che sì e Decisamente no). Così, ad esempio, il valore 27,7 che figura nella seguente Tabella A per il Dipartimento di Psicologia, rappresenta l'incidenza dei giudizi molto positivi su quelli positivi che sono la somma relativa alle due risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì".

In ogni tabella si metterà in luce, evidenziandolo, il Corso di studio triennale che ha ottenuto le maggiori percentuali di valutazioni positive e quello che le ha ottenute più basse; analogamente per i Corsi di studio magistrali.

A. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	80,5	27,7	13,3	7.906
Scienze Umane per la Formazione	67,3	18,3	15,8	7.660
Sociologia e Ricerca Sociale	75,5	21,0	17,7	6.470
Economia e Statistica	67,2	19,6	22,2	12.631
Giurisprudenza	79,5	24,2	15,5	4.883
Medicina e Chirurgia	79,1	28,8	21,9	3.931
Scienze	74,1	21,6	21,0	15.102
Totale Ateneo	73,6	22,4	19,1	58.583

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale	Perc. di giudizi molto negativi sul totale	N
L in Biotecnologie	78,0	24,9	20,3	2.635
L in Comunicazione e psicologia	83,2	24,0	13,0	1.189
L in Comunicazione interculturale	73,0	17,7	9,4	1.383
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	58,4	17,6	26,2	1.714
L in Econ. e amm. delle imprese	69,5	18,4	17,4	2.075
L in Economia e commercio	62,5	20,6	23,7	1.487
L in Fisica	78,0	24,7	17,6	903
L in Informatica	72,7	24,8	23,9	2.278
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	69,6	17,7	17,9	2.811
L in Matematica	66,6	20,7	24,9	865
L in Ottica e optometria	71,0	12,9	14,1	1.077
L in Scienza dei materiali	81,0	26,0	19,1	579
L in Scienze biologiche	72,2	17,4	18,7	1.595
L in Scienze dei serv. giuridici	82,3	25,3	11,3	750
L in Scienze del turismo e comunità locale	72,6	22,0	23,1	1.787
L in Scienze dell'educazione	69,2	18,1	12,5	3.462
L in Scienze dell'organizzazione	71,8	16,6	18,2	1.268
L in Scienze e tecn. chimiche	83,3	21,7	18,0	598

L in Scienze e tecn. geologiche	80,6	24,0	25,2	635
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	69,7	20,8	19,5	745
L in Scienze e tecn. psicologiche	81,6	28,5	11,4	4.297
L in Scienze statistiche ed economiche	73,0	20,4	18,0	1.053
L in Servizio sociale	81,0	22,8	14,2	1.072
L in Sociologia	77,4	18,8	11,5	1.583
L in Statistica e gestione delle informazioni	77,5	26,2	19,6	453
L per Fisioterapista	72,7	13,5	10,3	143
L per Igienista dentale	80,2	35,2	11,5	131
L per Infermiere	75,7	21,0	20,8	1.446
L per Ostetrica	70,0	27,4	18,1	240
L per Tecn. labor. biomedico	84,9	27,5	35,7	278
L per Tecn. radiologia medica	82,9	25,9	25,0	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	82,9	26,2	4,5	129
LM in Astrofis. e fisica dello spazio	85,5	16,0	5,9	117
LM in Biologia	68,0	8,2	34,7	541
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	68,3	22,5	29,4	397
LM in Biotecnologie industriali	65,1	22,7	16,7	481
LM in Biotecnologie mediche	73,7	16,8	30,6	137
LM in Economia del turismo	79,2	25,0	19,0	379
LM in Economia e finanza	50,0	15,1	32,2	292
LM in Fisica	78,3	27,7	11,1	249
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	81,8	27,3	9,1	121
LM in Informatica	78,5	25,5	18,6	550
LM in Marketing e mercati globali	74,5	22,2	18,0	829
LM in Matematica	77,2	18,6	14,8	237
LM in Progr. e gest. delle politiche, serv. soc.	77,0	29,9	14,3	304
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	80,6	30,6	17,9	576
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	77,0	24,7	14,6	1.519
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	70,4	29,3	20,2	368
LM in Scienza dei materiali	44,5	13,7	53,8	164
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	69,8	41,7	12,7	182
LM in Scienze dell'economia	59,3	26,3	26,4	270
LM in Scienze e gestione dei servizi	72,1	29,7	18,6	154
LM in Scienze e tecn. chimiche	69,7	9,4	39,1	76
LM in Scienze e tecn. geologiche	69,1	22,8	9,1	178
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	77,1	18,8	9,8	401
LM in Scienze economico-aziendali	66,0	16,8	34,0	579
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	78,9	18,3	21,1	90
LM in Scienze pedagogiche	69,1	21,9	20,0	291
LM in Scienze statistiche ed economiche	58,3	21,5	31,9	271
LM in Sociologia	79,8	21,8	8,3	178
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	78,3	21,5	15,5	267
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	77,1	27,3	23,0	266
LU in Giurisprudenza	79,5	24,2	16,1	3.722
LU in Medicina e chirurgia	83,0	37,3	24,6	1.097
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	90,0	59,5	41,2	170
LU in Scienze della formazione primaria	59,4	15,9	22,4	2.173
Total Ateneo	73,6	22,4	19,1	58.357

B. L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	75,8	26,0	18,8	7.869
Scienze Umane per la Formazione	64,9	20,1	23,3	7.649
Sociologia e Ricerca Sociale	76,1	23,1	16,8	6.448
Economia e Statistica	65,9	21,6	26,4	12.572
Giurisprudenza	78,2	29,3	22,2	4.853
Medicina e Chirurgia	72,6	27,5	22,5	3.956
Scienze	74,4	25,6	22,5	15.033
Totale Ateneo	71,9	24,4	22,7	58.380

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	77,3	26,7	24,3	2.623
L in Comunicazione e psicologia	75,9	25,6	17,6	1.177
L in Comunicazione interculturale	59,0	20,2	23,1	1.382
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	59,5	19,5	29,7	1.703
L in Econ. e amm. delle imprese	70,2	21,4	27,3	2.061
L in Economia e commercio	63,6	20,7	28,5	1.483
L in Fisica	82,2	31,6	19,4	897
L in Informatica	74,3	29,0	25,6	2.265
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	64,5	20,1	22,9	2.801
L in Matematica	69,2	21,3	17,3	863
L in Ottica e optometria	68,1	18,3	22,5	1.073
L in Scienza dei materiali	81,1	30,6	16,5	576
L in Scienze biologiche	76,2	23,6	16,8	1.596
L in Scienze dei serv. giuridici	82,3	27,5	24,2	744
L in Scienze del turismo e comunità locale	74,4	22,7	21,2	1.786
L in Scienze dell'educazione	65,9	20,0	22,9	3.455
L in Scienze dell'organizzazione	72,6	19,4	15,9	1.265
L in Scienze e tecn. chimiche	74,0	27,6	21,4	593
L in Scienze e tecn. geologiche	77,6	28,7	24,8	629
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	73,4	26,4	13,6	744
L in Scienze e tecn. psicologiche	77,5	26,9	17,0	4.285
L in Scienze statistiche ed economiche	73,8	20,7	16,3	1.053
L in Servizio sociale	82,6	27,0	12,4	1.071
L in Sociologia	76,6	21,6	16,0	1.576
L in Statistica e gestione delle informazioni	79,0	29,6	12,6	453
L per Fisioterapista	71,8	11,8	12,5	142
L per Igienista dentale	75,4	26,7	18,2	134
L per Infermiere	66,1	21,2	21,8	1.462
L per Ostetrica	61,7	20,9	17,4	240
L per Tecn. labor. biomedico	82,7	30,4	16,7	278
L per Tecn. radiologia medica	72,9	23,5	31,6	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	73,6	15,8	2,9	129

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	80,9	34,4	0,0	115
LM in Biologia	62,5	10,4	28,7	539
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	66,8	26,0	24,2	397
LM in Biotecnologie industriali	62,1	25,7	18,2	477
LM in Biotecnologie mediche	51,8	18,3	42,4	137
LM in Economia del turismo	73,2	24,7	25,3	370
LM in Economia e finanza	48,6	19,9	39,6	290
LM in Fisica	77,4	32,8	17,9	248
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	77,0	28,7	14,3	122
LM in Informatica	80,3	27,7	28,7	548
LM in Marketing e mercati globali	68,3	24,6	21,5	820
LM in Matematica	82,3	19,5	21,4	237
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	74,5	27,6	13,0	302
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	74,2	30,0	14,9	574
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	70,4	22,5	24,9	1.509
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	74,0	24,2	21,9	369
LM in Scienza dei materiali	40,2	25,8	54,1	164
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	67,8	32,3	22,0	183
LM in Scienze dell'economia	57,4	26,5	33,9	270
LM in Scienze e gestione dei servizi	66,7	30,0	30,0	150
LM in Scienze e tecn. chimiche	68,4	13,5	25,0	76
LM in Scienze e tecn. geologiche	67,1	17,2	21,1	173
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	78,4	22,4	23,3	399
LM in Scienze economico-aziendali	64,8	16,8	33,8	579
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	73,0	15,4	25,0	89
LM in Scienze pedagogiche	75,5	26,0	22,5	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	58,5	25,3	35,7	270
LM in Sociologia	82,4	24,8	9,7	176
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	82,6	20,1	23,9	265
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	75,6	27,8	12,5	262
LU in Giurisprudenza	78,4	29,6	21,2	3.705
LU in Medicina e chirurgia	81,1	33,4	25,8	1.103
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	86,6	63,8	26,1	172
LU in Scienze della formazione primaria	64,4	18,0	24,5	2.172
Totale Ateneo	71,9	24,4	22,7	58.161

C. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	85,9	36,6	20,5	7.863
Scienze Umane per la Formazione	80,5	29,7	23,8	7.454
Sociologia e Ricerca Sociale	79,8	27,0	23,3	6.443
Economia e Statistica	72,7	26,6	29,8	12.640
Giurisprudenza	85,4	40,9	25,6	4.903
Medicina e Chirurgia	69,9	34,7	36,0	3.922
Scienze	78,7	27,0	26,7	15.090
Totale Ateneo	78,7	30,4	27,2	58.315

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	83,0	29,6	26,7	2.621
L in Comunicazione e psicologia	85,8	31,0	20,7	1.189
L in Comunicazione interculturale	82,8	30,8	24,2	1.371
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	68,3	24,5	32,1	1.718
L in Econ. e amm. delle imprese	67,7	24,8	30,8	2.077
L in Economia e commercio	74,7	32,5	34,0	1.489
L in Fisica	76,3	30,2	22,9	903
L in Informatica	69,7	26,3	35,5	2.284
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	72,2	26,4	26,9	2.817
L in Matematica	80,8	28,7	16,8	868
L in Ottica e optometria	80,4	20,2	21,8	1.077
L in Scienza dei materiali	88,0	34,1	15,9	577
L in Scienze biologiche	74,8	22,0	26,2	1.600
L in Scienze dei serv. giuridici	88,5	40,1	20,9	749
L in Scienze del turismo e comunità locale	78,0	28,7	25,8	1.778
L in Scienze dell'educazione	81,1	30,4	23,1	3.435
L in Scienze dell'organizzazione	77,9	23,7	25,0	1.265
L in Scienze e tecn. chimiche	82,7	33,6	14,7	590
L in Scienze e tecn. geologiche	84,9	28,4	35,4	635
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	74,4	22,3	34,0	746
L in Scienze e tecn. psicologiche	86,2	36,8	20,0	4.273
L in Scienze statistiche ed economiche	77,0	24,4	23,7	1.050
L in Servizio sociale	85,0	26,3	25,0	1.064
L in Sociologia	79,7	24,8	16,9	1.575
L in Statistica e gestione delle informazioni	80,5	26,2	27,3	451
L per Fisioterapista	58,0	18,1	25,0	143
L per Igienista dentale	78,9	39,0	21,4	133
L per Infermiere	69,5	27,3	30,9	1.443
L per Ostetrica	56,3	23,0	40,0	240
L per Tecn. labor. biomedico	66,9	38,2	31,5	278
L per Tecn. radiologia medica	62,9	34,1	38,5	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	57,0	32,9	29,1	128

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	89,7	26,0	8,3	116
LM in Biologia	70,6	15,8	32,3	537
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	73,6	23,3	32,1	402
LM in Biotecnologie industriali	84,3	33,4	10,7	479
LM in Biotecnologie mediche	78,8	30,6	27,6	137
LM in Economia del turismo	81,2	32,9	29,6	378
LM in Economia e finanza	62,7	20,2	25,7	292
LM in Fisica	83,9	32,1	17,5	249
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	83,6	41,2	20,0	122
LM in Informatica	80,3	28,9	22,9	552
LM in Marketing e mercati globali	81,9	32,7	28,9	824
LM in Matematica	73,3	28,9	23,8	236
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	80,7	35,4	32,2	305
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	78,5	43,2	25,8	578
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	88,1	35,4	20,4	1.516
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	82,4	44,1	23,0	347
LM in Scienza dei materiali	85,3	29,5	29,2	163
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	87,3	54,4	17,4	181
LM in Scienze dell'economia	74,3	19,8	31,4	272
LM in Scienze e gestione dei servizi	79,0	41,9	21,2	157
LM in Scienze e tecn. chimiche	75,0	21,1	21,1	76
LM in Scienze e tecn. geologiche	78,2	22,9	15,4	179
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	87,9	22,0	18,4	404
LM in Scienze economico-aziendali	75,1	23,1	29,0	582
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	79,3	44,9	16,7	87
LM in Scienze pedagogiche	80,2	34,4	19,6	283
LM in Scienze statistiche ed economiche	68,8	24,0	38,6	266
LM in Sociologia	84,4	28,9	10,7	180
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	79,3	31,3	16,4	266
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	80,4	33,8	26,9	265
LU in Giurisprudenza	85,5	41,9	27,4	3.735
LU in Medicina e chirurgia	72,0	40,5	49,8	1.090
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	87,3	65,6	36,4	173
LU in Scienze della formazione primaria	77,2	23,7	25,3	2.012
Totale Ateneo	78,7	30,4	27,2	58.078

D. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi	N
		positivi	negativi	
Psicologia	95,8	67,0	20,5	7.948
Scienze Umane per la Formazione	94,8	66,7	17,6	7.677
Sociologia e Ricerca Sociale	91,5	57,9	22,4	6.492
Economia e Statistica	90,9	60,7	19,6	12.702
Giurisprudenza	96,3	70,9	18,2	4.930
Medicina e Chirurgia	91,9	46,3	21,9	3.949
Scienze	93,4	61,3	21,7	15.173
Totale Ateneo	93,3	62,2	20,5	58.871

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	95,5	63,9	17,6	2.642
L in Comunicazione e psicologia	95,8	66,8	14,0	1.195
L in Comunicazione interculturale	95,3	66,1	12,3	1.392
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	93,0	64,2	26,7	1.719
L in Econ. e amm. delle imprese	89,7	62,7	20,4	2.089
L in Economia e commercio	90,4	60,4	22,9	1.499
L in Fisica	91,9	70,4	24,3	909
L in Informatica	90,2	58,9	28,3	2.286
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	87,5	56,1	18,4	2.836
L in Matematica	95,6	67,1	23,7	869
L in Ottica e optometria	93,8	56,4	20,9	1.082
L in Scienza dei materiali	95,2	63,9	14,3	579
L in Scienze biologiche	93,0	61,9	29,2	1.606
L in Scienze dei serv. giuridici	95,4	66,0	22,9	761
L in Scienze del turismo e comunità locale	92,3	58,1	22,5	1.791
L in Scienze dell'educazione	96,3	68,7	15,0	3.466
L in Scienze dell'organizzazione	87,4	51,8	24,2	1.273
L in Scienze e tecn. chimiche	95,3	61,5	17,9	599
L in Scienze e tecn. geologiche	92,0	57,3	35,3	641
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	93,4	57,3	12,0	752
L in Scienze e tecn. psicologiche	95,6	69,1	23,0	4.317
L in Scienze statistiche ed economiche	93,2	63,5	18,1	1.055
L in Servizio sociale	96,4	65,6	15,4	1.069
L in Sociologia	91,5	54,9	23,7	1.591
L in Statistica e gestione delle informazioni	97,4	65,3	8,3	453
L per Fisioterapista	94,4	28,9	75,0	143
L per Igienista dentale	94,0	44,4	12,5	134
L per Infermiere	89,1	35,6	20,1	1.460
L per Ostetrica	90,8	44,0	22,7	240
L per Tecn. labor. biomedico	89,6	49,6	13,8	279
L per Tecn. radiologia medica	84,1	41,4	27,3	69
L per Terapista della neuro e psicomotricità	90,2	46,2	30,8	132

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	82,1	60,4	19,0	117
LM in Biologia	93,7	53,3	8,8	541
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	91,1	56,7	22,2	403
LM in Biotecnologie industriali	92,1	58,0	18,4	481
LM in Biotecnologie mediche	96,3	62,6	20,0	136
LM in Economia del turismo	91,2	57,4	15,2	373
LM in Economia e finanza	94,9	66,1	40,0	292
LM in Fisica	94,0	60,6	6,7	251
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	85,1	65,0	27,8	121
LM in Informatica	94,1	61,5	21,2	555
LM in Marketing e mercati globali	95,0	69,1	14,3	834
LM in Matematica	92,9	66,1	5,9	238
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	87,6	71,0	18,4	307
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	97,8	67,9	23,1	580
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	95,9	64,1	11,3	1.524
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	96,0	66,0	40,0	371
LM in Scienza dei materiali	95,7	60,9	0,0	163
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	96,2	72,6	0,0	182
LM in Scienze dell'economia	96,3	53,4	10,0	272
LM in Scienze e gestione dei servizi	91,7	66,7	15,4	157
LM in Scienze e tecn. chimiche	97,4	53,3	0,0	77
LM in Scienze e tecn. geologiche	95,5	52,6	12,5	179
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	95,3	63,9	5,3	407
LM in Scienze economico-aziendali	86,6	45,9	6,4	583
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	94,4	54,1	60,0	90
LM in Scienze pedagogiche	88,0	64,5	25,7	291
LM in Scienze statistiche ed economiche	94,1	65,9	25,0	271
LM in Sociologia	92,8	61,3	7,7	181
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	90,7	58,4	24,0	268
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	92,1	55,3	28,6	267
LU in Giurisprudenza	96,5	71,3	18,0	3.753
LU in Medicina e chirurgia	95,5	54,9	14,3	1.092
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	94,3	75,0	40,0	174
LU in Scienze della formazione primaria	93,4	64,1	16,7	2.176
Totale Ateneo	93,3	62,2	20,4	58.635

E. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	95,0	56,4	10,7	7.811
Scienze Umane per la Formazione	94,1	53,6	13,5	7.624
Sociologia e Ricerca Sociale	91,0	47,5	19,4	6.425
Economia e Statistica	90,7	43,9	17,6	12.583
Giurisprudenza	94,8	59,0	22,1	4.895
Medicina e Chirurgia	90,2	47,9	15,6	3.875
Scienze	91,8	47,7	18,6	15.088
Totale Ateneo	92,4	49,8	17,2	58.301

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
L in Biotecnologie	90,5	53,7	18,3	2.638
L in Comunicazione e psicologia	91,0	48,4	15,1	1.179
L in Comunicazione interculturale	95,9	58,6	5,3	1.378
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	89,3	43,6	21,7	1.717
L in Econ. e amm. delle imprese	89,0	41,6	18,5	2.059
L in Economia e commercio	87,5	44,1	21,7	1.474
L in Fisica	93,7	49,2	15,8	901
L in Informatica	89,5	43,9	24,1	2.285
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	89,7	37,1	15,3	2.798
L in Matematica	96,8	44,4	7,1	863
L in Ottica e optometria	88,0	40,8	23,4	1.071
L in Scienza dei materiali	94,5	49,9	9,4	577
L in Scienze biologiche	87,2	41,4	19,6	1.599
L in Scienze dei serv. giuridici	94,2	51,1	15,9	754
L in Scienze del turismo e comunità locale	87,4	48,3	24,6	1.781
L in Scienze dell'educazione	93,3	53,6	17,4	3.444
L in Scienze dell'organizzazione	89,0	41,3	20,1	1.258
L in Scienze e tecn. chimiche	91,3	50,1	17,3	597
L in Scienze e tecn. geologiche	93,7	46,6	5,0	639
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	94,1	42,0	27,3	744
L in Scienze e tecn. psicologiche	95,7	58,3	9,8	4.234
L in Scienze statistiche ed economiche	93,1	43,5	11,1	1.048
L in Servizio sociale	96,2	47,3	7,5	1.057
L in Sociologia	91,1	46,3	12,2	1.570
L in Statistica e gestione delle informazioni	95,8	46,1	15,8	453
L per Fisioterapista	80,1	23,0	7,1	141
L per Igienista dentale	94,8	54,3	14,3	134
L per Infermiere	87,5	42,6	16,1	1.440
L per Ostetrica	92,1	47,7	10,5	239
L per Tecn. labor. biomedico	90,9	50,0	4,0	275
L per Tecn. radiologia medica	78,3	40,7	26,7	69
L per Terapista della neuro e psicomotricità	89,8	41,7	0,0	128

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	96,6	46,9	0,0	117
LM in Biologia	94,7	46,5	17,9	533
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	93,1	49,3	14,3	403
LM in Biotecnologie industriali	95,4	61,1	0,0	477
LM in Biotecnologie mediche	88,7	63,6	40,0	133
LM in Economia del turismo	94,7	54,8	20,0	374
LM in Economia e finanza	92,8	57,8	19,0	291
LM in Fisica	93,6	48,3	12,5	250
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	88,4	61,7	7,1	121
LM in Informatica	95,8	52,8	21,7	550
LM in Marketing e mercati globali	95,1	61,0	12,2	829
LM in Matematica	98,7	53,7	0,0	234
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	95,3	60,6	7,1	298
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	94,3	63,2	9,1	579
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	97,2	56,1	7,1	1.491
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	93,4	55,3	12,5	366
LM in Scienza dei materiali	95,5	61,3	14,3	157
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	98,3	68,5	0,0	181
LM in Scienze dell'economia	92,5	40,9	25,0	267
LM in Scienze e gestione dei servizi	93,0	59,6	54,5	157
LM in Scienze e tecn. chimiche	89,5	60,3	12,5	76
LM in Scienze e tecn. geologiche	97,2	48,9	0,0	179
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	94,0	48,8	12,5	403
LM in Scienze economico-aziendali	94,5	37,2	12,5	577
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	93,3	58,3	33,3	90
LM in Scienze pedagogiche	94,1	59,3	17,6	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	93,7	46,9	11,8	271
LM in Sociologia	96,1	59,8	0,0	181
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	92,9	43,0	5,3	268
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	93,2	55,2	38,9	266
LU in Giurisprudenza	94,9	60,4	22,1	3.728
LU in Medicina e chirurgia	94,0	50,1	12,7	1.055
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	95,3	74,8	50,0	171
LU in Scienze della formazione primaria	94,0	48,0	9,3	2.161
Totale Ateneo	92,4	49,8	17,2	58.068

F. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	85,4	50,6	18,0	7.755
Scienze Umane per la Formazione	76,1	46,9	20,1	7.671
Sociologia e Ricerca Sociale	75,8	43,2	20,5	6.446
Economia e Statistica	78,3	48,2	22,6	12.703
Giurisprudenza	86,9	55,8	20,3	4.927
Medicina e Chirurgia	83,0	48,3	27,5	3.949
Scienze	79,9	44,2	22,3	15.163
Totale Ateneo	80,1	47,5	21,6	58.614

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	84,0	41,7	20,2	2.639
L in Comunicazione e psicologia	77,9	49,1	26,9	1.194
L in Comunicazione interculturale	76,3	46,6	14,6	1.385
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	78,3	49,7	27,3	1.725
L in Econ. e amm. delle imprese	80,8	50,8	20,5	2.085
L in Economia e commercio	77,3	50,2	24,4	1.497
L in Fisica	84,4	50,3	17,6	908
L in Informatica	76,5	41,5	25,1	2.286
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	78,1	47,6	21,0	2.835
L in Matematica	76,3	47,7	23,3	869
L in Ottica e optometria	65,1	30,2	25,5	1.080
L in Scienza dei materiali	76,4	54,0	24,1	580
L in Scienze biologiche	83,8	49,9	18,8	1.610
L in Scienze dei serv. giuridici	83,6	53,6	12,9	758
L in Scienze del turismo e comunità locale	72,3	39,9	22,7	1.767
L in Scienze dell'educazione	78,2	48,1	19,8	3.465
L in Scienze dell'organizzazione	75,7	41,8	18,4	1.272
L in Scienze e tecn. chimiche	79,3	51,7	31,7	593
L in Scienze e tecn. geologiche	72,0	37,7	22,2	644
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	79,1	39,5	21,7	750
L in Scienze e tecn. psicologiche	88,5	52,9	15,5	4.200
L in Scienze statistiche ed economiche	67,9	42,6	22,1	1.057
L in Servizio sociale	85,1	49,1	17,8	1.053
L in Sociologia	72,8	40,1	17,0	1.583
L in Statistica e gestione delle informazioni	76,5	41,3	17,9	452
L per Fisioterapista	76,4	23,4	24,2	140
L per Igienista dentale	84,4	51,8	23,8	135
L per Infermiere	78,4	37,7	28,6	1.461
L per Ostetrica	80,5	45,4	27,7	241
L per Tecn. labor. biomedico	86,9	54,3	24,3	282
L per Tecn. radiologia medica	82,6	54,4	50,0	69
L per Terapista della neuro e psicomotricità	83,5	42,5	19,0	127

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	80,2	34,4	0,0	116
LM in Biologia	83,3	48,8	33,3	539
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	77,4	44,7	17,6	402
LM in Biotecnologie industriali	86,5	49,5	10,8	481
LM in Biotecnologie mediche	78,8	57,4	34,5	137
LM in Economia del turismo	87,2	47,9	20,8	376
LM in Economia e finanza	74,1	44,7	23,7	293
LM in Fisica	79,2	44,9	13,5	250
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	87,6	51,9	20,0	121
LM in Informatica	78,3	40,8	28,3	554
LM in Marketing e mercati globali	91,3	55,9	16,7	830
LM in Matematica	87,4	43,8	20,0	238
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	86,1	52,4	34,9	310
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	81,3	51,7	14,8	578
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	84,5	45,2	14,3	1.484
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	88,2	54,5	12,5	339
LM in Scienza dei materiali	95,1	54,5	37,5	164
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	80,2	53,4	8,3	182
LM in Scienze dell'economia	65,6	38,5	30,9	273
LM in Scienze e gestione dei servizi	83,4	46,6	26,9	157
LM in Scienze e tecn. chimiche	85,7	48,5	9,1	77
LM in Scienze e tecn. geologiche	92,2	37,6	14,3	179
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	86,0	47,9	10,5	406
LM in Scienze economico-aziendali	72,1	42,0	23,3	584
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	81,1	53,4	29,4	90
LM in Scienze pedagogiche	75,9	40,0	25,7	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	88,9	45,6	3,3	271
LM in Sociologia	78,5	50,7	12,8	181
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	82,5	36,5	14,9	269
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	70,8	45,0	38,5	267
LU in Giurisprudenza	87,1	56,3	22,4	3.750
LU in Medicina e chirurgia	88,2	55,9	23,3	1.095
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	93,0	80,6	41,7	172
LU in Scienze della formazione primaria	72,0	45,4	23,3	2.179
Totale Ateneo	80,1	47,5	21,5	58.376

G. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	86,3	47,4	22,8	7.900
Scienze Umane per la Formazione	84,8	43,8	18,0	7.604
Sociologia e Ricerca Sociale	79,3	37,7	22,3	6.445
Economia e Statistica	79,6	39,9	22,6	12.607
Giurisprudenza	87,7	54,5	21,7	4.889
Medicina e Chirurgia	86,5	38,1	20,9	3.945
Scienze	80,5	39,1	23,1	15.069
Totale Ateneo	82,5	42,2	22,1	58.459

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	85,8	39,7	16,7	2.621
L in Comunicazione e psicologia	80,8	41,8	38,6	1.187
L in Comunicazione interculturale	89,6	45,7	10,6	1.366
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	77,5	35,8	23,6	1.712
L in Econ. e amm. delle imprese	80,6	46,6	28,9	2.069
L in Economia e commercio	79,4	40,3	19,9	1.489
L in Fisica	74,6	36,8	29,3	902
L in Informatica	77,2	38,3	29,2	2.268
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	77,6	37,6	21,9	2.805
L in Matematica	82,0	42,4	21,2	866
L in Ottica e optometria	68,8	33,6	23,0	1.073
L in Scienza dei materiali	82,5	42,1	13,0	573
L in Scienze biologiche	80,5	39,1	24,1	1.596
L in Scienze dei serv. giuridici	87,5	51,8	20,2	751
L in Scienze del turismo e comunità locale	76,4	37,4	21,8	1.766
L in Scienze dell'educazione	83,7	41,1	19,1	3.428
L in Scienze dell'organizzazione	75,9	33,3	28,5	1.267
L in Scienze e tecn. chimiche	78,4	42,3	34,1	597
L in Scienze e tecn. geologiche	82,5	36,4	23,4	636
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	86,8	35,9	17,3	741
L in Scienze e tecn. psicologiche	86,2	46,1	16,9	4.289
L in Scienze statistiche ed economiche	76,6	29,6	18,7	1.051
L in Servizio sociale	82,6	35,6	17,2	1.069
L in Sociologia	78,8	36,1	19,5	1.577
L in Statistica e gestione delle informazioni	80,2	35,8	13,5	449
L per Fisioterapista	78,3	21,4	9,7	143
L per Igienista dentale	90,3	36,4	23,1	134
L per Infermiere	89,2	37,9	21,8	1.451
L per Ostetrica	89,3	41,7	15,4	244
L per Tecn. labor. biomedico	77,6	42,8	30,6	277
L per Tecn. radiologia medica	80,0	26,8	14,3	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	87,1	29,6	5,9	132

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	79,5	45,2	25,0	117
LM in Biologia	73,9	42,8	22,1	537
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	87,0	38,5	13,5	400
LM in Biotecnologie industriali	89,5	49,1	18,0	478
LM in Biotecnologie mediche	81,8	41,1	52,0	137
LM in Economia del turismo	88,4	53,0	18,2	378
LM in Economia e finanza	82,5	43,8	23,5	291
LM in Fisica	73,7	32,4	18,2	251
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	82,6	53,0	38,1	121
LM in Informatica	86,2	35,4	21,1	550
LM in Marketing e mercati globali	83,6	54,0	30,1	827
LM in Matematica	85,8	44,9	8,8	239
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	90,9	55,5	21,4	309
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	86,1	49,1	28,8	577
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	90,8	51,4	16,5	1.518
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	88,0	58,5	18,2	367
LM in Scienza dei materiali	82,9	37,5	25,0	164
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	91,8	54,2	26,7	183
LM in Scienze dell'economia	73,5	30,5	22,5	268
LM in Scienze e gestione dei servizi	88,4	50,4	16,7	155
LM in Scienze e tecn. chimiche	87,0	38,8	10,0	77
LM in Scienze e tecn. geologiche	95,5	38,2	0,0	178
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	72,8	39,0	21,8	405
LM in Scienze economico-aziendali	85,1	33,4	16,3	577
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	87,6	55,1	9,1	89
LM in Scienze pedagogiche	82,8	47,9	18,0	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	71,0	31,9	20,5	269
LM in Sociologia	91,1	50,9	0,0	179
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	84,3	40,0	28,6	267
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	85,7	48,0	39,5	265
LU in Giurisprudenza	87,4	55,6	22,2	3.723
LU in Medicina e chirurgia	84,9	32,3	18,1	1.096
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	93,6	73,9	9,1	172
LU in Scienze della formazione primaria	83,3	44,8	18,0	2.168
Totale Ateneo	82,5	42,2	22,0	58.221

H. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	79,4	43,8	22,4	7.945
Scienze Umane per la Formazione	78,6	43,5	22,8	7.662
Sociologia e Ricerca Sociale	73,3	33,9	25,5	6.483
Economia e Statistica	72,9	36,0	28,4	12.689
Giurisprudenza	85,9	50,0	28,5	4.928
Medicina e Chirurgia	81,0	35,7	20,2	3.933
Scienze	76,0	36,2	24,1	15.162
Totale Ateneo	77,0	39,2	25,0	58.802

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
L in Biotecnologie	82,4	33,5	20,6	2.641
L in Comunicazione e psicologia	69,9	42,2	33,3	1.187
L in Comunicazione interculturale	80,8	45,1	14,0	1.378
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	68,5	34,5	31,1	1.723
L in Econ. e amm. delle imprese	73,2	35,9	30,4	2.082
L in Economia e commercio	73,4	37,4	26,9	1.497
L in Fisica	72,8	37,1	22,7	907
L in Informatica	69,3	32,6	30,6	2.288
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	69,6	35,4	27,6	2.828
L in Matematica	78,9	36,0	15,2	870
L in Ottica e optometria	60,2	32,4	24,0	1.077
L in Scienza dei materiali	76,9	42,2	18,0	576
L in Scienze biologiche	73,9	40,0	25,5	1.608
L in Scienze dei serv. giuridici	87,0	41,6	15,3	756
L in Scienze del turismo e comunità locale	72,7	31,2	25,0	1.787
L in Scienze dell'educazione	76,0	40,7	25,8	3.462
L in Scienze dell'organizzazione	70,2	31,8	29,3	1.272
L in Scienze e tecn. chimiche	71,7	38,5	36,1	598
L in Scienze e tecn. geologiche	76,8	34,7	15,4	642
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	80,2	27,7	23,6	747
L in Scienze e tecn. psicologiche	80,3	41,3	19,2	4.316
L in Scienze statistiche ed economiche	69,0	29,8	24,7	1.057
L in Servizio sociale	71,6	32,6	22,4	1.072
L in Sociologia	72,2	30,2	24,3	1.585
L in Statistica e gestione delle informazioni	74,1	30,4	18,8	452
L per Fisioterapista	71,4	22,0	15,0	140
L per Igienista dentale	85,2	36,5	25,0	135
L per Infermiere	83,5	35,3	19,2	1.452
L per Ostetrica	86,2	37,6	17,6	247
L per Tecn. labor. biomedico	70,3	29,9	19,5	276
L per Tecn. radiologia medica	70,0	14,3	38,1	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	82,2	24,5	13,0	129

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	78,6	43,5	20,0	117
LM in Biologia	76,5	34,9	29,1	540
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	82,4	39,8	16,9	403
LM in Biotecnologie industriali	85,0	51,7	9,7	480
LM in Biotecnologie mediche	76,3	35,0	40,6	135
LM in Economia del turismo	84,7	48,0	22,4	379
LM in Economia e finanza	80,8	39,0	25,0	292
LM in Fisica	82,8	38,2	23,3	250
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	82,8	47,5	19,0	122
LM in Informatica	83,9	38,4	27,0	553
LM in Marketing e mercati globali	79,5	47,0	35,9	829
LM in Matematica	87,9	43,3	6,9	239
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	85,0	63,6	30,4	307
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	82,8	47,0	15,0	581
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	83,2	49,4	18,7	1.529
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	81,9	57,2	28,4	371
LM in Scienza dei materiali	84,7	37,0	44,0	163
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	91,3	60,5	6,3	183
LM in Scienze dell'economia	72,8	27,3	47,3	272
LM in Scienze e gestione dei servizi	82,1	48,4	28,6	156
LM in Scienze e tecn. chimiche	80,5	33,9	20,0	77
LM in Scienze e tecn. geologiche	92,2	39,8	7,1	180
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	75,0	39,2	22,5	408
LM in Scienze economico-aziendali	78,1	29,5	22,8	581
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	86,7	61,5	16,7	90
LM in Scienze pedagogiche	86,2	53,6	17,5	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	70,1	27,9	27,2	271
LM in Sociologia	90,0	46,3	0,0	180
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	80,9	41,2	19,6	267
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	83,5	43,5	43,2	267
LU in Giurisprudenza	85,6	51,3	30,9	3.756
LU in Medicina e chirurgia	79,2	32,6	17,7	1.087
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	90,7	70,5	37,5	172
LU in Scienze della formazione primaria	78,8	43,0	23,4	2.179
Totale Ateneo	77,0	39,2	25,0	58.563

I. Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	86,4	39,0	18,5	7.807
Scienze Umane per la Formazione	86,9	34,0	15,5	7.606
Sociologia e Ricerca Sociale	83,0	31,2	24,0	6.406
Economia e Statistica	79,4	32,4	22,0	12.613
Giurisprudenza	87,3	42,0	22,9	4.872
Medicina e Chirurgia	81,5	39,4	29,4	3.926
Scienze	79,8	30,5	19,3	15.079
Totale Ateneo	82,6	34,3	21,0	58.309

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	86,8	32,3	13,9	2.620
L in Comunicazione e psicologia	82,8	36,0	22,5	1.184
L in Comunicazione interculturale	86,8	37,1	6,6	1.372
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	79,7	37,2	20,5	1.710
L in Econ. e amm. delle imprese	80,5	34,6	26,1	2.069
L in Economia e commercio	79,7	36,7	23,7	1.481
L in Fisica	75,4	37,8	22,0	906
L in Informatica	70,2	30,6	27,1	2.278
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	78,7	27,9	20,1	2.807
L in Matematica	78,8	32,7	17,5	865
L in Ottica e optometria	74,7	23,6	17,7	1.073
L in Scienza dei materiali	83,9	34,2	25,8	578
L in Scienze biologiche	82,5	26,3	15,4	1.596
L in Scienze dei serv. giuridici	90,3	44,0	19,4	744
L in Scienze del turismo e comunità locale	80,5	30,2	29,5	1.757
L in Scienze dell'educazione	89,0	34,8	17,4	3.439
L in Scienze dell'organizzazione	78,9	30,6	21,5	1.258
L in Scienze e tecn. chimiche	81,3	34,9	18,9	595
L in Scienze e tecn. geologiche	79,8	30,5	15,5	640
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	84,0	26,6	14,3	743
L in Scienze e tecn. psicologiche	89,6	41,0	14,7	4.240
L in Scienze statistiche ed economiche	75,2	29,9	24,1	1.054
L in Servizio sociale	89,5	31,2	20,7	1.060
L in Sociologia	83,2	30,2	19,7	1.571
L in Statistica e gestione delle informazioni	80,7	35,3	21,8	450
L per Fisioterapista	67,8	23,7	21,7	143
L per Igienista dentale	85,7	36,0	26,3	133
L per Infermiere	79,0	34,1	26,2	1.453
L per Ostetrica	83,3	35,7	27,5	239
L per Tecn. labor. biomedico	79,6	37,8	31,6	279
L per Tecn. radiologia medica	73,9	52,9	22,2	69
L per Terapista della neuro e psicomotricità	91,3	33,0	27,3	126

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	78,4	39,6	16,0	116
LM in Biologia	82,0	22,2	14,4	538
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	84,8	32,9	16,4	401
LM in Biotecnologie industriali	79,9	40,1	13,5	478
LM in Biotecnologie mediche	77,9	42,5	40,0	136
LM in Economia del turismo	85,7	33,1	13,0	377
LM in Economia e finanza	78,5	34,3	22,2	293
LM in Fisica	80,4	33,8	14,3	250
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	89,2	47,7	38,5	120
LM in Informatica	78,6	30,4	17,8	552
LM in Marketing e mercati globali	81,5	35,1	19,0	825
LM in Matematica	88,1	27,5	7,1	235
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	85,8	39,0	34,9	302
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	77,1	38,0	25,2	571
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	84,1	34,9	15,5	1.500
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	88,1	40,1	28,6	354
LM in Scienza dei materiali	79,0	26,6	8,8	162
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	92,8	51,2	15,4	181
LM in Scienze dell'economia	68,4	19,4	27,9	272
LM in Scienze e gestione dei servizi	71,4	49,1	29,5	154
LM in Scienze e tecn. chimiche	77,6	23,7	11,8	76
LM in Scienze e tecn. geologiche	83,7	24,2	17,2	178
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	81,4	32,8	24,0	404
LM in Scienze economico-aziendali	80,7	24,1	17,9	581
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	83,1	43,2	26,7	89
LM in Scienze pedagogiche	90,9	33,3	19,2	287
LM in Scienze statistiche ed economiche	76,4	26,1	17,2	271
LM in Sociologia	90,6	31,9	11,8	180
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	77,1	29,7	30,0	262
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	83,8	34,5	25,6	266
LU in Giurisprudenza	87,1	42,2	23,4	3.714
LU in Medicina e chirurgia	84,0	43,2	36,2	1.087
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	94,2	69,8	30,0	172
LU in Scienze della formazione primaria	82,3	28,5	16,0	2.156
Totale Ateneo	82,6	34,3	20,9	58.072

L. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento, qualora fossero previste?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	87,8	54,0	26,9	3.185
Scienze Umane per la Formazione	80,6	40,7	21,2	3.943
Sociologia e Ricerca Sociale	80,0	38,1	20,1	2.989
Economia e Statistica	76,8	38,7	26,4	5.615
Giurisprudenza	81,8	35,8	24,6	1.831
Medicina e Chirurgia	81,2	47,5	21,4	1.613
Scienze	84,8	48,1	24,2	9.183
Totale Ateneo	82,1	44,2	23,9	28.359

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	91,8	52,9	19,4	1.627
L in Comunicazione e psicologia	87,5	42,5	27,7	519
L in Comunicazione interculturale	72,1	37,4	20,0	878
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	82,5	47,4	25,5	606
L in Econ. e amm. delle imprese	72,2	39,3	35,8	987
L in Economia e commercio	74,0	31,6	25,0	722
L in Fisica	89,0	58,0	19,4	610
L in Informatica	73,8	41,3	28,0	1.786
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	72,5	28,6	25,3	1.023
L in Matematica	84,4	49,9	28,6	719
L in Ottica e optometria	80,8	43,4	23,1	630
L in Scienza dei materiali	90,5	60,4	12,1	349
L in Scienze biologiche	87,3	46,4	20,4	773
L in Scienze dei serv. giuridici	77,0	33,2	23,4	278
L in Scienze del turismo e comunità locale	77,3	37,5	22,5	842
L in Scienze dell'educazione	80,8	41,5	26,1	1.674
L in Scienze dell'organizzazione	73,4	33,5	23,9	533
L in Scienze e tecn. chimiche	84,5	49,1	24,0	323
L in Scienze e tecn. geologiche	89,3	43,0	21,4	523
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	85,1	43,9	19,3	591
L in Scienze e tecn. psicologiche	88,1	56,2	24,1	1.644
L in Scienze statistiche ed economiche	80,0	43,8	23,4	853
L in Servizio sociale	85,0	37,3	15,6	426
L in Sociologia	80,7	39,6	13,4	851
L in Statistica e gestione delle informazioni	84,1	44,2	22,0	258
L per Fisioterapista	80,9	42,1	33,3	47
L per Igienista dentale	94,1	31,3	0,0	34
L per Infermiere	85,6	51,0	33,3	417
L per Ostetrica	89,7	75,0	16,7	58
L per Tecn. labor. biomedico	85,4	64,6	21,4	96
L per Tecn. radiologia medica	66,7	100,0	33,3	9
L per Terapista della neuro e psicomotricità	100,0	50,0	0,0	18

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	100,0	42,9	0,0	14
LM in Biologia	83,3	25,7	14,3	42
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	83,5	44,4	15,6	194
LM in Biotecnologie industriali	97,5	59,0	50,0	80
LM in Biotecnologie mediche	86,3	45,5	28,6	51
LM in Economia del turismo	83,5	27,4	19,0	127
LM in Economia e finanza	74,5	53,7	28,6	165
LM in Fisica	89,7	66,7	30,0	97
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	91,9	57,1	12,5	99
LM in Informatica	78,2	51,4	34,2	363
LM in Marketing e mercati globali	81,9	39,7	31,0	160
LM in Matematica	94,4	43,2	14,3	125
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	95,5	48,6	0,0	110
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	85,5	52,8	28,6	290
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	88,8	56,8	28,6	561
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	87,7	44,7	33,3	171
LM in Scienza dei materiali	87,1	44,4	0,0	31
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	91,1	52,9	20,0	56
LM in Scienze dell'economia	65,3	29,7	32,4	98
LM in Scienze e gestione dei servizi	85,5	53,2	75,0	55
LM in Scienze e tecn. chimiche	75,0	28,2	7,7	52
LM in Scienze e tecn. geologiche	94,8	43,0	14,3	135
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	89,0	45,5	22,7	200
LM in Scienze economico-aziendali	79,3	33,5	11,9	203
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	85,0	61,8	0,0	40
LM in Scienze pedagogiche	89,6	46,6	23,5	163
LM in Scienze statistiche ed economiche	81,8	46,2	15,8	209
LM in Sociologia	87,2	32,0	18,2	86
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	86,7	47,9	31,8	166
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	87,4	42,4	41,2	135
LU in Giurisprudenza	81,4	36,5	23,6	1.368
LU in Medicina e chirurgia	75,2	37,8	17,3	791
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	98,1	80,4	100,0	52
LU in Scienze della formazione primaria	84,5	38,5	13,0	1.047
Totale Ateneo	82,1	44,2	23,9	28.240

M. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	76,6	33,8	22,0	7.937
Scienze Umane per la Formazione	71,4	28,7	25,0	7.654
Sociologia e Ricerca Sociale	71,7	28,5	21,1	6.476
Economia e Statistica	71,5	29,1	25,0	12.691
Giurisprudenza	81,3	30,9	17,3	4.923
Medicina e Chirurgia	82,2	32,7	21,3	3.946
Scienze	74,5	26,8	25,0	15.146
Totale Ateneo	74,5	29,5	23,5	58.773

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	80,3	26,2	24,0	2.639
L in Comunicazione e psicologia	69,6	34,6	24,8	1.193
L in Comunicazione interculturale	67,3	29,9	24,9	1.374
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	66,7	23,0	30,9	1.721
L in Econ. e amm. delle imprese	63,2	26,5	27,0	2.086
L in Economia e commercio	73,6	30,8	20,3	1.495
L in Fisica	72,6	27,5	25,4	906
L in Informatica	65,2	27,7	28,2	2.278
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	71,7	32,9	25,7	2.835
L in Matematica	79,1	24,9	24,7	870
L in Ottica e optometria	63,9	21,0	28,3	1.078
L in Scienza dei materiali	71,6	29,2	23,2	578
L in Scienze biologiche	72,6	27,2	31,7	1.609
L in Scienze dei serv. giuridici	82,6	27,0	14,4	757
L in Scienze del turismo e comunità locale	70,7	27,0	18,9	1.790
L in Scienze dell'educazione	70,5	30,0	26,5	3.457
L in Scienze dell'organizzazione	69,5	26,1	25,5	1.260
L in Scienze e tecn. chimiche	72,8	28,1	27,2	596
L in Scienze e tecn. geologiche	75,0	24,8	20,5	644
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	72,5	25,2	20,6	743
L in Scienze e tecn. psicologiche	76,2	33,6	21,5	4.304
L in Scienze statistiche ed economiche	64,9	23,2	29,1	1.056
L in Servizio sociale	78,6	30,0	21,7	1.073
L in Sociologia	64,7	27,0	20,3	1.588
L in Statistica e gestione delle informazioni	79,4	26,5	17,2	452
L per Fisioterapista	76,1	22,2	11,8	142
L per Igienista dentale	84,1	35,1	28,6	132
L per Infermiere	80,2	27,3	19,4	1.458
L per Ostetrica	76,3	40,2	21,1	241
L per Tecn. labor. biomedico	76,3	36,1	34,3	283
L per Tecn. radiologia medica	61,4	20,9	29,6	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	83,7	31,5	23,8	129

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	85,5	38,0	29,4	117
LM in Biologia	85,0	20,1	12,3	539
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	82,1	28,5	13,9	402
LM in Biotecnologie industriali	84,4	35,8	13,3	480
LM in Biotecnologie mediche	94,2	38,0	0,0	137
LM in Economia del turismo	81,6	38,8	15,9	376
LM in Economia e finanza	72,9	26,8	29,1	292
LM in Fisica	84,5	34,0	23,1	251
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	76,2	28,0	24,1	122
LM in Informatica	79,2	29,9	23,5	553
LM in Marketing e mercati globali	81,7	37,6	21,1	832
LM in Matematica	82,4	26,9	16,7	239
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	88,6	36,8	20,0	307
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	75,0	34,5	20,7	580
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	83,0	32,6	21,5	1.527
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	82,8	32,8	3,1	372
LM in Scienza dei materiali	79,6	22,5	24,2	162
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	85,9	34,2	19,2	184
LM in Scienze dell'economia	75,6	28,9	22,7	270
LM in Scienze e gestione dei servizi	70,1	38,2	29,8	157
LM in Scienze e tecn. chimiche	68,8	13,2	8,3	77
LM in Scienze e tecn. geologiche	86,6	24,5	0,0	179
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	81,6	29,4	12,0	408
LM in Scienze economico-aziendali	82,0	28,5	5,7	583
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	82,2	31,1	37,5	90
LM in Scienze pedagogiche	76,9	28,3	13,4	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	76,8	24,5	17,5	271
LM in Sociologia	77,2	28,8	22,0	180
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	66,0	31,6	25,3	268
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	82,3	33,8	8,5	266
LU in Giurisprudenza	81,8	31,9	17,7	3.748
LU in Medicina e chirurgia	86,5	34,1	19,7	1.090
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	90,2	57,3	5,9	174
LU in Scienze della formazione primaria	72,9	26,0	24,0	2.177
Totale Ateneo	74,5	29,5	23,5	58.537

N. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	81,4	53,2	24,2	7.848
Scienze Umane per la Formazione	85,1	50,9	20,8	7.607
Sociologia e Ricerca Sociale	83,0	42,4	22,9	6.415
Economia e Statistica	80,1	40,2	23,9	12.465
Giurisprudenza	88,4	51,6	22,8	4.816
Medicina e Chirurgia	87,2	50,7	20,6	3.908
Scienze	83,7	46,2	23,1	14.824
Totale Ateneo	83,3	46,9	23,0	57.883

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
		giudizi positivi	giudizi negativi	
L in Biotecnologie	89,2	46,7	23,5	2.596
L in Comunicazione e psicologia	72,1	50,8	30,5	1.174
L in Comunicazione interculturale	88,9	53,4	13,7	1.376
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	79,5	39,0	24,0	1.691
L in Econ. e amm. delle imprese	76,1	37,3	28,5	2.040
L in Economia e commercio	82,3	39,8	22,0	1.467
L in Fisica	89,1	55,0	17,5	888
L in Informatica	77,3	42,2	27,9	2.180
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	77,7	40,6	24,2	2.784
L in Matematica	85,2	41,7	13,4	858
L in Ottica e optometria	79,5	40,1	16,5	1.064
L in Scienza dei materiali	86,7	52,2	18,4	570
L in Scienze biologiche	78,8	49,1	28,7	1.578
L in Scienze dei serv. giuridici	91,0	48,4	24,2	733
L in Scienze del turismo e comunità locale	82,7	39,4	19,5	1.778
L in Scienze dell'educazione	83,5	48,7	23,9	3.425
L in Scienze dell'organizzazione	80,3	38,8	28,7	1.251
L in Scienze e tecn. chimiche	79,2	46,7	27,9	587
L in Scienze e tecn. geologiche	82,2	41,3	26,8	628
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	84,9	42,7	18,0	734
L in Scienze e tecn. psicologiche	82,5	52,5	23,2	4.269
L in Scienze statistiche ed economiche	79,5	32,2	14,5	1.043
L in Servizio sociale	86,9	41,7	20,1	1.065
L in Sociologia	80,8	40,9	23,2	1.572
L in Statistica e gestione delle informazioni	81,1	42,0	15,3	449
L per Fisioterapista	84,3	39,0	13,6	140
L per Igienista dentale	90,3	58,7	23,1	134
L per Infermiere	88,5	50,7	21,2	1.435
L per Ostetrica	87,8	56,5	20,7	238
L per Tecn. labor. biomedico	80,0	45,0	32,7	275
L per Tecn. radiologia medica	71,4	46,0	35,0	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	92,4	47,9	30,0	131

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	98,3	62,3	0,0	116
LM in Biologia	80,5	45,8	25,0	532
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	88,6	42,7	21,7	402
LM in Biotecnologie industriali	88,1	54,0	15,8	477
LM in Biotecnologie mediche	83,2	39,5	26,1	137
LM in Economia del turismo	85,3	58,1	25,9	367
LM in Economia e finanza	79,4	42,2	20,7	281
LM in Fisica	93,1	63,3	29,4	246
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	84,3	51,0	10,5	121
LM in Informatica	85,6	44,4	19,5	534
LM in Marketing e mercati globali	84,6	47,4	27,0	818
LM in Matematica	88,3	42,7	10,7	239
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	90,1	65,0	20,0	304
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	84,4	53,2	19,1	572
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	82,9	58,0	20,5	1.506
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	91,2	55,6	25,0	365
LM in Scienza dei materiali	84,6	50,4	28,0	162
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	89,4	70,8	10,5	180
LM in Scienze dell'economia	84,3	40,4	31,0	267
LM in Scienze e gestione dei servizi	85,3	51,6	22,7	150
LM in Scienze e tecn. chimiche	70,7	15,1	22,7	75
LM in Scienze e tecn. geologiche	88,1	45,2	9,5	176
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	87,0	42,1	23,5	393
LM in Scienze economico-aziendali	85,0	38,1	20,0	565
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	84,1	64,9	14,3	88
LM in Scienze pedagogiche	88,6	58,8	9,1	290
LM in Scienze statistiche ed economiche	78,2	44,3	28,8	271
LM in Sociologia	86,3	57,6	16,7	175
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	86,2	47,8	11,1	260
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	88,5	51,9	30,0	261
LU in Giurisprudenza	87,5	51,4	23,1	3.674
LU in Medicina e chirurgia	87,2	48,3	13,7	1.090
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	94,7	72,0	11,1	170
LU in Scienze della formazione primaria	84,3	50,1	21,2	2.168
Total Ateneo	83,3	46,9	23,0	57.655

O. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	83,7	42,0	25,0	7.749
Scienze Umane per la Formazione	81,4	41,2	22,6	7.561
Sociologia e Ricerca Sociale	78,3	34,7	25,1	6.370
Economia e Statistica	78,8	32,5	24,8	12.360
Giurisprudenza	88,8	49,6	21,9	4.731
Medicina e Chirurgia	83,0	33,8	24,9	3.937
Scienze	81,0	35,1	23,1	14.648
Totale Ateneo	81,4	37,5	24,0	57.356

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
L in Biotecnologie	88,3	38,0	19,3	2.570
L in Comunicazione e psicologia	77,3	38,1	33,2	1.165
L in Comunicazione interculturale	87,0	41,5	14,1	1.359
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	77,4	33,0	22,8	1.670
L in Econ. e amm. delle imprese	77,7	35,9	32,2	2.028
L in Economia e commercio	79,0	33,4	19,9	1.457
L in Fisica	78,4	37,6	24,5	871
L in Informatica	74,4	29,6	29,9	2.140
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	77,7	30,8	23,8	2.768
L in Matematica	84,2	34,4	14,1	856
L in Ottica e optometria	71,1	26,5	27,1	1.057
L in Scienza dei materiali	84,4	37,1	11,4	563
L in Scienze biologiche	79,5	37,6	22,1	1.563
L in Scienze dei serv. giuridici	90,9	47,4	16,9	711
L in Scienze del turismo e comunità locale	76,5	32,5	29,5	1.772
L in Scienze dell'educazione	80,1	39,3	24,8	3.407
L in Scienze dell'organizzazione	77,3	33,2	25,8	1.245
L in Scienze e tecn. chimiche	82,0	40,4	31,7	577
L in Scienze e tecn. geologiche	82,4	33,8	25,9	614
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	84,1	33,2	17,2	730
L in Scienze e tecn. psicologiche	85,6	40,9	20,5	4.218
L in Scienze statistiche ed economiche	76,6	24,7	22,0	1.046
L in Servizio sociale	78,1	34,1	19,5	1.055
L in Sociologia	79,4	32,9	22,0	1.564
L in Statistica e gestione delle informazioni	78,3	31,7	17,5	447
L per Fisioterapista	74,8	16,8	11,1	143
L per Igienista dentale	86,6	31,9	44,4	134
L per Infermiere	84,6	30,3	19,6	1.451
L per Ostetrica	85,5	34,5	14,3	241
L per Tecn. labor. biomedico	78,3	34,3	28,3	276
L per Tecn. radiologia medica	72,9	15,7	36,8	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	83,2	28,4	9,1	131

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	82,9	44,6	36,8	111
LM in Biologia	77,7	32,5	22,0	530
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	85,3	32,8	18,6	400
LM in Biotecnologie industriali	87,4	46,3	16,7	475
LM in Biotecnologie mediche	79,3	37,4	67,9	135
LM in Economia del turismo	87,8	43,5	15,9	361
LM in Economia e finanza	80,7	31,4	22,2	280
LM in Fisica	79,2	39,5	22,0	240
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	78,5	51,6	23,1	121
LM in Informatica	83,1	31,5	25,3	539
LM in Marketing e mercati globali	84,8	35,9	33,6	802
LM in Matematica	86,9	36,4	9,7	237
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	81,3	56,5	14,5	294
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	82,0	45,1	19,0	555
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	83,7	45,0	26,3	1.492
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	86,8	47,9	33,3	363
LM in Scienza dei materiali	81,3	38,5	13,3	160
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	87,8	55,3	13,6	181
LM in Scienze dell'economia	74,7	26,7	37,9	261
LM in Scienze e gestione dei servizi	80,9	36,8	22,2	141
LM in Scienze e tecn. chimiche	77,3	20,7	23,5	75
LM in Scienze e tecn. geologiche	91,0	31,8	13,3	166
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	75,4	30,6	18,9	386
LM in Scienze economico-aziendali	84,1	28,9	20,5	555
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	84,4	47,4	28,6	90
LM in Scienze pedagogiche	79,2	51,1	18,3	289
LM in Scienze statistiche ed economiche	68,8	31,7	22,9	266
LM in Sociologia	89,0	38,3	10,5	173
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	78,7	42,0	22,2	254
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	81,2	44,5	49,0	260
LU in Giurisprudenza	88,7	50,6	23,7	3.624
LU in Medicina e chirurgia	81,5	34,4	26,2	1.094
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	92,4	69,2	30,8	172
LU in Scienze della formazione primaria	79,7	41,0	23,3	2.158
Totale Ateneo	81,4	37,5	24,0	57.139

P. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	78,0	47,2	31,8	7.821
Scienze Umane per la Formazione	70,2	43,9	38,6	7.557
Sociologia e Ricerca Sociale	76,9	45,0	30,9	6.382
Economia e Statistica	79,9	49,8	34,9	12.452
Giurisprudenza	77,8	55,8	37,4	4.833
Medicina e Chirurgia	87,3	43,0	27,4	3.923
Scienze	74,5	44,3	35,8	14.851
Total Ateneo	77,0	46,8	34,9	57.819

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
L in Biotecnologie	66,4	41,3	36,9	2.583
L in Comunicazione e psicologia	72,4	46,3	39,1	1.158
L in Comunicazione interculturale	68,4	47,6	32,6	1.357
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	79,3	54,1	34,9	1.694
L in Econ. e amm. delle imprese	86,8	51,1	34,1	2.050
L in Economia e commercio	68,8	56,2	43,2	1.466
L in Fisica	74,9	44,0	24,3	885
L in Informatica	67,8	52,3	43,7	2.228
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	82,2	47,9	29,4	2.782
L in Matematica	86,5	49,9	22,4	859
L in Ottica e optometria	75,7	34,5	30,4	1.059
L in Scienza dei materiali	80,5	53,3	37,5	575
L in Scienze biologiche	72,3	37,4	34,4	1.573
L in Scienze dei serv. giuridici	60,6	37,0	44,3	728
L in Scienze del turismo e comunità locale	76,9	40,1	29,9	1.769
L in Scienze dell'educazione	78,1	43,6	26,9	3.404
L in Scienze dell'organizzazione	65,2	37,3	37,9	1.229
L in Scienze e tecn. chimiche	78,4	43,3	24,4	589
L in Scienze e tecn. geologiche	88,6	42,3	16,7	632
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	86,8	48,6	28,1	730
L in Scienze e tecn. psicologiche	79,3	49,3	32,4	4.263
L in Scienze statistiche ed economiche	79,8	43,7	29,4	1.046
L in Servizio sociale	65,4	29,8	30,1	1.058
L in Sociologia	88,7	57,4	26,4	1.569
L in Statistica e gestione delle informazioni	79,8	56,5	23,6	441
L per Fisioterapista	83,0	23,1	41,7	141
L per Igienista dentale	80,6	53,7	30,8	134
L per Infermiere	81,9	37,8	29,6	1.438
L per Ostetrica	94,2	39,4	21,4	240
L per Tecn. labor. biomedico	93,8	48,1	11,8	275
L per Tecn. radiologia medica	87,1	63,9	33,3	70
L per Terapista della neuro e psicomotricità	81,5	45,3	25,0	130

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	61,1	58,0	68,2	113
LM in Biologia	67,2	24,2	33,0	536
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	85,1	48,1	18,6	396
LM in Biotecnologie industriali	83,1	48,5	20,0	472
LM in Biotecnologie mediche	65,7	27,8	17,0	137
LM in Economia del turismo	73,4	40,8	37,5	361
LM in Economia e finanza	93,1	56,3	35,0	288
LM in Fisica	74,9	54,4	47,5	243
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	78,7	53,1	19,2	122
LM in Informatica	83,1	47,0	35,2	540
LM in Marketing e mercati globali	65,5	45,6	44,7	817
LM in Matematica	53,0	40,3	60,0	234
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	87,9	53,4	13,5	305
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	72,0	48,1	31,3	572
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	78,7	42,2	26,0	1.495
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	69,9	36,4	29,7	369
LM in Scienza dei materiali	89,6	73,3	23,5	163
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	91,7	72,3	26,7	181
LM in Scienze dell'economia	84,8	44,2	32,5	264
LM in Scienze e gestione dei servizi	75,8	50,4	38,9	149
LM in Scienze e tecn. chimiche	82,9	33,3	23,1	76
LM in Scienze e tecn. geologiche	90,4	38,1	5,9	177
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	72,5	37,8	41,3	397
LM in Scienze economico-aziendali	85,1	44,8	35,7	564
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	86,5	45,5	41,7	89
LM in Scienze pedagogiche	70,1	40,2	35,3	284
LM in Scienze statistiche ed economiche	88,7	48,1	13,3	265
LM in Sociologia	84,7	57,3	7,4	177
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	76,5	48,7	31,1	260
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	88,6	52,6	16,7	264
LU in Giurisprudenza	83,3	59,7	34,2	3.697
LU in Medicina e chirurgia	94,1	45,5	20,0	1.097
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	98,8	65,9	100,0	172
LU in Scienze della formazione primaria	55,9	37,2	51,5	2.161
Totale Ateneo	77,0	46,8	34,8	57.592

Q. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati, qualora fossero previste?

Dipartimento/Scuola	Percentuale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
Psicologia	83,4	40,1	23,9	3.578
Scienze Umane per la Formazione	69,4	28,4	29,4	4.356
Sociologia e Ricerca Sociale	73,4	32,8	24,6	3.311
Economia e Statistica	79,6	37,0	28,3	6.398
Giurisprudenza	79,3	37,0	32,3	2.122
Medicina e Chirurgia	87,0	42,5	20,9	1.649
Scienze	79,6	36,2	29,9	9.681
Totale Ateneo	78,3	36,0	28,1	31.095

Corso di studio	Perc. di giud. pos.	Perc. di giudizi molto positivi sul totale di giudizi positivi	Perc. di giudizi molto negativi sul totale di giudizi negativi	N
L in Biotecnologie	75,6	36,0	30,5	1.784
L in Comunicazione e psicologia	84,8	39,7	27,6	571
L in Comunicazione interculturale	66,4	30,7	32,7	912
L in Econ. delle banche, ass. e int. fin.	80,7	39,3	27,4	698
L in Econ. e amm. delle imprese	79,4	35,9	33,5	1.130
L in Economia e commercio	70,9	32,2	29,1	767
L in Fisica	81,5	35,6	20,2	590
L in Informatica	76,2	39,5	36,5	1.754
L in Marketing, comun. az. e mercati globali	76,4	34,2	26,9	1.247
L in Matematica	89,6	40,8	15,1	700
L in Ottica e optometria	66,5	30,9	28,0	692
L in Scienza dei materiali	84,2	39,7	19,0	368
L in Scienze biologiche	82,8	33,5	27,7	902
L in Scienze dei serv. giuridici	71,9	23,6	38,5	324
L in Scienze del turismo e comunità locale	74,2	29,2	22,2	891
L in Scienze dell'educazione	75,4	29,7	22,3	1.855
L in Scienze dell'organizzazione	58,6	33,1	37,1	607
L in Scienze e tecn. chimiche	78,8	36,7	24,3	349
L in Scienze e tecn. geologiche	85,3	29,0	17,9	530
L in Scienze e tecn. per l'ambiente	93,3	36,3	12,2	614
L in Scienze e tecn. psicologiche	85,0	41,3	22,9	1.808
L in Scienze statistiche ed economiche	84,4	38,1	22,8	873
L in Servizio sociale	70,6	25,7	17,8	496
L in Sociologia	80,4	38,2	17,0	930
L in Statistica e gestione delle informazioni	89,0	45,3	24,2	300
L per Fisioterapista	69,5	31,7	33,3	59
L per Igienista dentale	84,6	36,4	16,7	39
L per Infermiere	81,3	43,3	25,3	443
L per Ostetrica	87,7	40,0	28,6	57
L per Tecn. labor. biomedico	80,0	56,0	4,8	105
L per Tecn. radiologia medica	77,8	57,1	50,0	9
L per Terapista della neuro e psicomotricità	95,2	30,0	100,0	21

LM in Astrofis. e fisica dello spazio	68,2	33,3	85,7	22
LM in Biologia	66,7	22,1	47,1	102
LM in Biostatistica e statistica sperimentale	87,7	43,5	34,6	212
LM in Biotecnologie industriali	90,7	37,8	10,0	108
LM in Biotecnologie mediche	81,7	30,6	36,4	60
LM in Economia del turismo	70,0	34,8	20,8	160
LM in Economia e finanza	93,2	49,4	16,7	176
LM in Fisica	91,0	46,2	22,2	100
LM in Form. e sviluppo delle risorse umane	69,4	38,2	33,3	98
LM in Informatica	77,2	37,5	39,3	369
LM in Marketing e mercati globali	70,5	33,5	39,5	258
LM in Matematica	62,0	38,8	49,0	129
LM in Progr. e gest. delle politiche, sev. soc.	81,4	36,2	25,0	129
LM in Psic. dei processi soc., dec. comp. eco.	73,3	41,9	31,4	322
LM in Psic. clinica, dello sviluppo e neurop.	85,9	39,4	14,9	665
LM in Psic. dello sviluppo e dei processi educ.	74,3	26,7	21,2	202
LM in Scienza dei materiali	87,2	53,7	33,3	47
LM in Scienze antropologiche ed etnologiche	86,7	49,2	20,0	75
LM in Scienze dell'economia	80,7	29,2	39,1	119
LM in Scienze e gestione dei servizi	70,6	35,4	25,0	68
LM in Scienze e tecn. chimiche	73,1	31,6	28,6	52
LM in Scienze e tecn. geologiche	87,4	33,6	5,6	143
LM in Scienze e tecn. per l'amb. e territorio	79,6	28,6	34,9	211
LM in Scienze economico-aziendali	84,3	36,3	25,0	229
LM in Scienze inferm. ed ostetriche	100,0	47,1	0,0	34
LM in Scienze pedagogiche	67,0	31,7	30,5	179
LM in Scienze statistiche ed economiche	88,2	37,1	16,0	211
LM in Sociologia	76,9	35,0	8,3	104
LM in Teoria e tecn. della comunicazione	74,7	35,4	27,9	170
LM in Turismo, territorio e sviluppo locale	86,4	36,2	15,0	147
LU in Giurisprudenza	81,5	40,7	32,4	1.612
LU in Medicina e chirurgia	92,1	41,0	11,5	771
LU in Odontoiatria e protesi dentaria	90,2	65,2	20,0	51
LU in Scienze della formazione primaria	61,6	20,0	33,8	1.203
Totale Ateneo	78,3	36,0	28,0	30.963

VI. Le opinioni dei laureandi

6.1 Copertura del questionario VULCANO

Come è noto, tramite Vulcano, l'Ateneo, in collaborazione con CILEA² (Consorzio Interuniversitario Lombardo per l'Elaborazione Automatica), offre alle aziende l'opportunità di consultare i curricula dei laureandi e consente a laureandi e laureati di aggiornare il proprio profilo per un più agevole inserimento nel mondo del lavoro.

In particolare, al laureando triennale o magistrale viene chiesto di compilare un questionario finalizzato ad acquisire informazioni sulla valutazione dell'esperienza universitaria e sulle competenze e aspirazioni professionali e, se lo desidera, nel momento della domanda di tesi può rendere visibile il suo Curriculum nella Banca dati VULCANO.

Le informazioni di cui si è detto vogliono concludere il percorso formativo dello studente con la sua valutazione a proposito di molti aspetti del medesimo. In particolare, nel presente contesto, si è ritenuto di fissare l'attenzione su due sole domande poste nel questionario che meglio di altre mettono in rilievo la soddisfazione dello studente sul Corso di studio che ha appena concluso.

Come emerge dalla seguente Tabella 1, il tasso di copertura nell'intero Ateneo per l'anno 2011 presenta una notevole flessione rispetto al 2010. Ad esempio, il Dipartimento di Psicologia passa da una copertura completa (100%) al 78,7% e il Dipartimento di Sociologia dal 92,8% al 53,7%.

Il motivo di questo elevato decremento di ben 17 punti percentuali di copertura dovrà essere messo in luce al più presto per evitare che si riproponga per un altro anno.

Tabella 1: tasso di copertura delle ultime 3 rilevazioni

Scuole/Dipartimenti	n. rispondenti	n. laureati	tasso di copertura a.s.	tasso di copertura a.s.	tasso di copertura a.s.
			2011	2010	2009
Economia e statistica	1.190	1.346	88,4	93,3	93,8
Giurisprudenza	212	325	65,2	83,4	95,1
Medicina e chirurgia	359	581	61,8	90,1	73,1
Psicologia	565	718	78,7	100,0	94,9
Scienze umane	739	954	77,5	99,2	91,9
Scienze	879	1.101	79,8	89,6	90,0
Sociologia	255	475	53,7	92,8	86,7
Ateneo	4.199	5.500	76,3	93,3	89,6

6.2 Soddisfazione e serie storiche

Le due domande prese in considerazione sono, la prima è “E’ complessivamente soddisfatto/a del Corso di studio” che prevede le quattro usuali possibili risposte “Decisamente no”, “Più no che sì” “Più sì che no” e “Decisamente sì” e “Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di studio di questo Ateneo”, in realtà figura come una delle possibili risposte alla domanda più generale “Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all’Università” inserita nel questionario. Nel presente contesto alla domanda di interesse sono state considerate le due possibili risposte Sì e No.

I risultati ottenuti negli ultimi tre anni con riferimento sia all’Ateneo, sia a ciascuna delle nuove strutture sono riassunti nelle due serie storiche seguenti.

In particolare, alla prima domanda fornisce una risposta positiva (Più sì che no e Decisamente sì) l’87,6% dei laureandi che hanno compilato il questionario, valore stabile nel triennio considerato. Per quanto riguarda Scuole e Dipartimenti, confermano un trend crescente con diverse sfumature la Scuola di Medicina e Chirurgia, il Dipartimento di Psicologia, il Dipartimento di Scienze Umane; mostrano invece flessioni la Scuola di Scienze e il Dipartimento di Sociologia (Tabella 2).

² Il Cilea è stato accorpato al Consorzio Interuniversitario CINECA il 1° Settembre 2012.

Come già osservato nella passata edizione, le percentuali positive relative alla seconda domanda sono di livello più basso, pari a 69% per l'Ateneo e, comunque, sempre inferiore al 78,4% della Scuola di Giurisprudenza che è il più alto valore rilevato. Non considerando la Scuola di Economia e Statistica, le diverse aree, ad eccezione di Sociologia, segnalano incrementi, così come l'Ateneo nel suo complesso (Tabella 3).

Su queste basse percentuali di soddisfazione l'Ateneo dovrebbe forse dedicare un'attenzione particolare anche nella prospettiva dell'accreditamento.

*Tabella 2. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
(Serie storiche per Ateneo e per Scuole/Dipartimenti: perc. di giudizi positivi dall'a.s. 2008 al 2011)*

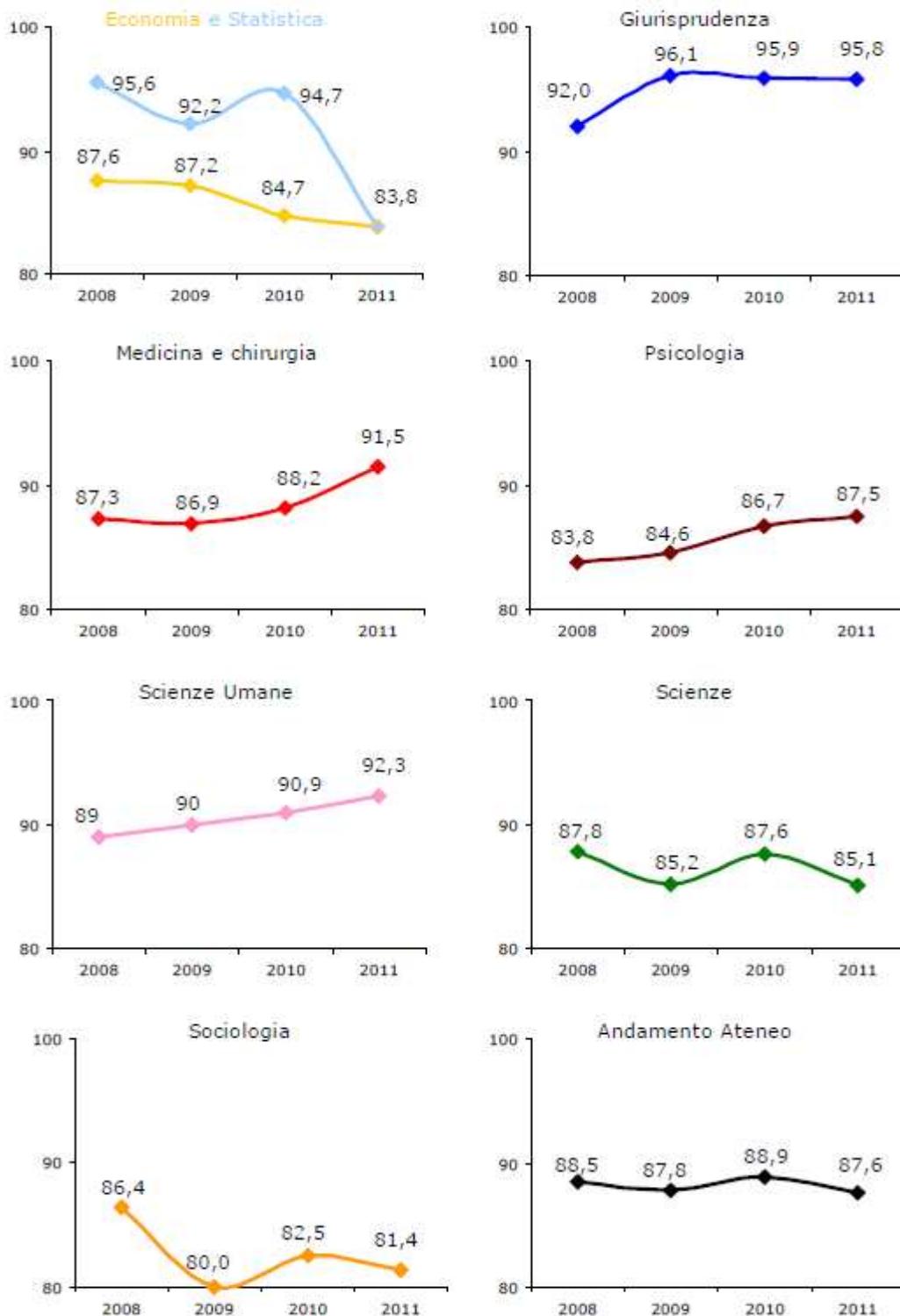
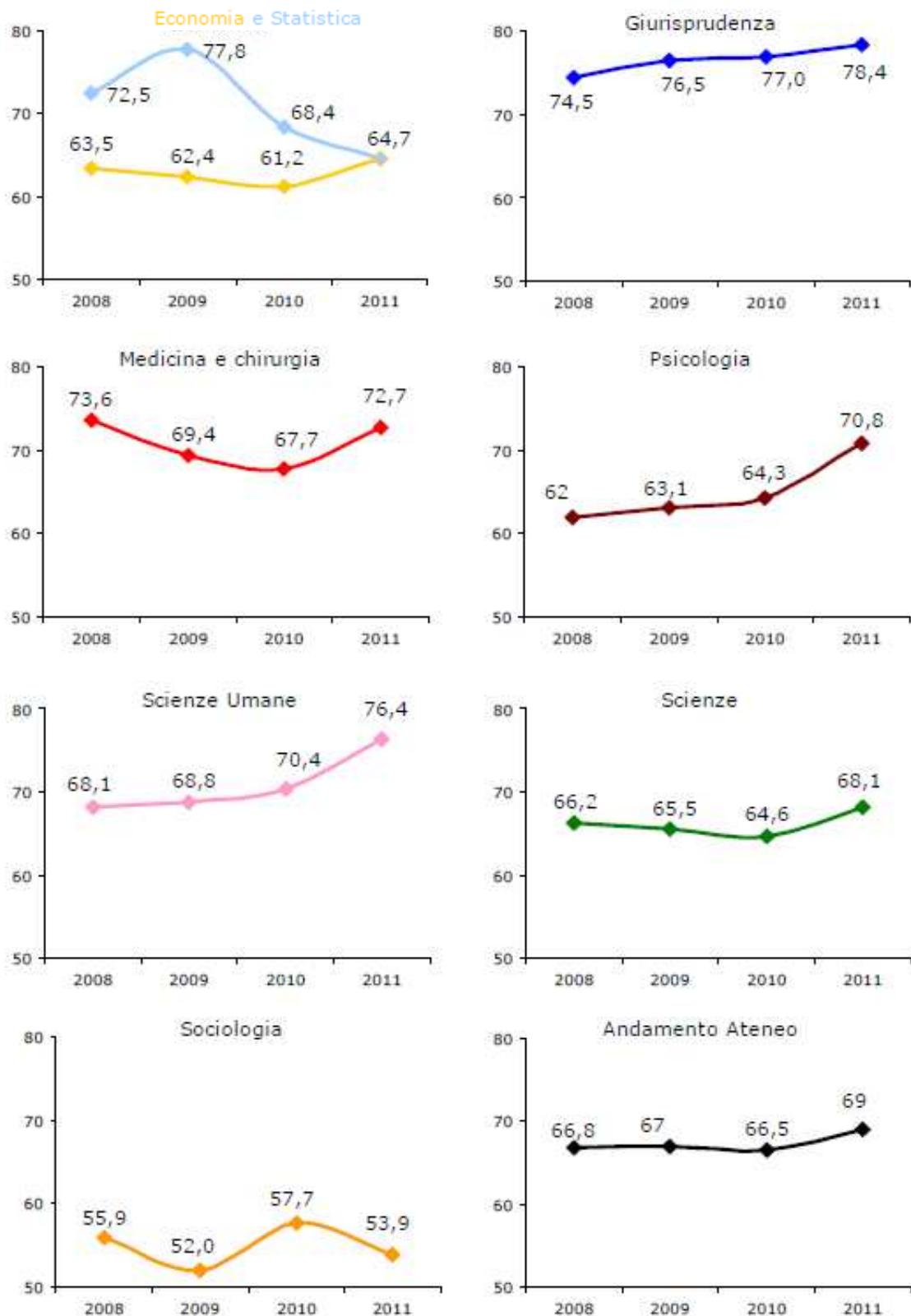


Tabella 3. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS di questo Ateneo? (Serie storiche per Ateneo e per Scuole/Dipartimenti: perc. di giudizi positivi dall'a.s. 2008 al 2011)



VII. I Dottorati di ricerca del XXV ciclo

7.1 Introduzione

Il presente rapporto si colloca nel quadro delle iniziative per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca attivate dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca con riferimento all'anno 2012. Dopo la prima esperienza di rilevazione realizzata nel 2002 attraverso l'Associazione Dottorandi e Dottori di Ricerca Italiani (ADI)³ e la successiva assunzione dell'impegno direttamente da parte del Nucleo con le rilevazioni del 2003, del 2005, del 2008 e del 2010, in occasione dell'indagine del 2012 il Nucleo ha ritenuto opportuno gestire annualmente la raccolta e l'analisi delle opinioni dei dottorandi.

L'universo cui è stata rivolta l'attenzione si identifica con l'insieme dei soggetti che nel 2012 frequentano uno dei Corsi del XXV ciclo di Dottorato, al suo terzo anno di erogazione, con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

La rilevazione è stata svolta mediante la somministrazione, per via telematica, di un questionario strutturato, predisposto dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo e diffuso a cura dell'Ufficio di Supporto alla Valutazione.

7.2 Metodologia e impostazione dell'indagine

Popolazione di riferimento e livelli di copertura

La popolazione di riferimento ai fini dell'indagine del 2012 è complessivamente costituita da 187 soggetti. Le operazioni di somministrazione del questionario, comprensive degli inevitabili solleciti, si sono svolte nel mese di giugno 2012 e hanno portato all'acquisizione di 116 questionari validi, pari al 62% dei potenziali rispondenti (nel 2010 era il 62,8%).

Il tasso di copertura dell'indagine (numero di risposte per ogni 100 potenziali rispondenti) suddiviso per genere e per le aree scientifico-disciplinari, ha suggerito le seguenti considerazioni sintetiche:

- a) il livello di copertura di femmine e maschi risulta solo moderatamente più elevato per questi ultimi (Tabella 1);
- b) una maggiore variabilità, ma non tale da far metter in discussione la rappresentatività del campione (dal 58,5% al 65,9%), si osserva al variare delle aree scientifico-disciplinari: le Scienze della vita e quelle umane sembrano meno rappresentate rispetto alle Scienze economico-giuridico-sociale e di base (Tabella 2).

Tabella 1 – Tassi di copertura dell'indagine per genere

Genere	Iscritti	Rispondenti	Tasso di copertura
Femminile	97	59	60,8
Maschile	90	57	63,3
Totale	187	116	62,0

³ Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca-ADI (Associazione Dottorandi e Dottori di Ricerca Italiani), *La valutazione dei dottorati di ricerca dell'Università di Milano-Bicocca. Risultati di una indagine sulle opinioni dei dottorandi iscritti ai cicli XV, XVI e XVII*, Doc4/2003.

Tabella 2 – Tassi di copertura dell’indagine per area scientifico-disciplinare

Aree scientifico-disciplinari	Iscritti	Rispondenti	Tasso di copertura
Scienze di base	44	29	65,9
Scienze della vita	53	31	58,5
Scienze umane	34	20	58,8
Scienze economico-giuridico-sociale	56	36	64,3
Totale	187	116	62,0

La ripartizione sopra riportata è stata utilizzata dal CNVSU per la prima volta nell’“Ottavo rapporto del sistema universitario” (dicembre 2007 pag. 21) e comprende le seguenti macro-aree di interesse per Milano Bicocca:

Scienze di base: Scienze matematiche, fisiche, chimiche e della terra

Scienze della vita: Scienze biologiche, mediche, agrarie e veterinarie

Scienze umane: Scienze dell’antichità, filologiche e storico artistiche; scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche

Scienze giuridico-economico-sociale: Scienze giuridiche, economiche e statistiche, politiche e sociali

Il questionario

Come si è detto, la rilevazione è stata svolta tramite un questionario strutturato, predisposto in formato elettronico e compilabile via web che, nella sua versione definitiva, si compone al massimo di 64 domande per un tempo di compilazione medio di 15/20 minuti.

Nel complesso, il questionario è strutturato in più aree tematiche il cui approfondimento è preceduto dalla rilevazione di un insieme di caratteristiche riguardanti gli intervistati (genere, laurea di provenienza, tipologia della tesi, eventuali esperienze lavorative post-laurea e pre-dottorato), la loro posizione entro il Dottorato e il loro giudizio circa le relative procedure di selezione.

La prima area tematica prende in esame l’iter formativo dei dottorandi e si propone di analizzare, accertando l’accesso alle strutture, l’impostazione della didattica, ai metodi di verifica della formazione e le esperienze all’estero.

Una seconda area affronta il coinvolgimento dei dottorandi sia nell’eventuale attività didattica (esercitazioni/lezioni/seminari, esami e tutoraggio), sia nel campo della ricerca, rispetto alla quale ci si propone di accettare “di che tipo essa sia”, “con chi venga svolta”, “in che ambito” e “con quali risultati (prodotti di ricerca)”.

I successivi temi che formano oggetto di indagine riguardano le eventuali attività lavorative esterne al Dottorato, l’approfondimento della continuità del percorso formativo (sospensioni o prolungamenti), l’accertamento dello stato di avanzamento del lavoro di tesi con particolare attenzione al tipo di verifiche richieste in itinere e al grado di assistenza ottenuto.

Il questionario si conclude con la richiesta di dichiarare le aspirazioni professionali (entro una griglia di settori predeterminati) e di esprimere un giudizio sull’utilità del percorso formativo ricevuto (quand’anche in via di completamento) rispetto ai diversi potenziali settori di attività, con un’esplicita valutazione circa “l’utilità del dottorato al fine di condurre autonomamente attività di ricerca”.

In generale gli *items* proposti si caratterizzano per un limitato numero di modalità preeterminate e ciò vale anche in corrispondenza alle richieste di giudizio. Per queste ultime si è ricorso ad una scala da 1 a 10 ove l’estremo inferiore identifica il minimo (di carico o di utilità) e 10 il massimo.

7.3 Presentazione dei risultati

Nelle pagine che seguono sono riportati e commentati i principali risultati ottenuti dall'analisi dei dati acquisiti nel corso della rilevazione. L'esposizione è articolata secondo l'indice delle tematiche di cui si è detto e propone una lettura dei dati generalmente orientata ad evidenziare gli aspetti differenziali al variare del genere, dell'area scientifico-disciplinare e al confronto con la rilevazione precedente.

I valori vengono usualmente presentati in forma rielaborata, sia come distribuzioni percentuali sia come indicatori sintetici. Per questi ultimi si forniscono, ove necessario, adeguate note esplicative ai fini di una loro corretta interpretazione.

L'universo dei dottorandi

Il collettivo dei 116 dottorandi che hanno partecipato all'indagine si caratterizza ormai da qualche ciclo per una certa prevalenza femminile, questa volta più contenuta rispetto al passato (59 femmine contro 57 maschi). Vale la pena ricordare che il sorpasso della componente femminile su quella maschile per quanto riguarda le indagini sui dottorandi è divenuta realtà a partire dai rispondenti del XIX ciclo.

L'età media e l'età mediana non si discostano; solo nel primo caso (l'età media) è leggermente superiore per il genere femminile (Tabella 3).

Tabella 3: distribuzione dei dottorandi per genere ed età media e mediana

Genere	Percentuale	N	Età media	Età mediana
Femminile	50,9	59	30,3	29
Maschile	49,1	57	29,1	29
Totale	100,0	116	29,7	29

Tabella 4: distribuzione percentuale dei dottorandi per genere nelle aree scientifico disciplinari

Aree scientifico-disciplinari	Genere			N
	Femminile	Maschile	Totale	
Scienze di base	27,6	72,4	100,0	29
Scienze della vita	61,3	38,7	100,0	31
Scienze umane	60,0	40,0	100,0	20
Scienze economico-giuridico-sociale	55,6	44,4	100,0	36
Totale	50,9	49,1	100,0	116

Continuando nell'analisi per genere, per quanto riguarda la distribuzione per aree scientifico-disciplinari si nota una netta inversione di tendenza in corrispondenza delle Scienze di base, dove la componente femminile raggiunge solo il 27,6% dei dottorandi a differenza delle altre aree dove tocca punte del 55-60% (Tabella 4).

Passando alla distribuzione per aree scientifico-disciplinari, la percentuale ricalca l'indagine del 2010 (Tabella 5).

Tabella 5: distribuzione dei dottorandi per area scientifico-disciplinare

Aree scientifico-disciplinari	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010
Scienze di base	25,0	28,6
Scienze della vita	26,7	27,8
Scienze umane	17,2	16,9
Scienze economico-giuridico-sociale	31,0	26,7
Totale	100,0	100,0

Per quanto riguarda la distribuzione per Ateneo di provenienza, si rileva che la maggior parte dei dottorandi prosegue il proprio percorso formativo dopo aver conseguito la laurea presso Milano-Bicocca (58,7%) in misura minore rispetto al passato (Tabella 6). Aumentano i dottorandi che hanno conseguito una laurea presso l'Università degli Studi di Milano (+ 7,8%) e quelli che provengono dagli altri Atenei del nord Italia (+ 6,5%).

Tabella 6: distribuzione dei dottorandi per Ateneo di provenienza

Ateneo	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010	diff.
Università Milano-Bicocca	58,9	75,7	- 16,8
Università degli Studi di Milano	14,3	6,5	+ 7,8
Università milanesi	3,6	3,8	
Altri Atenei lombardi	6,3	3,3	
Altri Atenei del nord Italia	10,7	4,2	+ 6,5
Altri Atenei del centro-sud Italia	4,5	6,5	
Università straniera	1,8	n.p.	
Totali	100,0	100,0	

Disaggregando il dato della laurea di provenienza per Area scientifico-disciplinare si nota che i Corsi di dottorato dell'Area economico-giuridico-sociale attraggono il 61,1% di coloro che hanno conseguito la laurea in un Ateneo diverso da Milano-Bicocca (Tabella 6_a).

Tabella 6_a: percentuale di attrazione dei dottorati di ricerca

Area scientifico-disciplinare	Dottorandi con laurea esterna a Bicocca	Totale dottorandi	Percentuale di attrazione
Scienze di base	10	29	34,5
Scienze della vita	11	31	35,5
Scienze umane	7	20	35,0
Scienze economico-giuridico-sociale	22	36	61,1
Totali	50	116	43,1

Tempi e modalità di reclutamento

Come si vede nella Tabella 7 - e a completamento delle osservazioni svolte nel paragrafo precedente - l'accesso al Dottorato avviene generalmente subito dopo la laurea.

Nel complesso si può confermare, quanto già affermato nelle precedenti relazioni e cioè che gran parte dei dottorandi hanno vinto il concorso di ammissione al Dottorato entro un anno dalla laurea e solo una netta minoranza è rientrata nel sistema formativo universitario dopo una pausa di alcuni anni⁴.

Tabella 7: tempo intercorso tra l'anno di laurea e l'anno di vincita del concorso di dottorato (confronto percentuale tra gli ultimi 2 cicli)

Anni trascorsi	25° ciclo	24° ciclo	diff.
Fino ad 1 anno	65,5	59,1	+ 6,4
Tra 1 e 2 anni	19,0	20,5	
Tra 2 e 4 anni	8,6	9,8	
Più di 4 anni	6,9	10,6	-3,7
Totali	100,0	100,0	

⁴ Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano Bicocca-ADI, Doc4/2003, cit, p.12 e Doc3/2004, cit, p.7

Coloro che dichiarano di non possedere alcuna borsa di dottorato tocca la quota più bassa rispetto a tutti i cicli precedenti (21,6%). Questo è dovuto al fatto che negli ultimi anni l'Ateneo ha investito quote sempre maggiori del proprio finanziamento in questa direzione. Non sorprende perciò che le borse di studio messe a disposizione dall'Università di Milano-Bicocca (borsisti ministeriali) raggiungano il 65,5% dei rispondenti segnando un incremento dell'8% (Tabella 8).

Tabella 8: tipo di borsa messa a disposizione dal dottorato (confronto perc. tra gli ultimi 2 cicli)

Tipo di borsa	25° ciclo	24° ciclo	diff.
Borsisti Ministeriali	65,5	57,5	+ 8,0
Non Borsisti	21,6	27,6	-6,0
Borsisti privati	7,8	11,9	-4,1
Altro	5,1	3,0	
Totale	100,0	100,0	

L'iter formativo di base

Strutture e organizzazione della didattica

I tre quarti dei dottorandi svolgono la propria attività di studio e ricerca presso strutture dell'Università di Milano-Bicocca, confermando il dato del 2008 e del 2010. Ad essi si aggiunge un modesto 4,5% che lavora prevalentemente presso sedi di Atenei consorziati (Tabella 9).

Tabella 9: luogo di svolgimento dell'attività di studio e di ricerca (confronto percentuale per le ultime 3 rilevazioni)

Luogo di studio-ricerca	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010	Perc. indagine 2008
Ateneo Milano-Bicocca	76,6	72,0	75,7
Ambienti extra-universitari	7,2	15,4	8,1
Ateneo consorziato	4,5	5,5	2,4
Abitazione - casa privata	4,5	2,8	9,0
Altro	7,2	4,3	4,8
Totale	100,0	100,0	100,0

Nel complesso la disponibilità di spazio e dotazioni strumentali è buona e si è ulteriormente estesa riguardo a quelli che ormai possono ritenersi sostegni essenziali per la formazione e la ricerca, come i supporti informatici e di comunicazione/divulgazione: internet, telefono, fotocopiatrici e stampanti segnano una percentuale superiore all'80-90% (Tabella 10).

Tabella 10: strutture/dotazioni strumentali a disposizione dei dottorandi (percentuali di soggetti che dichiarano di avere la disponibilità)

Strutture/Dotazioni strumentali	% di Sì indagine 2012	% di Sì indagine 2010	diff.
Stanza con altri dottorandi	80,0	78,0	
Stanza con docenti	15,5	25,2	-9,7
Computer personale	47,3	52,0	-4,7
Computer con altri dottorandi	60,4	56,3	4,1
Computer con altri docenti	11,6	17,3	- 5,7
Fotocopiatrice	84,7	84,5	
Fax-telefono	85,7	83,9	
Internet (web e mail)	98,2	96,5	

Ancora una volta si rimarca che solo la metà degli intervistati risponde affermativamente circa l'esistenza di un rappresentante dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento, mentre circa un terzo dichiara di non sapere se esiste tale rappresentanza (Tabella 11).

Tabella 11: presenza di un rappresentante dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento

Rappresentante dottorandi	Percentuale	N
Sì	55,0	61
No	15,3	17
Non so	29,7	33
Totale	100,0	111

Passando ai primi giudizi in merito all'organizzazione, allo spazio concesso per la formazione/studio e alle risorse a disposizione dei dottorandi (Tabelle 12, 13 e 14), il giudizio medio si aggira intorno alla sufficienza (5,7 per le modalità organizzative, 6 e 6,1 per gli spazi e le risorse). Nel confronto tra le ultime 2 rilevazioni la media dei voti non si discosta molto.

Tabella 12: giudizio sulle modalità organizzative (orario, calendario, pratiche amministrative, ecc.)

Area scientifico-disciplinare	Media voto 2012	Media voto 2010	diff.
Scienze di base	6,4	6,3	0,1
Scienze della vita	5,7	6,3	-0,6
Scienze umane	5,2	5,4	-0,2
Scienze economico-giuridico-sociale	5,5	5,5	0,0
Totale	5,7	5,9	-0,2

Tabella 13: giudizio sugli spazi per la formazione e per lo studio

Area scientifico-disciplinare	Media voto 2012	Media voto 2010	diff.
Scienze di base	6,8	6,6	0,2
Scienze della vita	5,9	5,6	0,3
Scienze umane	5,9	5,7	0,2
Scienze economico-giuridico-sociale	5,9	6,1	-0,2
Totale	6,1	6,0	0,1

Tabella 14: giudizio sulle risorse (attrezzature, materiale bibliografico, finanziamenti, ecc.)

Area scientifico-disciplinare	Media voto 2012	Media voto 2010	diff.
Scienze di base	6,6	6,7	-0,1
Scienze della vita	5,7	6,1	-0,4
Scienze umane	6,0	5,3	0,7
Scienze economico-giuridico-sociale	5,6	6,2	-0,6
Totale	6,0	6,1	-0,1

Rispetto all'organizzazione della didattica i dati segnalano quasi un equilibrio tra attività a frequenza obbligatoria e quelle a frequenza facoltativa (Tabella 15). Si conferma altresì la coesistenza di forme di didattica diversificata, con la tendenza a privilegiare tanto i corsi strutturati in cicli di lezione quanto l'organizzazione di seminari specifici (Tabella 16). Inoltre circa i tre quarti delle attività sono organizzati in Bicocca (76,3%) piuttosto che in altri Atenei (37,1%). Buona la percentuale di Corsi extra-dottorato (47,4%).

Tabella 15: tipo di frequenza richiesta riguardo alle attività didattiche

Tipo di frequenza	Percentuale	N
Attività didattiche a frequenza obbligatoria	44,6	50
Attività didattiche a frequenza frequenza facoltativa	43,8	49
Nessuna attività didattica formalizzata	11,6	13
Totale	100,0	112

Tabella 16: tipo di attività didattica prevista nel dottorato

Tipo di attività didattica	% di Sì
Corsi specifici organizzati in lezioni	67,7
Seminari specifici per dottorandi	83,7
Singole lezioni specifiche per dottorandi	59,2
Esercitazioni laboratorio specifiche per dottorandi	19,6
Didattica organizzata in Bicocca	76,3
Didattica organizzata in altri Atenei	37,1
Corsi extra-dottorato ma attinenti	47,4

Le varie attività didattiche si basano su un sostanziale contributo di docenti dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca supportati, in genere, da un altrettanto consistente gruppo di docenti provenienti da Atenei italiani.

Tabella 17: tipo di docenza per le attività didattica prevista nel Dottorato

Tipo di docenza	% di Sì
Docenti di Milano-Bicocca	90,9
Docenti di Atenei consorziati	69,4
Docenti di altri atenei italiani	82,8
Docenti di altri atenei stranieri	69,4
Esperti esterni	58,2

Verifiche del livello di formazione

L'esistenza di procedure di verifica del livello di formazione dei dottorandi viene dichiarata dal 57,7% dei rispondenti in crescendo rispetto alle rilevazioni precedenti (la percentuale era del 55% nel 2010, del 53% nel 2008 e del 46% nel 2005); tali procedure si rilevano soprattutto nell'area scientifico-disciplinare delle Scienze di base ma sono in notevole crescita in quella delle Scienze della vita (Tabella 18). In netto calo le verifiche in itinere nell'area delle Scienze umane.

*Tabella 18: esistenza di procedure di verifica in itinere degli esiti formativi
(confronto percentuale per le ultime 2 rilevazioni)*

Area scientifico-disciplinare	% di Sì indagine 2012	% di Sì indagine 2010	diff.
Scienze di base	74,1	67,6	6,5
Scienze della vita	53,3	42,9	10,4
Scienze umane	47,4	57,1	-9,7
Scienze economico-giuridico-sociale	54,3	52,9	
Totale	57,7	55,0	

Ove presenti, le verifiche spaziano dalla partecipazione a seminari pubblici (32,8%) sino alla predisposizione di elaborati scritti (30,2%). In calo invece la pratica dei esami orali per controllare l'avanzamento del livello di preparazione (Tabella 19).

*Tabella 19: tipo di procedure di verifica in itinere degli esiti formativi
(confronto percentuale per le ultime 2 rilevazioni)*

Tipo di verifica	% di Sì indagine 2012	% di Sì indagine 2010	diff.
Esami scritti	6,0	7,7	
Esami orali	9,5	13,7	-4,2
Esercitazioni pratiche	0,9	0,0	
Predisposizione di elaborati scritti	30,2	26,5	3,7
Predisposizione di elaborati di gruppo	0,0	1,7	
Seminari pubblici	32,8	20,5	12,3
Altro	7,8	11,1	

Infine, per quanto riguarda il giudizio che i dottorandi danno sulla formazione ricevuta, il risultato non sembra essere particolarmente confortante per quanto riguarda l'area delle Scienze umane e per quelle economico-giuridico-sociali che ricevono un voto insufficiente (Tabella 20).

*Tabella 20: giudizio sulla formazione
(confronto percentuale per le ultime 2 rilevazioni)*

Area scientifico-disciplinare	Voto medio indagine 2012	Voto medio indagine 2010	diff.
Scienze di base	6,9	6,5	0,4
Scienze della vita	5,9	6,3	-0,4
Scienze umane	5,1	4,8	0,3
Scienze economico-giuridico-sociale	5,3	5,8	-0,5
Totale	5,8	6,0	-0,2

Esperienze all'estero

L'indagine ha anche voluto accertare l'esistenza di esperienze di formazione presso Università o Enti stranieri, già realizzate o semplicemente programmate. In proposito, la metà dei rispondenti ha avuto occasione di compiere tale esperienza e un ulteriore 11,6% stava per farlo (Tabella 21). In termini di durata, le attività di formazione all'estero raramente vanno oltre l'anno (Tabella 22). L'Area che incoraggia maggiormente questa esperienza risulta essere quella delle Scienze di base con l'85,2% di dottorandi (Tabella 22_a).

Tabella 21: periodo di formazione all'estero presso Università o Enti stranieri

Periodo formazione estero	Percentuale	N
Sì	50,9	57
No, ma sto per partire/partirò	11,6	13
No	37,5	42
Totale	100,0	112

Tabella 22: durata dell'esperienze formative all'estero

Durata formazione estero	Percentuale	N
Fino a 3 mesi	35,7	25
Da 4 a 6 mesi	28,6	20
Da 7 a 12 mesi	28,6	20
Più di 12 mesi	7,1	5
Totale	100,0	70

Tabella 22_a: percentuale di dottorandi che sono andati/andranno all'estero

Area scientifico-disciplinare	Dottorandi che sono andati /andranno all'estero	Totale	
		dottorandi	Percentuale
Scienze di base	23	27	85,2
Scienze della vita	10	30	33,3
Scienze umane	15	19	78,9
Scienze economico-giuridico-sociale	22	36	61,1
Totale	70	112	62,5

Esperienze in Italia

Diversamente dall'esperienza formativa all'estero, non è molto diffuso il periodo di formazione presso le Università italiane. La maggior parte dei dottorandi difatti dichiara di non averne usufruito o di non avere in programma di farlo (Tabella 23).

Tabella 23: periodo di formazione presso un'altra struttura universitaria italiana

Periodo formazione Italia	Percentuale	N
Sì	6,3	7
No	93,8	105
Totale	100,0	112

Tabella 24: durata dell'esperienze formative italiane

Durata formazione Italia	Percentuale	N
Fino a 3 mesi	57,1	4
Da 7 a 12 mesi	14,3	1
Più di 12 mesi	28,6	2
Totale	100,0	7

In coda a questa serie di domande descrittive è stato chiesto un giudizio sulle esperienze formative esterne. I dati rilevano che l'apprendimento e lo scambio di conoscenze sia molto apprezzato da coloro che svolgono questo tipo di percorso formativo in qualsiasi area scientifica (Tabella 25) e in qualsiasi luogo (Tabella 26) esso sia svolto.

Tabella 25: giudizio sulle esperienze formative per area scientifico-disciplinare

Area scientifico-disciplinare	Voto medio indagine 2012	Voto medio indagine 2010
Scienze di base	9,0	7,6
Scienze della vita	9,1	8,4
Scienze umane	9,4	9,0
Scienze economico-giuridico-sociale	8,7	8,4
Totale	9,0	8,4

Tabella 26: giudizio sulle esperienze formative per luogo dell'esperienza svolta

Luogo esperienza	Voto medio indagine 2012	Voto medio indagine 2010
Italia	8,8	8,0
Ester	9,0	8,4
Totale	9,0	8,3

L'attività didattica e di ricerca

Il coinvolgimento nella didattica

Quasi la metà dei dottorandi risulta essere stato coinvolto in attività didattiche (Tabella 27), come rilevato già nelle indagini precedenti.

L'impegno didattico si manifesta regolarmente sia nella partecipazione agli esami, sia nel tutoraggio a studenti e/o laureandi; occasionalmente invece si utilizza il loro supporto per quel che riguarda le singole lezioni e le esercitazioni (Tabella 28).

Tabella 27: percentuale di dottorandi coinvolti nella didattica

Attività didattica	Percentuale	N
Sì	44,6	50
No	55,4	62
Totale	100,0	112

Tabella 28: forma e frequenza dell'attività didattica svolta dai dottorandi (in percentuale)

Tipo attività didattica	Regolar-	Occasio-	Mai	Totale	N
	mente	nalmente			
Esami	36,0	26,0	38,0	100,0	50
Esercitazioni e seminari	28,0	54,0	18,0	100,0	50
Singole lezioni	10,2	44,9	44,9	100,0	49
Tutoraggio studenti e/o laureandi	48,0	26,0	26,0	100,0	50

L'impegno nella ricerca

La quasi totalità dei dottorandi risulta svolgere un'attività di ricerca per il Dottorato (Tabella 29), sia con iniziative individuali (58,9%), sia con iniziative di gruppo (38,3%).

Tabella 29: tipo di programmi nell'attività di ricerca svolta per il Dottorato (sono possibili risposte multiple)

Tipo attività ricerca	Percentuale	N
Individuali (non inserite in programmi di ricerca di gruppo)	58,9	83
Inserite in programmi di ricerca di gruppo	38,3	54
Non svolgo ancora attività di ricerca	2,8	4
Totale	100,0	141

Coloro che partecipano a gruppi di ricerca operano in prevalenza con altri soggetti universitari sia in ambito nazionale (il 53,3% dei rispondenti), sia in ambito internazionale (60%). Alquanto modesta è invece la quota di partecipanti a gruppi che operano esclusivamente con soggetti non universitari (Tabella 30).

Tabella 30: tipo di soggetti con cui si svolge attività di ricerca (analisi percentuale per ambito in cui si svolge l'attività - sono possibili risposte multiple)

Soggetti della ricerca	Ambito nazionale	Ambito internazionale	N
Esclusivamente soggetti universitari	53,3	60,0	45
Anche soggetti non universitari	44,4	37,1	33
Esclusivamente soggetti non universitari	2,2	2,9	2
Totale	100,0	100,0	80

Nella Tabella 31 si analizza il giudizio complessivo sull'addestramento alla ricerca. Benchè il voto medio si assesti intorno alla sufficienza, nell'analisi per area scientifico-disciplinare si possono notare delle notevoli differenze che partono dalle Scienze di base (7,7 in aumento rispetto all'indagine precedente) alle Scienze della vita (7,1 come voto medio) e arrivano ai 5,2 e 5,1 rispettivamente delle Scienze economico-giuridico-sociali e di quelle umane (Tabella 31).

Tabella 31: giudizio sull'addestramento alla ricerca

Area scientifico-disciplinare	Voto medio indagine 2012	Voto medio indagine 2010
Scienze di base	7,7	6,8
Scienze della vita	7,1	6,8
Scienze umane	5,1	5,1
Scienze economico-giuridico-sociale	5,2	5,1
Totale	6,3	6,1

Questi dati relativi alle Scienze umane e alle Scienze economico-giuridico-sociale dovranno essere tenuti in conto per lo sviluppo futuro dei Dottorati.

Nell'indagine 2010 il 27,8% dei dottorandi dichiarava di usufruire di finanziamenti aggiuntivi rispetto a quelli istituzionalmente assegnati. Questa percentuale è stata confermata nel corso della presente indagine (Tabella 32). L'ammontare delle somme chiaramente varia al variare delle disponibilità del docente ma si può stimare che circa il 60% dei dottorandi abbiano a disposizione una quota aggiuntiva di almeno 1.000 euro da spendere per le proprie attività a conferma dei dati del 2010 (Tabella 33).

Tabella 32: percentuale di dottorandi che dichiarano di disporre o meno di finanziamenti per la ricerca e per la formazione aggiuntivi rispetto a quanto fornito per il suo dottorato

Finanziamenti ricerca	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010
Sì	28,2	27,8
No	71,8	72,2
Totale	100,0	100,0

Tabella 33: distribuzione percentuale dei finanziamenti a disposizione per la ricerca e per la formazione aggiuntivi rispetto a quanto fornito per il suo dottorato

Ammontare finanziamenti	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010
Non indicato	9,7	8,8
Fino a 500 €	41,9	36,2
Da 501 a 1.000 €	16,1	24,6
Da 1.001 a 2.000 €	9,7	13,0
Da 2.001 a 5.000 €	16,1	14,5
Più di 5.000 €	6,5	2,9
Totale	100,0	100,0

Il numero medio di produzioni a livello nazionale è di 2 pubblicazioni mentre a livello internazionale è di 3,3 successivi all'inizio del periodo di dottorato. La media degli atti di partecipazione ai congressi è di 3,5. Confermato il dato medio di 1,8 pubblicazioni on line. Risulta infine la registrazione di 1 brevetto in cui ha dato il proprio contributo un dottorando. Nel 2010 ne risultava quattro (Tabella 34).

Tabella 34: numero di pubblicazioni nazionali e internazionali nel periodo successivo l'inizio del Dottorato

Prodotti ricerca	N. medio prodotti	Mediana prodotti	N
Pubblicazioni nazionali	2,0	1	34
Pubblicazioni interazionali	3,3	2	49
Atti di partecipazione a congressi	3,5	2	52
Pubblicazioni on-line	1,8	1	16

Il lavoro di tesi

Tipologia e verifiche intermedie

Il quadro riguardante il lavoro di tesi è di un orientamento prevalente verso una tesi di ricerca sperimentale (65,2%). In controtendenza i dottorandi dell'area delle Scienze economico-giuridico-sociale (Tabella 35).

Tabella 35: caratteristica principale del tipo di tesi in corso

Area scientifico-disciplinare	Di ricerca sperimentale (o applicata)	Di ricerca teorica (o metodologica)	Altro	Totale	N
Scienze di base	63,0	37,0	0,0	100,0	27
Scienze della vita	100,0	0,0	0,0	100,0	30
Scienze umane	63,2	26,3	10,5	100,0	19
Scienze econ.-giuridico-sociale	38,9	52,8	8,3	100,0	36
Totale	65,2	30,4	4,4	100,0	112

Nel complesso, in corrispondenza del lavoro di tesi l'impostazione del Dottorato prevede verifiche in itinere in circa i 2/3 dei casi. Esse consistono generalmente in relazioni presentate al Collegio dei Docenti (53,9%) e in subordine in relazioni presentate al Tutor (Tabelle 36 e 37).

Tabella 36: presenza di verifiche intermedie del lavoro di tesi nel corso della sua progettazione

Verifiche intermedie	Percentuale	N
Sì	65,2	73
No	34,8	39
Totale	100,0	112

Tabella 37: tipo di verifiche intermedie del lavoro di tesi nel corso della sua progettazione

Tipo verifiche	Percentuale	N
Relazioni presentate al tutore	35,3	36
Relazioni presentate al collegio docenti	53,9	55
Revisioni da parte di soggetti esterni	6,9	7
Altro	3,9	4
Totale	100,0	102

Le attività lavorative esterne

Partecipazione e intensità dell'impegno

Il 36,6% dei rispondenti ha affermato di partecipare ad attività lavorative esterne per oltre la metà dei casi di tipo saltuario o occasionale (Tabelle 38 e 39). Questo impegno è maggiormente diffuso nelle Scienze umane ed economico-giuridico-sociali dove quasi la metà dei dottorandi svolge un lavoro; nelle Aree scientifiche di base e della vita la percentuale si riduce circa al 25%.

Tabella 38: partecipazione ad attività lavorative esterne (valori percentuali)

	% di Sì indagine 2012	% di Sì indagine 2010	diff.
Attività lavorativa	36,6	35,2	1,4

Tabella 39: tipo di impegno richiesto dall'attività lavorativa esterna (valori percentuali)

Tipo impegno lavorativo	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010	diff.
A tempo pieno	17,1	11,4	
A tempo parziale	29,3	44,3	-15,0
Saltuario o occasionale	53,7	44,3	
Total	100,0	100,0	

Le aspirazioni professionali

Anche dai risultati dell'indagine del 2012 emerge che ai vertici delle aspirazioni dei dottorandi si colloca l'accesso al settore accademico, seppure in leggero calo rispetto al 2010. Ciò che cambia rispetto al passato è la crescita di aspirazione verso il settore privato che, con il settore "Ricerca e sviluppo" (+5,7%), "Libera professione" (+0,7%) e "Settore privato in generale" (+2,5%) aumenta le rispettive percentuali a discapito del settore pubblico, in particolare del settore "Ricerca e sviluppo" (Tabella 40).

Disaggregando il dato per Area scientifico-disciplinare si trova che la ricerca e lo sviluppo nel settore privato è ambito dai dottorandi di scienza della vita in un terzo dei casi. Le altre Aree sono più rivolte verso il settore accademico con una percentuale che si aggira intorno al 40%.

Tabella 40: settori verso cui si dirigono le aspirazioni professionali dei dottorandi

Ambiti lavorativi	Perc. indagine 2012	Perc. indagine 2010	diff.
Settore accademico	35,1	39,2	
Ricerca e sviluppo nel settore privato	21,6	15,9	5,7
Ricerca e sviluppo nel settore pubblico	12,6	19,2	-6,6
Libera professione	7,2	6,5	
Settore privato in generale	5,4	2,9	
Settore pubblico in generale	4,5	2,9	
Settore della scuola	1,8	2,0	
Altro	2,7	1,6	
Non so	9,0	9,8	
Total	100,0	100,0	

L'aumento di preferenze verso il privato di cui dicevamo nel paragrafo precedente viene evidenziato meglio nella specificazione per genere (Tabella 41). Il genere femminile ha spostato le proprie preferenze verso questo tipo di settore rispetto a quello maschile che preferisce ancora il settore accademico.

Tabella 41: settori verso cui si dirigono le aspirazioni professionali dei dottorandi, composizione percentuale del totale delle preferenze espresse. Specificazione per genere

Ambiti lavorativi	Femminile	Maschile
Settore accademico	19,0	52,8
Ricerca e sviluppo nel settore privato	29,3	13,2
Ricerca e sviluppo nel settore pubblico	15,5	9,4
Libera professione	5,2	9,4
Settore privato in generale	8,6	1,9
Settore pubblico in generale	5,2	3,8
Settore della scuola	1,7	1,9
Altro	5,2	0,0
Non so	10,3	7,5
Totale	100,0	100,0

Per quanto riguarda le differenze di età sembra che i meno giovani prediligano maggiormente il settore accademico (43,2%).

Tabella 42: settori verso cui si dirigono le aspirazioni professionali dei dottorandi, composizione percentuale del totale delle preferenze espresse. Specificazione per età

Ambiti lavorativi	Meno di 28 anni	28-29 anni	Più di 30 anni
Settore accademico	30,0	31,8	43,2
Ricerca e sviluppo nel settore privato	23,3	25,0	16,2
Ricerca e sviluppo nel settore pubblico	20,0	11,4	8,1
Libera professione	6,7	9,1	5,4
Settore privato in generale	6,7	9,1	0,0
Settore pubblico in generale	3,3	2,3	8,1
Settore della scuola	0,0	0,0	5,4
Altro	0,0	2,3	5,4
Non so	10,0	9,1	8,1
Totale	100,0	100,0	100,0

Valutazioni su alcuni aspetti dell'esperienza formativa

L'attività di tutoraggio rivolta ai dottorandi è considerata decisamente soddisfacente nel 75,7% dei casi. Ciò che è significativo rilevare è la ripartizione per area scientifica dove coloro che svolgono uno studio più applicativo (Scienze di base e della vita) raggiungono percentuali di soddisfazione superiori quasi del 10% rispetto alle altre aree. Infatti dicevamo in precedenza che il voto medio dei dottorandi di Scienze umane ed economico-giuridico-sociale (le due aree meno soddisfatte) risulta inferiore sia per quanto riguarda l'addestramento alla ricerca che per la formazione e probabilmente questo è uno dei fattori che ne influenza il giudizio (Tabella 43).

Tabella 43: giudizio di soddisfazione espresso dai dottorandi nei riguardi dell'assistenza assicurata dal Tutor (valori percentuali). Analisi per area scientifico-disciplinare

Area scientifico-disciplinare	Perc. risposte positive 2012	Perc. risposte positive 2010
Scienze di base	77,8	81,4
Scienze della vita	86,7	71,0
Scienze umane	68,4	66,7
Scienze economico-giuridico-sociale	68,6	73,5
Totale	75,7	73,9

In tema di giudizio sul grado di collaborazione scientifica entro la struttura in cui lavorano, i dottorandi dichiarano un livello di soddisfazione quasi sufficiente (Tabella 44).

Tabella 44: giudizio di soddisfazione espresso dai dottorandi nei riguardi della collaborazione scientifica con i membri della struttura in cui lavorano. Analisi per area scientifico-disciplinare

Area scientifico-disciplinare	Voto medio indagine 2012	Voto medio indagine 2010	diff.
Scienze di base	6,7	6,8	-0,1
Scienze della vita	6,3	7,0	-0,7
Scienze umane	5,4	5,4	0,0
Scienze economico-giuridico-sociale	5,4	6,0	-0,6
Totale	5,9	6,4	-0,5

Meno soddisfacente, rispetto al giudizio sulla collaborazione scientifica, appare mediamente l'opinione sull'utilità delle verifiche intermedie per lo sviluppo del lavoro di tesi. Il relativo punteggio medio - a partire dai punteggi individuali compresi tra 1 e 10 proposti dal questionario - è sotto la sufficienza in tutte le aree (Tabella 45).

Tabella 45: giudizio di soddisfazione espresso dai dottorandi nei riguardi dell'utilità delle verifiche intermedie per lo sviluppo del lavoro di tesi. Analisi per area scientifico-disciplinare

Area scientifico-disciplinare	Voto medio indagine 2012	Voto medio indagine 2010	diff.
Scienze di base	5,9	5,9	0,0
Scienze della vita	5,3	5,8	-0,5
Scienze umane	4,8	5,3	-0,5
Scienze economico-giuridico-sociale	5,6	5,5	0,1
Totale	5,4	5,7	-0,3

7.4 Riflessioni conclusive

Dopo l'iniziativa sperimentale del 2002, le rilevazioni successive si caratterizzano per aver definitivamente “messo a regime” un sistema di osservazione ed uno strumento di valutazione riferibile all'universo dei dottorandi che può dirsi soddisfacente. Prova ne è la crescita dei tassi di copertura passati da circa il 50% del 2005 al 62% di questa rilevazione e di conseguenza la rappresentatività dei dati rispetto all'universo di riferimento.

L'impegno dell'Ateneo verso questi dottorandi trova conferma nei dati sulla partecipazione al finanziamento delle borse di studio, che vedono Milano-Bicocca coprire oltre il 60% delle risorse richieste.

Dall'indagine del 2012 emerge l'immagine di una popolazione di dottorandi giovane (circa 30 anni in media nell'ultimo anno di corso), iscritta al dottorato ad un anno dalla laurea e coinvolta in un percorso che affianca alle classiche attività di formazione, diffuse e precoci esperienze di ricerca, nonché un ampio coinvolgimento nella didattica a vario titolo (tutoraggio laureandi, esami, ecc.).

L'impostazione dell'attività formativa benché consolidata non raggiunge un giudizio sufficiente a differenza della disponibilità di strutture e di servizi che trovano un riscontro generalmente favorevole. Per l'attività formativa in una futura revisione è opportuno tenere conto dei giudizi anche nei riguardi dell'accreditamento. Le esperienze all'estero dovrebbero essere incrementate, non solo nell'ottica dell'accreditamento, ma anche per l'importanza che le medesime esercitano sulla formazione globale.

Sul fronte dell'addestramento alla ricerca si segnalano giudizi sufficientemente positivi mentre sull'esperienze di ricerca esterne (italiane ed estere) l'opinione permane molto positiva come già accadeva nelle precedenti indagini. In generale dalla lettura dei dati si ricava la conferma di una collaborazione aperta ai soggetti esterni all'università anche in campo internazionale.

Non vanno tuttavia ignorati taluni elementi di criticità, spesso già prospettatisi in occasione delle altre indagini, la cui rimozione deve costituire un obiettivo per il futuro. Ci si riferisce, in particolare, in primis alla collaborazione scientifica con i membri della propria struttura, alle verifiche intermedie e alle modalità organizzative (orari, procedure, calendari, ecc.).

Barrare la casella "NON previsto" per le domande D.6 e E.2, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni.
I quesiti seguenti si riferiscono ESCLUSIVAMENTE all'insegnamento che si sta valutando.

Parte C - ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO	GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI	
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
C.1 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.2 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.3 Il docente titolare dell'insegnamento è presente regolarmente alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.4 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C.5 Il contenuto di questo insegnamento presenta argomenti comuni a quello di altri insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Parte D - ATTIVITÀ DIDATTICHE E STUDIO	GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI		NON previsto
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
D.1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D.2 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D.3 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D.4 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D.5 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (Se non sono previste attività integrative barrare "Non previsto")	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D.7 Chi svolge le attività didattiche integrative espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D.8 Fino ad oggi, quante lezioni di questo insegnamento ha frequentato? <input type="checkbox"/> Meno del 25% <input checked="" type="checkbox"/> Tra il 25% e il 50% <input type="checkbox"/> Tra il 50% e il 75% <input type="checkbox"/> Più del 75%					

Parte E - INFRASTRUTTURE	GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI		NON previsto
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
Indichi l'edificio e l'aula dove si svolge oggi questo insegnamento Edificio: U.. Decine: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Unità: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aula: Decine: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Unità: <input type="checkbox"/>					
E.1 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E.2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (Se non sono previste attività integrative barrare "NON previsto")	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Parte F - INTERESSE E SODDISFAZIONE	GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI	
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
F.1 Le interessano gli argomenti di questo insegnamento? (Indipendentemente da come è stato svolto)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F.2 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grazie per la collaborazione

All. 2: Questionario docenti

SODDISFAZIONE DEI DOCENTI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
di MILANO-BICOCCA

MOD. BIC DOC 2010 © ELEVA S.p.A.

Programma di monitoraggio della soddisfazione dei docenti

ISTRUZIONI PER LA COMPIAZIONE

- Contrassegnare le risposte sul questionario in modo ben marcato annerendo completamente gli appositi rettangoli. La marcatura deve coprire **TOTALMENTE** la lettera o il numero corrispondente. **NON utilizzare** penne o pennarelli **rossi**.
- Per ogni domanda si deve marcire **UNO SOLO** dei campi previsti, a eccezione di due domande (Codice Corso di Studi e numero di ore svolte annualmente) le cui risposte richiedono di compilare più di un campo; per esempio, per indicare il Codice Corso di Studi 37, è necessario contrassegnare i campi 3 e 7 come nel seguente esempio.

Decline: C03 C13 C23 ■ C43 C53 C63 C73 C83 C93
Unità: C03 C13 C23 C33 C43 C53 C63 ■ C73 C83 C93

- Non è possibile correggere o cancellare quanto scritto sul questionario. In caso di errore, chiedere un nuovo questionario e riconsegnare quello errato.
- Il questionario, essendo predisposto per la lettura ottica, non deve essere piegato o sgualcito.

Codice Corso di Studi: Decline: C03 C13 C23 C33 C43 C53 C63 C73 C83 C93 Unità: C03 C13 C23 C33 C43 C53 C63 C73 C83 C93	GIUDIZI POSITIVI	GIUDIZI NEGATIVI
	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO NON previsto

Parte A - GLI STUDENTI

A.1 Le conoscenze degli studenti per frequentare l'insegnamento sono adeguate?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO
A.1.1 Per gli insegnamenti del I anno A.1.2 Per tutti gli altri anni	C13 C23 C13 C23	C33 C43 C33 C43

A.2 Il livello di frequenza delle lezioni è soddisfacente?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO
A.3 L'attenzione degli studenti a lezioni ed esercitazioni, se previste, è adeguata?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO NON previsto

A.4 La partecipazione degli studenti a lezioni ed esercitazioni, se previste, è adeguata?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO NON previsto
---	---------------------------------	---

Parte B - LE STRUTTURE E LE ATTREZZATURE

B.1 La funzionalità dell'aula (acustica, visibilità, pulizia, temperatura ecc.) è soddisfacente?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO
B.2 Gli strumenti e le attrezature necessarie all'insegnamento (lavagna, proiettore, microfono, rete ecc.) sono adeguati?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO

Parte C - GLI ASPETTI PROGETTUALI E ORGANIZZATIVI

C.1 La collocazione dell'insegnamento nel piano didattico (semestre, anno di corso ecc.) è soddisfacente?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO NON previsto
C.2 Il coordinamento tra i docenti dello stesso insegnamento (nel caso di sdoppiamenti o di moduli) è adeguato?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO NON previsto
C.3 Il coordinamento con i docenti di altri insegnamenti (propedeuticità, affinità di settore) è adeguato?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO NON previsto
C.4 Quante ore di lezione svolge annualmente? Centinaia: C00 Decline: C10 C20 C30 C40 C50 C60 C70 C80 C90 Unità: C13 C23 C33 C43 C53 C63 C73 C83 C93		
C.5 La quantità di ore di lezione a disposizione per svolgere l'insegnamento è adeguata?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO
C.6 L'organizzazione e la gestione del Corso di Studio (coerenza degli obiettivi, aggiornamento delle tematiche ecc) sono adeguate?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO
C.7 L'organizzazione e la gestione della Facoltà sotto il profilo didattico sono adeguate?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO
C.8 Ritiene utile il presente questionario?	Decisamente Sì Più Sì che NO	Più NO che Sì Decisamente NO

Si prega di fornire una risposta a tutti i quesiti.
GRAZIE per la collaborazione.