

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 – GEOMETRIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTA CON D.R. Rep. N. 4292/2021, Prot. 65049/21 DEL 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 21.05.2021**

**Cod. 2021-RTDB-096/04**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 14/09/2021 alle ore 11:00 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (ssd MAT/03 Geometria) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 6848/2021, Prot. 0098391/21 del 25/08/2021e composta da:

Prof. Luca MIGLIORINI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bologna, SC 01/A2, SSD MAT/03,;

Prof.ssa Barbara NELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica dell'Università degli Studi dell'Aquila, SC 01/A2, SSD MAT/03;

Prof. Roberto PAOLETTI Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, SC 01/A2, SSD MAT/03

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei/delle candidati/e.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto PAOLETTI e del Segretario Prof. Luca MIGLIORINI.

La Commissione prende visione del D.R. Rep. N. 4292/2021, Prot. 65049/21 del 21.05.2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 40 del 21.05.2021 .

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

RP

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 25/11/2021

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei/delle candidati/e. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/delle candidati/e, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli/delle stessi/e e comunque non inferiore a sei unità. I/le candidati/e saranno tutti/e ammessi/e alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/delle candidati/e è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/delle candidati/e, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione; a tale proposito, come da consolidata consuetudine in ambito matematico, l'ordine alfabetico dei/delle coautori/coautrici di una pubblicazione, salvo esplicita menzione in senso contrario, varrà come indicazione di apporto paritetico dei/delle vari/varie coautori/coautrici.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base di un orientamento ormai consolidato nella comunità scientifica del settore, nel valutare la produzione scientifica dei/delle candidati/e la Commissione non si avvarrà dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La decisione di non utilizzare i predetti indici è in accordo, per esempio, con il *Code of Practice* della *European Mathematical Society* (EMS), che ne critica l'utilizzo nella valutazione di singoli individui o di piccoli gruppi di ricerca (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf>). La commissione ritiene, per altro, che gli indicatori bibliometrici siano pertinenti nella valutazione della qualità delle riviste e ne terrà quindi conto nel giudicare la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14/10/2021 alle ore 11:00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 11/11/2021 a partire dalle ore 11:00 in modalità telematica in

videoconferenza, attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

---

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i/le candidati/e un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 4/11/2021 alle ore 11:00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

MILANO, 14/09/2021.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto PAOLETTI

(Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 – GEOMETRIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTA CON D.R. Rep. N. 4292/2021, Prot. 65049/21 DEL 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 40 DEL 21.05.2021**

**Cod. 2021-RTDB-096/04**

**ALLEGATO (A)**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 20 Punti) [20-40 punti]</b>	
<b>a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>	2
<b>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b> (consistenza quantitativa, attinenza al settore concorsuale, varietà, livello della sede)	3,5
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> (durata e livello della sede)	6
<b>d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	3
<b>e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	3,5
<b>f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	2

**PUBBLICAZIONI (max 40 punti) [20-40 punti]**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)</b>				
<b>Criterio A)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Criterio B)</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	<b>Criterio C)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>Criterio D)</b> determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
0,7	0,6	0,7	0,5 (0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	2,5

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)</b>	
Si considereranno l'intensità e la continuità temporale, il grado di autonomia, l'attinenza complessiva con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare del bando, nonché l'ampiezza in rapporto all'età accademica	10

*RP*

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** E2E7821ABCDC49AEDC0EE34FDE18F5D4F91F1092A98704D3CA2A1CAE1E9C674D

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0112954/21  
Data Protocollo 21/09/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** X257Q-58105

**PASSWORD** dsVHq

**DATA SCADENZA** 21-09-2022