

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS - S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA, INDETTA CON D.R. Rep. N. 4742/2021, Prot. 70621/21 DEL 08.06.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 45 DEL 08.06.2021

Cod. 2021-RTDA-102

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 26.10.2021 alle ore 14.30 la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica (ssd SECS-S/01 - Statistica) presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. n. rep. 8144/2021, prot. 124215/21 del 08.10.2021 e composta da:

Prof. Andrea Ongaro, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, SC 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof.ssa Laura Ventura, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, SC 13/D1, SSD SECS-S/01, dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Diego Zappa, Associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, SC 13/D1, SSD SECS-S/01, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Laura Ventura e del Segretario Prof. Andrea Ongaro.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep. 4742/21, prot. 70621/21 del 08.06.2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 45 del 08.06.2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.



La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 08.01.2022.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) contributi all'organizzazione e relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) sviluppo di procedure informatiche relative alla gestione ed elaborazione dei dati, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione analitica avverrà sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente la commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico.

La Commissione Giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione potrà tenere conto anche dei più diffusi indicatori bibliometrici nonché delle più recenti classificazioni nazionali delle riviste scientifiche predisposte dall'ANVUR, come la lista di riviste di classe A ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. La Commissione comunque osserva che il settore concorsuale è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione Giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16.11.2021 alle ore 14.30 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 14.12.2021 alle ore 14.30 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 16.11.2021 alle ore 9.00.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 15.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo: Milano

Data: 26.10.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Ongaro

(Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Ongaro', written in a cursive style.

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS - S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA, INDETTA CON D.R. Rep. N. 4742/2021, Prot. 70621/21 DEL 08.06.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 45 DEL 08.06.2021

Cod. 2021-RTDA-102

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 20 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) Contributi all'organizzazione e relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) Sviluppo di procedure informatiche relative alla gestione ed elaborazione dei dati, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

PUBBLICAZIONI (max 40 punti **)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 32 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio max. totale per singola Pubblicazione
0 - 2,5	0 - 1 *	0 - 1	0 - 0,5	4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 8 punti)

Intensità e continuità temporale	0 - 8
Numero totale delle citazioni	0 - 0
Impact factor totale	0 - 0
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	0 - 0

***Il punteggio per ogni pubblicazione viene calcolato sommando i punteggi dei criteri A), C), D) e moltiplicando il risultato (A+C+D) per un coefficiente di congruenza compreso tra 0 e 1 (criterio B))**

**** Nel caso in cui il totale dei punteggi relativi alle pubblicazioni di un candidato dovesse superare il totale massimo previsto (40 punti) tali punteggi verranno riproporzionati cosicché il massimo sia pari a 40 punti e usando lo stesso fattore di riproporzionamento verranno riscalati i punteggi relativi alle pubblicazioni di tutti gli altri candidati.**



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 9E0758323B346350E87D58E42DFC57771EEE09916B05119F42E7B2E2EA61F6A7

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0134138/21
Data Protocollo 02/11/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO 6MTKW-63758

PASSWORD 0Wf6w

DATA SCADENZA 02-11-2022