

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP. 6489/2021 N. PROT. 91170/21 del 30.07.2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 30.07.2021)**

**Cod. 2021-PO24-127**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. rep. 8150/2021, prot. 124234/21 del 08/10/2021 composta dai:

Prof. Roberto PAOLETTI, ordinario – settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (ssd MAT/03 – Geometria) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Barbara FANTECHI, ordinario – settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (ssd MAT/03 – Geometria) presso l'Area Matematica della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati - SISSA di Trieste

Prof. Andrea LOI, ordinario – settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (ssd MAT/03 – Geometria) presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce al completo il giorno 21 Ottobre 2021 alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto PAOLETTI e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Loi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale del/della candidato/a, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal/dalla candidato/a, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito, come da consolidata consuetudine in ambito matematico, l'ordine alfabetico dei/delle coautori/coautrici di una pubblicazione, salvo esplicita menzione in senso contrario, varrà come indicazione di apporto paritetico dei/delle vari/varie coautori/coautrici.

Sulla base di un orientamento ormai consolidato nella comunità scientifica del settore, nel valutare la produzione scientifica dei/delle candidati/e la Commissione non si avvarrà dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La decisione di non utilizzare i predetti indici è in accordo, per esempio, con il *Code of Practice* della *European Mathematical Society* (EMS), che ne critica l'utilizzo nella valutazione di singoli individui o di piccoli gruppi di ricerca (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COPapproved.pdf>). La commissione ritiene, per altro, che gli indicatori bibliometrici siano pertinenti nella valutazione della qualità delle riviste e ne terrà quindi conto nel giudicare la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del/della candidato/a con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo/a stesso/a successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 120/2016 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 25 novembre 2021 alle ore 14:30, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del/della candidato/a.

La seduta è tolta alle ore 15:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Data: 21/10/2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto PAOLETTI

(Presidente)





**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 8B3628BB03B50D1789714F903FEB2396B8B44AFB4E6ACC56E84AB14C0C44748B

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0130982/21  
Data Protocollo 22/10/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** HWPVX-62550

**PASSWORD** RIDn5

**DATA SCADENZA** 22-10-2022