

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomетria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, INDETTA CON D.R. Rep. N. 4744/2021 Prot. 70623/21 DEL 8/06/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 45 DEL 8/06/2021

Cod. 2021-RTDB-104.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 11 novembre 2021 alle ore 16:00 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 (ssd M-PSI/01) presso il Dipartimento di Psicologia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep.8139/2021, Prot. 124207/21 del 8/10/2021 e composta da:

Prof. Laura MACCHI, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, SC 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Antonella DELLE FAVE, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, SC 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Concetta PASTORELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, SC 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura MACCHI e del Segretario Prof. Concetta PASTORELLI.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep. 4744/2021, Prot. 70623/21 del 8/06/2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 45 del 8/06/2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 8 gennaio 2022.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne

assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dell'indice H, in quanto



espressione del numero delle pubblicazioni e delle citazioni ricevute, per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale:

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26 novembre 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 21 dicembre 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza, attraverso la piattaforma Cisco WebEx, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche.

La Commissione si rende disponibile ad effettuare con i candidati un test preliminare di verifica di connessione sulla medesima piattaforma individuata per la discussione in data 21 dicembre alle ore 8:30.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 novembre 2021

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Concetta Pastorelli (Segretario Verbalizzante)

Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA, INDETTA CON D.R. Rep. N. 4744/2021 Prot. 70623/21 DEL 8/06/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 45 DEL 8/06/2021

Cod. 2021-RTD-B-104.

ALLEGATO (A)

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

Criteri	Punteggi max.
TITOLI	24
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Max 3 3 punti= tematiche M-PSI/01, 2=tematiche affini, 1=altro
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 5 Max 1 punto/anno titolarità corso (almeno 30 ore), Max 0,5/anno titolarità corso (inferiore a 30 ore), Max 0,5/anno didattica integrativa (almeno 15 ore), Max 0,1/anno didattica integrativa (inferiore a 15 ore) Verrà considerata la congruenza con il settore scientifico disciplinare e settore concorsuale
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6 1 punto/anno RtdA o assegno di ricerca o post-doc internazionale, 0,6/anno borse ricerca di durata inferiore a 12 mesi
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Max 1
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5 2 punti/progetto per direzione e coordinamento, 1 punto/progetto per partecipazione
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2 2 punti=più di 10 presentazioni, 1=da 6 a 10, 0,5 da 1 a 5 presentazioni
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 1 punto ciascuno, da istituzioni di alta rilevanza scientifica
PUBBLICAZIONI	30

CRITERI ANALITICI PER CIASCUNA DELLE 15 PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max 0,5
b) congruenza con il settore concorsuale 11/E1 e con il profilo definito dall'indicazione del SSD M-PSI/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Max 1 1= congruente; 0,5=parzialmente congruente
c)rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 0,7-1=articolo in rivista internazionale in base alla collocazione quartile; 0,5 volume/monografia internazionale; 0,4=saggio in volume internazionale; 0,3=articolo in rivista nazionale; 0,2= volume o monografia nazionale; 0,1=saggio in volume nazionale
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavoro in collaborazione	Max 0,5 0,5=posizione prima o ultima
Punteggio totale per singola pubblicazione	(a+c+d)*b = max 2
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	MAX 6
Consistenza	Max 4 4 punti=indice H o Scopus >16, 2=da 12 a 16, 1= inferiore a 12
intensità e continuità temporale	Max 2 2=almeno 3 lavori/anno; 1=almeno 1 lavoro/anno; 0,5=continuità parziale



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 958ED05027D3033CE7BF88F9D74D7101B7FBEACDD4C55031CB2D32278C499D7F

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0140326/21
Data Protocollo 18/11/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO EM8FB-66136

PASSWORD WW2hj

DATA SCADENZA 18-11-2022