

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 2145/2021, prot. 39705/21 del 22.03.2021, pubblicato all'albo ufficiale d'Ateneo in data 23.03.2021).**

**Cod. 2021-PO24-033**

## **VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. Rep 3932/2021, prot. 62415/21 del 14/05/2021 composta dai:

Prof. ssa SAITA EMANUELA, Ordinario presso il Dipartimento di PSICOLOGIA settore concorsuale 11/E4 , SSD M-PSI/07 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, MILANO.

Prof.ssa TROMBINI ELENA, Ordinario presso il Dipartimento di PSICOLOGIA settore concorsuale. 11/E4 , SSD M-PSI/07 dell'Università degli Studi BOLOGNA.

Prof. ZENNARO ALESSANDRO, Ordinario presso il Dipartimento di PSICOLOGIA settore concorsuale 11/E4 , SSD M-PSI/07 dell'Università degli Studi TORINO.

si riunisce al completo il giorno 15.07.2021 alle ore. 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, in prosecuzione della riunione del 12 - 07 - 2021.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale del/della candidato/a, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dal/dalla candidato/a, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;  
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione **dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, laddove presenti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) **organizzazione, direzione e coordinamento di** gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del/della candidato/a con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo/a stesso/a successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale online dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 28-07-21 alle ore 14.00, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale del/della candidato/a.

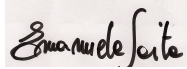
La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e Data: Milano, 15 - 07 - 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Emanuela Saita (Segretario)

A handwritten signature in black ink, reading "Emanuela Saita", is placed over a light grey rectangular background.



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** ED3E88470A15DA64F6BAD5B11D19BD8B28F4FB3D3F675760039D7D1874288DD6

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0085686/21  
Data Protocollo 16/07/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 46K3Y-51871

**PASSWORD** WueHk

**DATA SCADENZA** 16-07-2022